

Migration in Mecklenburg, Pommern und Vorpommern im 19. und 20. Jahrhundert

Empirische Analysen zur Bevölkerungsentwicklung

Dissertation
zur
Erlangung des akademischen Grades
doctor rerum politicarum (Dr. rer. pol.)
der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät
der Universität Rostock

vorgelegt von:
Liane Buchmann

Rostock, den 30.11.2009

Gutachter:

Prof. Dr. Ursula Kück
Universität Rostock

Prof. Dr. Nikolaus Werz
Universität Rostock

Datum der Verteidigung: Rostock, den 15.07.2010

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis	iii
Abbildungsverzeichnis	v
Abkürzungsverzeichnis	vii
Theorien der Migration	ix
Methodische Grundlagen und methodische Vorgehensweise	x
Abweichungs- und Fehlerbetrachtung	xi
1 Einführung	1
1.1 Forschungsgegenstand, Problem- und Zielstellung	1
1.2 Forschungsgegenstand, Literatur	7
1.3 Aufbau und Inhalt	10
2 Grundlagen zu Migrationstheorien und Migrationsforschung	14
2.1 Allgemeines und Überblick	14
2.2 Definitionen, Typologien und Theorien der Migration	21
2.2.1 Typologien der Migration	23
2.2.2 Theorien der Migration	26
2.2.3 Zusammenfassung, Schlussfolgerung für die Analyse	37
2.3 Historische Migrationsforschung - zur Geschichte in Deutschland	41
2.4 Migration in Deutschland - ein historischer Rückblick	43
3 Bevölkerung und Wanderung der Bevölkerung - das Adäquationsproblem	54
3.1 Allgemeines und Überblick	54
3.1.1 Abbildung des Erkenntnisprozesses	54
3.1.2 Statistische Adäquation	56
3.1.3 Fehleranalyse und Datenqualität	59
3.2 Methodische Grundlagen	65
3.2.1 Methodik der Bevölkerungs- und Wanderungsstatistik	65
3.2.2 Maßzahlen der Wanderung	71
3.3 Abbildung in der Statistik	74
3.3.1 Historischer Abriss	74
3.3.2 Nachweis der Bevölkerung und der Wanderung	78
3.3.3 Volkszählungen bis zur Gründung beider deutscher Staaten	81

3.3.4	Besonderheiten der Bevölkerungszählungen im regionalen Beobachtungsraum	83
3.3.5	Volkszählungen nach der Gründung beider deutscher Staaten . .	85
3.3.6	Qualität historischer Daten	88
3.4	Regionaler Beobachtungsraum Mecklenburg und Pommern/Vorpommern	90
3.4.1	Land Mecklenburg bis 1945	91
3.4.2	Land Pommern bis 1945	93
3.4.3	Mecklenburg und Pommern nach 1945	96
4	Empirische Analyse Mecklenburg und Pommern/Vorpommern - Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen im Zeitraum 1816 bis 1990	98
4.1	Einführung in die empirische Analyse	98
4.1.1	Ausgangslage und Problemsituation	98
4.1.2	Beschreibung der Datenlage und Modellierung der Datenbasis .	99
4.1.3	Methodische Vorgehensweise	104
4.2	Darstellung der Bevölkerungsentwicklung und der Wanderungen	107
4.2.1	Ausweis der Bevölkerungsbilanz 1816 bis 1945	107
4.2.2	Wanderung und überseeische Auswanderung	128
4.2.3	Zusammenfassung erster Zeitabschnitt	143
4.2.4	Ausweis der Bevölkerungsbilanz 1946 bis 1990	148
4.2.5	Binnenwanderung der Nordbezirke der DDR	154
4.2.6	Außenwanderung der Nordbezirke der DDR	161
4.2.7	Zusammenfassung zweiter Zeitabschnitt	167
4.2.8	Bevölkerungsbilanz im Gesamtzeitraum 1816 bis 1990/2000 . .	170
4.3	Abweichungs- und Fehlerbetrachtung	177
4.3.1	Daten des Bevölkerungsbestandes	178
4.3.2	Daten der Bevölkerungsbewegung	181
4.3.3	Ansätze zur Fehlerberechnung für Mecklenburg-Vorpommern .	185
5	Zusammenfassung, Schlussfolgerung und Ausblick	191
A	Anhang	202
A.1	Phasen demographischen Wandels und räumliche Mobilität	202
A.2	Volkszählungen	207
A.3	Historische Karten	213
	Quellen	218
	Literaturverzeichnis	219

Tabellenverzeichnis

2.1	Mobilitätsarten in verschiedenen Systemen	17
2.2	Klassifikation von Migration nach dem räumlichen Aspekt	19
2.3	Klassifikation makroökonomischer Theorien	28
2.4	Klassifikation mikroökonomischer Theorien	34
2.5	Zusammenfassung ökonomischer Migrationstheorien	38
2.6	Phasen deutscher Migrationsgeschichte	53
3.1	Fehlerarten in wirtschaftswissenschaftlichen Erhebungen	60
3.2	Darstellung systematischer Fehler nach Ursache und Wirkung	60
3.3	Fehlerwirkungen in der Statistik	62
3.4	Konzepte zur Definition der Population	66
3.5	Direkte Methode der Wanderungsstatistik	69
3.6	Indirekte Methode der Wanderungsstatistik	70
3.7	Indikatoren der räumlichen Bevölkerungsbewegung	72
3.8	Entwicklungsetappen der Amtlichen Statistik	78
4.1	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1816 bis 1932	110
4.2	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Schwerin 1816-1930	113
4.3	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1816 bis 1932	114
4.4	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Strelitz 1816-1930	117
4.5	Bevölkerungsbilanz Pommern 1816 bis 1932	118
4.6	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Pommern 1816 bis 1930	121
4.7	Bevölkerungsanteil und Bevölkerungsdichte der Regionen 1816 und 1933	122
4.8	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung der Regionen 1816 bis 1930	124
4.9	Bevölkerung der Regionen 1933, 1939 und 1946	125
4.10	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg 1933 bis 1938	126
4.11	Bevölkerungsbilanz Pommern 1933 bis 1938	126
4.12	Wanderung und Auswanderung Mecklenburg-Schwerin 1851 bis 1932	130
4.13	Wanderungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1851 bis 1930	132
4.14	Wanderung und Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1851 bis 1932	134
4.15	Wanderungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1851 bis 1930	136
4.16	Wanderung und Auswanderung Pommern 1851 bis 1932	137
4.17	Wanderungsbilanz Pommern 1851 bis 1930	139
4.18	Vergleich überseeische Auswanderung der Regionen 1851 bis 1895	141

4.19	Phasen der Migration	148
4.20	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Vorpommern 1955 bis 1990	151
4.21	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Vorpommern 1956 bis 1990	154
4.22	Vergleich der Fortzugsraten nach Beobachtungsebenen 1962 bis 1989	158
4.23	Saldoraten der Binnenwanderung der Nordbezirke 1962 bis 1989	160
4.24	Abwanderungsraten der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1954 bis 1963	162
4.25	Abwanderungsraten der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1965 bis 1989	163
4.26	Anteile der Abwanderung der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1976 bis 1989	164
4.27	Verteilung der Zuwanderung aus der BRD/Westberlin in die DDR auf die Nordbezirke 1954 bis 1963	166
4.28	Phasen der Migration	170
4.29	Datenvergleich der überseeischen Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1871 bis 1891	183
4.30	Größenordnung und Ausrichtung der Restungenauigkeiten nach Arten der Zu- und Abgewanderten	187
5.1	Gruppierung der Saldoraten der Bewegungskomponenten	193
5.2	Gruppierung der Bevölkerungsveränderung	194
5.3	Intensitäten der Regionen 1816 bis 1932	195
5.4	Intensitäten der Regionen 1933 bis 1990	197
A.1	Die deutschen Volks-, Berufs- und Betriebszählungen seit 1871 bis 1939	207
A.2	Die deutschen Volks-, Berufs- und Betriebszählungen 1946 bis 1990	208
A.3	Die Merkmale der deutschen Volks- und Berufszählungen seit 1925	209
A.4	Nachweis der Bevölkerung in Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg- Strelitz bzw. Mecklenburg und Pommern im Zeitraum 1816 bis 1939	210
A.5	Bevölkerungsdaten nach örtlichem und zeitlichem Bezug 1933 bis 1990	211

Abbildungsverzeichnis

2.1	Ordnungsrahmen für eine allgemeine Migrationstheorie	14
2.2	Bestimmungsfaktoren des Migrationspotentials	16
2.3	Formen der Mobilität	18
2.4	Systematisierung ökonomischer Migrationstheorien	27
2.5	Modell der Theorie der Wanderung von Lee	32
2.6	Phasen der deutschen Überseeauswanderung 1830 bis 1932	46
2.7	Auswanderung aus Deutschland nach Herkunftsregionen 1871 bis 1910	48
2.8	Zu- und Abwanderungen der DDR 1950 bis 1990	51
2.9	Zu- und Abwanderungen in Deutschland: 1954-1990 Westdeutschland 1991-2001 Deutschland	52
3.1	Prozess der Erkenntnisbildung	55
3.2	Schema Begriffsbildung, Adäquation und Fehler bei Erhebungen	57
3.3	Schema zu Fehlerquellen zwischen Konzept und Erhebungsplan	63
4.1	Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz	109
4.2	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1816 bis 1930	110
4.3	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Schwerin der Jah- re 1816 bis 1932	112
4.4	Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz	114
4.5	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1816 bis 1930	115
4.6	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Strelitz der Jahre 1816 bis 1932	116
4.7	Pommern	118
4.8	Bevölkerungsbilanz Pommern 1816 bis 1930	119
4.9	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Pommern der Jahre 1816 bis 1932	120
4.10	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung der Regionen der Jahre 1816 bis 1932	123
4.11	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg und Pommern 1933 bis 1938	127
4.12	Abwanderung und überseeische Auswanderung Mecklenburg-Schwerin 1845 bis 1932	131
4.13	Abwanderung und überseeische Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1845 bis 1932	135
4.14	Abwanderung und überseeische Auswanderung Pommern 1845 bis 1932	138
4.15	Wanderungsbewegung der Regionen im Zeitraum 1851 bis 1932	141

4.16	Auswanderung der Regionen 1845 bis 1932	142
4.17	Mecklenburg-Vorpommern	150
4.18	Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Vorpommern 1946 bis 1990	152
4.19	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Vorpommern der Jahre 1955 bis 1990	153
4.20	Die Nordbezirke der DDR 1952 bis 1989	155
4.21	Wanderungsumfang und Wanderungsvolumen über die Kreisgrenzen der Nordbezirke 1953 bis 1989 innerhalb der DDR	156
4.22	Fortzüge der Nordbezirke über Kreis- bzw. Bezirksgrenzen 1962 - 1989 innerhalb der DDR	157
4.23	Fortzüge, Zuzüge und Saldo der Binnenwanderung der Nordbezirke 1962 bis 1989	159
4.24	Saldoraten der Binnenwanderung der Bezirke 1962 bis 1989	160
4.25	Abwanderung in die BRD/Westberlin und andere Länder 1968 bis 1989	165
4.26	Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg-Schwe- rin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern 1816 bis 1932	172
4.27	Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg und Pom- mern 1816 bis 1932	173
4.28	Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg und Pom- mern 1816 bis 1932	174
4.29	Bevölkerungsbilanz 1816 bis 1932: Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg- Strelitz und Pommern 1946 bis 2000: Mecklenburg-Vorpommern	175
4.30	Saldoraten der Bevölkerungsbewegung 1816-1938: Mecklenburg und Pommern 1955-2000: Mecklenburg-Vorpommern	177
A.1	Verwaltungsstrukturen Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz 1815 bis 1945	213
A.2	Verwaltungsstrukturen Pommern 1815 bis 1945	214
A.3	Grenzziehung Oder-Neiße-Grenze	215
A.4	Mecklenburg(-Vorpommern) 1945 bis 1952	216
A.5	Die Nordbezirke der DDR 1952 bis 1990	217

Abkürzungsverzeichnis

Abb.	Abbildung
AStA	Allgemeines Statistisches Archiv
Aufl.	Auflage
AZ	Arbeitsstättenzählung
Bd.	Band
Bear.	Bearbeiter
BIB	Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung
BZ	Berufszählung
bzw.	beziehungsweise
BRD	Bundesrepublik Deutschland
BVFG	Bundesvertriebenengesetz
DDR	Deutsche Demokratische Republik
Diss.	Dissertation
d. h.	das heißt
durchges.	durchgesehene
erg.	ergänzte
erw.	erweiterte
EU	Europäische Union
e.V.	eingetragener Verein
GBZ	Gewerbliche Betriebszählung
Hrsg.	Herausgeber
hrsg.	herausgegeben
I.M.A.R.	Institute for Migration and Ancestral Research
IMIS	Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien
Inst.	Institut
Jg.	Jahrgang
KSZE	Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
KZ	Konzentrationslager
LBZ	Landwirtschaftliche Betriebszählung
MPIDF	Max-Planck-Institut für demographische Forschung
MV	Mecklenburg-Vorpommern
o.	ohne

S.	Seite
Saargeb.	Saargebiet
SBZ	Sowjetische Besatzungszone
SOEP	Sozio-oekonomisches Panel
SPSS	Superior Performing Statistical Software
SEU	Subjective Expected Utility
systemat.	systematisch
u. a.	und andere
überarb.	überarbeitete
vgl.	vergleiche
VZ	Volkszählung
VBZ	Volks- und Berufszählung
VGR	Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung
WB	Wohnbevölkerung
WZ	Wohnungszählung
WGZ	Wohnungs- und Gebäudezählung
z. B.	zum Beispiel
zugl.	zugleich

Symbolverzeichnis

Theorien der Migration

a, b_1, \dots, b_k, c	Koeffizienten der Mehrfachregressionsfunktion
D	Distanz zwischen den Regionen oder Gruppen
D_{ij}	Distanz zwischen Regionen i und j
e_{ij}	Fehler
I	Migrationsvolumen/Interaktionen
I_1	Aktivitätsniveau pro Kopf der Bevölkerung der Region 1 oder Gruppe
I_2	Aktivitätsniveau pro Kopf der Bevölkerung der Region 2 oder Gruppe
K	Konstante für den Interaktionstyp Migration/Konstante
M_{ij}	Anzahl der Migranten von i nach j bzw. Wanderungen zwischen den Regionen zwischen i und j
N	Anzahl der Jahre, in denen noch Einkünfte zu erwarten sind
P_1	Bevölkerungsvolumen Region 1 oder Gruppe
P_2	Bevölkerungsvolumen Region 2 oder Gruppe
p_{ij}	Wahrscheinlichkeit der Handlung i mit dem Ziel j
Q_i, Q_j	Arbeitslosenquote in i bzw. j
r	Rate zur Diskontierung des zukünftigen Einkommens
SEU_i	subjektiv zu erwartender Gesamtnutzen für einen Ort/eine Handlung i
T	Kosten der Wanderung
U_j	subjektiver Nutzen individueller Ziele
W_i, W_j	Lohnniveau in i bzw. j
x_{1i}, \dots, x_{ni}	Ausprägung der n erklärenden Variablen für die Region i
x_{1j}, \dots, x_{nj}	Ausprägung der n erklärenden Variablen für die Region j
Y_{jn}, Y_{in}	Einkünfte am Ziel- bzw. Herkunftsort
Z	Länge des betrachteten Zeitintervalls

Methodische Grundlagen und methodische Vorgehensweise

$A_{[t,t+n]}$	Zahl der Abwanderungen im Zeitraum $[t, t + n]$
$a_{[t,t+n]}$	Abwanderungs-(Fortzugs-)rate im Zeitraum $[t, t + n]$
$a_B[t,t+n]$	darunter Abwanderungs-(Fortzugs-)rate für Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
B_t	Bevölkerung zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres t
B_{t+n}	Bevölkerung zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres $t + n$
$B_{i,t}$	Bevölkerungsstand i-tes Gebiet zum 31.12. des Jahres t
$B_{i,t+n}$	Bevölkerungsstand i-tes Gebiet zum 31.12. des Jahres $t + n$
$\bar{B}_{[t,t+n]}$	Mittlere Bevölkerung im Zeitraum $[t, t + n]$
$BB_{[t,t+n]}$	Bevölkerungsbilanz im Zeitraum $[t, t + n]$
$BW_{[t,t+n]}$	Bruttowanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$BW_B[t,t+n]$	darunter Bruttowanderung für Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$bw_{[t,t+n]}$	Rate Wanderungsvolumen im Zeitraum $[t, t + n]$
$bw_B[t,t+1]$	darunter Rate Wanderungsvolumen für Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$G_{[t,t+n]}$	Zahl der Geburten im Zeitraum $[t, t + n]$
$GB_{[t,t+n]}$	Geburtenbilanz im Zeitraum $[t, t + n]$
$gb_{[t,t+n]}$	Saldorate der Geburtenbilanz im Zeitraum $[t, t + n]$
$NW_{[t,t+n]}$	Nettowanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$NW_B[t,t+n]$	darunter Nettowanderung für Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$nw_{[t,t+n]}$	Saldorate Wanderungen im Zeitraum $[t, t + n]$
$nw_B[t,t+1]$	darunter Saldorate Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$
$\phi_{[t,t+n]}$	Wanderungseffizienz im Zeitraum $[t, t + n]$
$S_{[t,t+n]}$	Zahl der Sterbefälle im Zeitraum $[t, t + n]$
$Z_{[t,t+n]}$	Zahl der Zuwanderungen im Zeitraum $[t, t + n]$
$z_{[t,t+n]}$	Zuwanderungs-(Zuzugs-)rate im Zeitraum $[t, t + n]$
$z_B[t,t+n]$	darunter Zuwanderungs-(Zuzugs-)rate für Binnenwanderung im Zeitraum $[t, t + n]$

wobei $n = 1, 2, 3, \dots, N$

Abweichungs- und Fehlerbetrachtung

ε_{zSF}	relative systematische Ungenauigkeit der Zuwanderungsfallzahlen
ε_{fSF}	relative systematische Ungenauigkeit der Abwanderungsfallzahlen
ε_{ySF}	relative systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
ε_{yZF}	relative zufällige Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
k	Anzahl der unabhängigen Wiederholungserhebungen
m'	auf der Grundlage beobachteter Erhebungsgrößen berechneter Wert des Maßes m
Δm_{SF}	systematische Ungenauigkeit
$V(\Delta Y_{ZF})$	Varianz einer Zufallsgröße der zufälligen Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
$V(\Delta M_{ZF})$	Varianz einer Zufallsgröße der zufälligen Ungenauigkeit des Maßes m
ΔY_{SFmin}	minimale systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
ΔY_{SFmax}	maximale systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
y'	beobachteter Wert der Erhebungsgröße y
y'_i	beobachteter Wert der Erhebungsgröße y_i
y'_j	beobachteter Wert der Erhebungsgröße y_j

1 Einführung

1.1 Forschungsgegenstand, Problem- und Zielstellung

Migration - begrifflich gleichzusetzen mit Wanderungen oder Wanderungsbewegungen - ist ein Phänomen menschlicher und gesellschaftlicher Lebensgestaltung, in dem sich Welt-offenheit und Freiheit manifestieren können, ebenso aber auch Flucht, Vertreibung, Perspektivlosigkeit und wirtschaftliche Not offenbaren.

Wanderungsbewegungen haben Epochen geprägt und Gesellschaften verändert. Wanderungen können sich über Jahrzehnte, ja über Jahrhunderte hinweg kontinuierlich vollziehen und Kulturen entstehen und vergehen lassen. Ursachen, Ausmaß und Folgen von Wanderungsbewegungen finden immer neue Formen und Ausprägungen. Zu denken ist hier an tiefgreifende Bevölkerungsverschiebungen durch Kriege oder auch Veränderungen von gesellschaftlichen Verhältnissen und Besitzverhältnissen, in denen militärische, politische, ökonomische, ethnische und kulturelle Bedingungen und Zielstellungen sich vielfältig überschneiden.

Wanderungen sind oftmals ein Problemkomplex von hoher Brisanz und Nachhaltigkeit - Flüchtlingsdramen, Vertreibungen in der Welt, Gastarbeiter- und Ausländerproblematik - um nur einige zu nennen. Die gegenwärtige rasche technische Entwicklung von Verkehrs- und Kommunikationsnetzen, die Globalisierung von Märkten und die zunehmende Relativierung politischer Grenzen sind in der heutigen Zeit dominante Prozesse und lassen erst recht in Zukunft das Phänomen Migration zu einer politischen und gesellschaftlichen Herausforderung werden.

Relevanz und Vielfalt der Erscheinungsformen der Migration sind aber auch eine Problemstellung und Anforderung an die Wissenschaft. Sie sind Forschungsgegenstand von Soziologen, Politologen, Historikern, Demographen und Wissenschaftlern angrenzender Fächer. Ein Theorieansatz bliebe aber, ebenso wie jede Wert- oder Zielvorstellung zu Fragen der Migration ohne Realitätsbezug, wenn dieser nicht empirisch fundiert abgesichert wäre. Migration ist deshalb letztendlich auch eine wichtige Fragestellung an die Statistik. Sie ermöglicht mit ihren Erhebungs-, Auswertungs- und Analyseverfahren eine objektive und differenzierte Beschreibung realer Migrationsvorgänge. Sie dient damit der Darstellung und Erklärung von Wanderungsbewegungen und einer Prognose in Raum und Zeit. Die Statistik erst bietet die notwendige Erkenntnis in die realen Vorgänge (vgl. Grohmann [Gro1996]).

Migration hat für Deutschland durch die gesellschaftspolitischen Veränderungen im letzten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts einen neuen Stellenwert bekommen. Die Vereinigung

der beiden deutschen Staaten 1990 brachte ökonomische, politische und soziale Veränderungen von gravierendem Ausmaß mit sich. Ostdeutschland sah sich einem Umbruch gegenübergestellt, der viele Menschen verunsicherte. Folgen waren und sind ein starker Geburtenrückgang und enorme Abwanderungen nach Westdeutschland, die einen Bevölkerungsschwund in den ostdeutschen Ländern verursachen (vgl. Mai [Mai2004]).

Mecklenburg-Vorpommern ist als strukturschwaches Land besonders betroffen. Der Bevölkerungsrückgang macht seit 1990 mehr als 250 Tausend Einwohner aus und es ist nicht absehbar, dass die Verringerung der Bevölkerung aufhört. Der größere Teil des Bevölkerungsverlustes, etwa 150 Tausend Personen, kommt aus der Migrationskomponente, während die natürliche Komponente mit dem Sterbeüberschuss „nur“ zu einem Minus von 100 Tausend Personen führt. Migration in MV hat gegenüber anderen ostdeutschen Ländern eine forcierte Problematik, die durch die Fortzugsintensität junger Frauen zum Ausdruck kommt. Dadurch erreicht das Land eine besondere Dynamik im Schrumpfungsprozess der Bevölkerung und zugleich ein rasches Tempo der demographischen Alterung (vgl. Kück/Fischer [Küc2006]).

Es hat viele Anstrengungen der Politik gegeben, um Abwanderungen einzudämmen, Zuwanderungen zu befördern und demographische Alterung zu dämpfen. Beispielfhaft sollen hier einige genannt werden:

Schweriner Wissenschaftstage 2000: Bevölkerungsrückgang in Mecklenburg-Vorpommern - Demographie - Planung - Politik (siehe Veröffentlichung des Ministeriums für Bildung, Wissenschaft und Kultur MV [Min2001]).

Landeskonferenz der Rückholagentur mv4you im März 2003 in Güstrow sowie im März 2004 in Schwerin unter dem Titel „Wandel erkennen, Zukunft sichern - Konsequenzen aus dem demographischen Wandel für die Bundesrepublik Deutschland und das Land Mecklenburg-Vorpommern“.

Oder: Forum Ostdeutschland der Sozialdemokratie e. V./Friedrich Ebert Stiftung, Mecklenburg-Vorpommern: Demographischer Wandel - Was tun in Ostdeutschland? Dokumentation einer Veranstaltung 18. März 2006 in Schwerin, Berlin 2006.

Symposium der Landeszentrale für Politische Bildung Schwerin, des Lehrstuhls für vergleichende Regierungslehre am Institut für Politik- und Verwaltungswissenschaften und des Max-Planck-Instituts für demographische Forschung Rostock im Juni 2003.

Zweites Quistorp-Symposium: Demographischer Wandel in Mecklenburg-Vorpommern - Implikationen für Politik, Wirtschaft und Hochschulausbildung am 15. November 2008 in Rostock.

Ebenso versuchen Initiativen wie „Mecklenburg-Vorpommern das Gesundheitsland“ oder Werbung „MV - das Tourismusland“ Zuzüge in unser Land zu stimulieren.

Dennoch scheint, dass die Schrumpfung der letzten Jahre auch in Zukunft anhalten wird und die Bevölkerungszahl aufgrund von Fortschreibungen des gegenwärtigen Bevölkerungsbestandes bis 2050 um etwa 30 Prozent zurückgehen könnte (vgl. Kück/Fischer [Küc2006]).

Die Bevölkerungsprognose der Landesregierung MV aus dem Jahre 2008 geht von einem weniger dramatischen Rückgang aus. Danach werden im Jahr 2030 1,45 Mio. Einwohner im Land leben, das sind ca. 15 Prozent weniger als heute. Die Wanderungsverluste werden sich deutlich abschwächen. Bei einer weiteren Konsolidierung des Landes ist zu erwarten, dass ein zunehmender Anteil der jungen Leute Ausbildungs- bzw. Arbeitsplätze finden wird, so dass das Hauptmotiv für Abwanderungen bei annähernd gleichem Lohnniveau entfällt. Infolgedessen ist ein Rückgang der Fortzüge zu erwarten.

Bei den Zuzügen sind indes kaum Änderungen vorhersehbar. Bei gleichbleibender Nachfrage unserer Wirtschaftsbetriebe und einem rückläufigen Angebot an jungen Berufstätigen aus dem eigenen Land werden sich die Betriebe verstärkt bemühen müssen, qualifiziertes Personal und junge Auszubildende auch aus anderen Bundesländern zu akquirieren (siehe Pressemitteilung des Ministeriums für Verkehr, Bau und Landesentwicklung vom 30.9.2008, Ebn2008).

In der Schweriner Volkszeitung vom 9. Dezember 2008 prognostiziert die Bertelsmann-Stiftung ein Sinken der Bevölkerungszahl in MV bis zum Jahr 2025 um fast 12 Prozent. Für Orte mit über 5 000 Einwohnern wird sogar eine Bevölkerungsverringerung von bis zu 25 Prozent festgestellt. Geringfügige Wanderungsgewinne werden nur für vier Ortschaften aufgezeigt. Gravierende Bevölkerungsverluste werden auch für die kreisfreien Städte vorausgesagt (siehe Koslik [Kos2008]).

Die neueste Studie des Rostocker Zentrums für Demographischen Wandel widerspricht diesem und anderen Horrorszenarien, die einen generellen Bevölkerungsrückgang vorhersagen. So heißt es in der Pressemitteilung vom 11. Dezember 2008: "Die Bevölkerung Mecklenburg-Vorpommerns wird in den kommenden Jahren und bis 2030 voraussichtlich um etwa zwölf Prozent abnehmen. Gleichzeitig jedoch werden sich die Bevölkerungszahlen in den Städten Rostock und Greifswald erhöhen und auch der Landkreis Bad Doberan wird einen Zuwachs an Einwohnern verzeichnen können. Da die Städte einen relativ hohen Anteil an Zuzügen in das Bundesland haben, zeigen alle kreisfreien Städte ab 2015 einen positiven Gesamtwanderungssaldo ..." (siehe Pressemitteilung des Rostocker Zentrums [Sch2008]).

Angesichts solcher negativer Zahlen der Bevölkerungsentwicklung handelt es sich dennoch keineswegs um ein neues Thema. Sowohl in historischer als auch in aktueller Perspektive besitzen Abwanderung und Migrationsprozesse in Mecklenburg-Vorpommern einen hohen Stellenwert und sind ein bedeutsamer Faktor für die Landesentwicklung. Mitte des 19. Jahrhunderts hatte die Region nach Irland die höchste Abwanderungsrate. Dieser Prozess setzte sich zunächst im 20. Jahrhundert fort (vgl. Bade [Bad1980a], Marschall [Mar1973]). Neben wirtschaftlichen spielten auch zunehmend politische Faktoren eine Rolle.

Das Ende beider Weltkriege brachte enorme strukturelle und politische Veränderungen mit sich, die sich in den Bevölkerungszahlen und Wanderungsbewegungen widerspiegeln. Mit dem Mauerbau 1961 wurde die sogenannte Republikflucht unterbunden. In den drei Nordbezirken der ehemaligen DDR, die 1952 geschaffen wurden, kam es zu einer

Stabilisierung der Einwohnerzahlen, die aber in den einzelnen Bezirken unterschiedlich verlief.

Weitaus weniger präsent ist im historischen Bewusstsein und der Öffentlichkeit des Landes, dass Mecklenburg-Vorpommern auch Zuwanderungen und teilweise unfreiwillige Migrationsgewinne zu verzeichnen hatte. Zum einen gab es bereits im Kaiserreich und während der nationalsozialistischen Herrschaft eine relativ hohe Zahl an Fremdarbeitern, zum anderen nahm die Bevölkerung nach 1945 aufgrund von Umsiedlungen und Flüchtlingsströmen rasant zu. Weitaus weniger ins Gewicht fallen die Wanderungsbewegungen im Zeitraum 1961 bis 1988. Seit 1989 dominieren aber wieder Abwanderung und Bevölkerungsverlust. Auf regionaler Ebene bestehen nicht nur Forschungslücken, sondern auch neue Forschungsinteressen (siehe Werz, S. 8 [Wer2004]):

- der politische Umbruch und der Transformationsprozess führen zu neuen Herausforderungen und wissenschaftlichen Fragestellungen auch aus historischer Sicht,
- die Erforschung der regionalen Aspekte ist heute Gegenstand universitärer Forschungseinrichtungen und wissenschaftlicher Institutionen, denn zu DDR-Zeiten gab es nur eine bedingt unabhängige Regionalforschung.

Wissenschaftlich wird das Thema der Bevölkerungsentwicklung in Mecklenburg-Vorpommern und der Abwanderung aus verschiedenen Perspektiven untersucht. An der Universität Rostock beschäftigen sich verschiedene Institute und Lehrstühle mit Bevölkerungsfragen. Die Lehrstühle Statistik und Demographie an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität Rostock beschäftigen sich mit Analysen zur Bevölkerungsveränderung, wobei die Demographen insbesondere Entwicklungen der Fertilität und Mortalität betrachten. Darüber hinaus untersucht das Rostocker Max-Planck-Institut für demographische Forschung (MPIDF) und auch das interdisziplinäre Zentrum für Demographischen Wandel, dass seit 2004 dort beheimatet ist, Bevölkerungsentwicklungen und ihre Auswirkungen.

Das Institut für Politik- und Verwaltungswissenschaft setzt sich intensiv mit Fragestellungen von Migrationsbewegungen und ihren Wirkungen im politischen Verhalten auseinander. Eine Analyse zum Parteienverhalten der Bevölkerung aus historischer Sicht und Schlussfolgerungen für die Gegenwart in MV zeigt Schoon [Sch2007] auf. In den Veröffentlichungen “Gründe und Folgen des Brain Drain in MV“ und “Migration und Integration in Mecklenburg-Vorpommern“ werden wirtschaftliche und soziale Fragestellungen analysiert (vgl. Lehmann [Leh2008], Hess [Hes2008]). Aktuelle Entwicklungen zum demographischen Wandel können nachgelesen werden bei Werz [Wer2008].

In Zusammenarbeit des Institutes mit dem MPIDF fand im Jahr 2003 ein Symposium statt, worauf schon hingewiesen wurde. Der weitreichende Überblick zur Bevölkerungs- und Migrationsproblematik vermittelt auch die Relevanz dieser Prozesse in Gegenwart und Zukunft (vgl. Werz [Wer2004]).

Ebenso erfolgt mit der Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern eine Zusammenarbeit in der Bildungs- und Kulturpolitik, die neben dem Bevölkerungswandel und den wirtschaftlichen Entwicklungsperspektiven als eine der Zukunftsaufgaben angesehen wird. Stellvertretend wird an dieser Stelle auf die Veröffentlichung der Landeszentrale für politische Bildung „Politische Landeskunde Mecklenburg Vorpommern“, die als Gemeinschaftsarbeit entstanden ist, hingewiesen (siehe Landeszentrale für Politische Bildung MV [Lan2006]).

Der Rostocker Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik geht in einer Vielzahl von Veröffentlichungen zur Wirtschaftsentwicklung und Human Resource Development auf die Bedeutung des Humankapitalverlustes für die mecklenburgische Wirtschaft ein (vgl. Topan [Top1998]).

Die historische Sicht des Wanderungsgeschehens ist Gegenstand mehrerer Veröffentlichungen, die aus Arbeiten des „Institute for Migration and Ancestral Research e.V.“ (I.M.A.R. e.V.) mit Sitz in Rostock hervorgehen, die sich auch mit der Überseewanderung im 19. Jahrhundert auseinandersetzen (vgl. I.M.A.R. e.V., Back to the Roots - Wanderungen von und nach Mecklenburg [IMA1997]). Insbesondere stehen in diesen Betrachtungen jedoch die historischen und aktuellen Verbindungen zwischen Mecklenburg und den USA als Auswanderungsziel am Beispiel von Einzelschicksalen im Vordergrund.

Das im Jahre 2006 ins Leben gerufene Pilotprojekt „Mecklenburg in der demographischen Transition des 18. und 19. Jahrhunderts“ unterstreicht die Bedeutung der Analyse und Interpretation des demographischen Wandels in Mecklenburg aus historischer Perspektive. Das Projekt hat damit begonnen, eine zunächst vor allem regionalbezogene historisch-demographische Forschung in Rostock zu etablieren, die zu einer interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen Geschichtswissenschaft und Demographie sowie historischer Siedlungs- und Hausforschung führt. Im Projekt arbeiten Wissenschaftler des Historischen Instituts und des Arbeitsbereiches Multimedia und Datenverarbeitung der Universität Rostock sowie des Fachbereiches Bauingenieurwesen an der Hochschule Wismar zusammen. Wichtige Kooperationspartner sind auch das Landeshauptarchiv Schwerin und das Stadtarchiv Schwerin.

Eine qualitativ neue Stufe erreicht die interdisziplinäre Historische Demographie an der Universität Rostock mit der unter Leitung von Prof. Dr. Doblhammer-Reiter und Prof. Dr. Stoll 2009 begonnenen Landesexzellenz-Förderprojekt „A Historie of Aging Societies. Rostocker Forschungsverbund Historische Demographie“. Damit soll ein Beitrag zur Erforschung der historischen Sozialstruktur Mecklenburg-Vorpommerns geleistet werden sowie eine tief greifende Analyse aktueller demographischer Entwicklungen ermöglicht werden.

Die vorliegende Arbeit fügt sich in die Thematik des Pilotprojektes ein. Sie hat sich zum Ziel gesetzt, einen Beitrag zur Aufarbeitung der Migrationsgeschichte und -problematik in Mecklenburg und Vorpommern seit dem 19. Jahrhundert zu leisten. Sie verfolgt die Absicht, auf die Bedeutung dieser Prozesse in Vergangenheit und Gegenwart des Landes

hinzuweisen, die Vielschichtigkeit des Themas aufzuzeigen, das Bewusstsein für diese Fragen zu schärfen und sie in einen breiteren Kontext zu stellen. Abwanderung, Umsiedlung und Fortzug begleiten die Geschichte des Landes.

Im Unterschied zu den historischen Migrationsprozessen hat es in der Zeit der geschlossenen Grenzen der DDR nur geringe Rück- oder Zuwanderungen gegeben. Eine intensive Auseinandersetzung mit Zwangsumsiedlung, Fluchtbewegung und Migrationsprozessen im heutigen Gebiet Mecklenburg-Vorpommerns nach 1945 erfolgte zur damaligen Zeit von Seiten der DDR kaum. Nach der deutschen Wiedervereinigung und dem einsetzenden Prozess rasanter Transformation rückten zunächst andere Fragen in den Vordergrund. In den letzten 10 Jahren gewinnen Fragestellungen zur Migrationsgeschichte aufgrund der gegenwärtigen besorgniserregenden Entwicklung wieder an Bedeutung. Die negativen Auswirkungen des Abbaus von Humankapital und des Brain Drain in Form der Abwanderung von Akademikern für die Entstehung einer Kultur der Selbständigkeit in MV sind erst ansatzweise erkannt worden (vgl. Braun [Bra2002]).

Insbesondere geht es in der vorliegenden Untersuchung um eine Aufarbeitung des Wanderungsgeschehens im zeitlichen Verlauf. Dabei steht die quantitative Darstellung mittels statistischer Methoden und Analysen im Vordergrund. Datensammlung, Datenaufbereitung und Datenerfassung werden über einen Zeitraum von fast zwei Jahrhunderten vorgenommen. Soweit Datenquellen vorhanden sind, werden diese kritisch überprüft und bei Eignung übernommen, Datenlücken werden aus der Kenntnis der Zeitreihenverläufe geschlossen. Mit dem vollständigen Datenbefund seit 1816 wird die Auswertung mit statistischen Kennzahlen vergleichend durchgeführt. Es wird ein Kennzifferntableau entwickelt, um Aussagen unterschiedlicher Populationen vergleichbar zu machen. Das Kennzahlenprogramm sieht vor:

- eine einheitliche Vorgehensweise in den Regionen und im Vergleich über den gesamten Zeitraum,
- die Verwendung vorwiegend relativer Kennzahlen um die unterschiedlich großen Regionen vergleichbar auszuwerten.

Die Relativierung der Kennziffern erfolgt, um die absolute Größe der Bevölkerung auszuschalten und somit eine sachgerechte Beurteilung der Wanderungsvorgänge zu erreichen. Grundvoraussetzung dafür ist die Schaffung einer einheitlichen Datenbasis über diesen langen Zeitraum. Die Erkenntnis, dass Mecklenburg-Vorpommern ein Abwanderungsland ist, lässt sich damit historisch zurückverfolgen und ermöglicht temporale Vergleiche mit anderen Zeitepochen. Erst in kleinräumigen, kurzzeitigen Betrachtungen, differenziert nach Binnen- und Außenwanderung, lassen sich auch Zuwanderungen nachweisen. Die qualitative Seite des Wanderungsgeschehens, Geschlechter-, Alters- und insbesondere Sozialstruktur sind als Merkmale nur begrenzt verfügbar. Sie sind nur für einzelne Migrationsetappen ausweisbar.

Das umfangreiche, statistisch erfasste Datenmaterial bietet Anknüpfungspunkte, Verbindungen sowie Verflechtungen, die von besonderem Interesse in der heutigen Zeit sind.

Fragestellungen wie: “Wer ist gegangen? Wer ist gekommen?” lassen sich jedoch nicht durchgängig beantworten.

Weiterführende Untersuchungen mittels einer Erweiterung der Grunddaten können Aussagen zu sozialen Aspekten untermauern und wirtschaftliche Einflüsse aufzeigen. Informationen, ob wie vermutet ein Wechsel in der Sozialschichtung der Abgewanderten stattgefunden hat und Parallelen zur gegenwärtigen Entwicklung bestehen, lassen sich genauer herausfinden. Auch Betrachtungen von Einzelschicksalen können Bezüge und Verbindungen zu Kettenwanderungen herstellen. Durch Einbeziehung von Wirtschafts- und Arbeitsmarktdaten sind weitere differenzierte Erkenntnisse zu erwarten.

1.2 Forschungsgegenstand, Literatur

Die statistische Aufarbeitung einer Epoche von 175 Jahren ist mit Problemen behaftet, die regionale Aspekte und auch die statistische Arbeit selbst im Zeitverlauf betreffen. Die Verwaltungsstrukturen werden anhand der Ausführungen in Abschnitt 3.4 aufgezeigt (Literatur siehe im vorgenannten Abschnitt). Die vorliegende Arbeit geht im Wesentlichen von den Quellen und der Arbeitsweise der amtlichen Statistik aus, die in den fast zwei Jahrhunderten Änderungen, Erweiterungen und Vervollkommnung erfahren hat (vergleiche dazu Literaturquellen im Abschnitt 3.3).

Das Migrationsgeschehen in Mecklenburg-Vorpommern/Pommern, welches entscheidenden Einfluss auf die Veränderung der Bevölkerung hatte, ist bisher im historischen Verlauf in seiner Gesamtheit seit 1816 bis Ende der 80er Jahre des 20. Jahrhunderts mittels statistisch-deskriptiver Studien wenig erforscht. Regionale und überregionale Studien sowie Überblicksdarstellungen sind nur temporal und mit verschiedener Schwerpunktsetzung zu finden.

Die vorhandenen Abhandlungen erfolgen meist in historischen Epochen, wie der Hauptzeit der Amerikaauswanderung, Übersiedler- und Flüchtlingsströme nach dem 2. Weltkrieg oder die Zeit der geschlossenen Grenzen der DDR. Die Binnenwanderung findet bis Mitte des 20. Jahrhunderts nur geringe Beachtung. Dies ist vorrangig auf den Stand der statistischen Arbeit selbst zurückzuführen. Untersuchungen zu Bevölkerungszahlen in den Städten Deutschlands sind zum Teil in der Literatur nachweisbar. Ab 1950 bis 1970 sind Veröffentlichungen aus der DDR und aus der Bundesrepublik von Interesse, da nach der Gründung beider Staaten mit unterschiedlichen Gesellschaftssystemen sich dies auch in der Literatur widerspiegelt. Seit 1990 haben Arbeiten unter historischen Gesichtspunkten wieder verstärktes Interesse in Wissenschaft und Öffentlichkeit gefunden.

Lediglich die Amerikaauswanderung ist frühzeitig beachtet worden, was sich in zahlreichen Veröffentlichungen niederschlägt. Erste Versuche, die deutsche Auswanderung des 19. Jahrhunderts in ihrer Gesamtheit zu erfassen, gab es in dem Sammelwerk von Philippovich [Phi1892] mit Beiträgen aus einzelstaatlicher Perspektive. In vieler Hinsicht

sind heute noch die Arbeit Möckmeiers [Mön1912] und die Erkenntnisse Burgdörfers [Bur1930] von besonderer Bedeutung. Überregionale Studien in neuerer Zeit sind von Bade [Bad1983], Marschalck [Mar1973], Köllmann [Köl1976a] und Moltmann [Mol1976] verfasst worden, um nur einige Autoren zu nennen (siehe dazu Ausführungen im Abschnitt 2.2).

Berichte über Forschungsgegenstand und Quellenbestände der deutschsprachigen Auswanderung in die Vereinigten Staaten machen deutlich, dass insbesondere Nachholbedarf hinsichtlich regionaler Betrachtungen besteht (siehe Adams [Ada1980]).

Die regionalen Analysen behandeln in unterschiedlichen Zeithorizonten Aspekte der Bevölkerungsentwicklung und Auswanderung bezogen auf die Großherzogtümer Mecklenburgs. Aussagen im historischen Vergleich mit Pommern sind nicht vorhanden.

Eine Untersuchung zur Wanderungsbewegung mit empirischen Daten über den Gesamtzeitraum 1816 bis 1990 des mecklenburgisch-vorpommerschen Raumes liegt bislang nur in einer am Lehrstuhl Statistik der Universität Rostock verfassten Diplomarbeit vor (vgl. Wimmer [Wim2005]).

Der Forschungsgegenstand zur Geschichte der Auswanderung aus Mecklenburg wurde wesentlich von Lindig [Lin1892] bestimmt. Lindig stellte die Auswanderung der beiden mecklenburgischen Großherzogtümer nach Nordamerika in einen migrationshistorischen Kontext. Als Hauptursache sieht der Autor vor allem die sozialen Missstände.

Andere Schwerpunkte setzt dagegen Dietzsch [Die1918], der vor allem wirtschafts- und handelsgeschichtliche Aspekte betrachtet. Von ihm wird der Versuch unternommen, einen statistischen Zusammenhang zwischen Wanderungsbewegung und Getreidepreisen herzustellen.

Über einen Zeitraum von 30 Jahren (1895-1925) beschreibt Schürmann [Sch1929] für Mecklenburg-Schwerin akribisch genau die Wanderungsbewegung. In den 1930er Jahren greift Max Wiegandt mehrfach die Auswanderung nach Amerika auf, so beispielsweise in "Die Auswanderung aus Mecklenburg nach Übersee" (siehe Wiegandt [Wie1930], [Wie1936], [Wie1942]).

Eine größere Studie zur Auswanderung aus Mecklenburg liegt von Czalla [Cza1972] vor. Lubinski referiert dazu, dass kaum neue Erkenntnisse zu den Strukturen, verglichen mit der Arbeit Lindigs, erreicht werden.

Die Arbeit von Stutz [Stu1990] stellt eine Erweiterung zu den bisherigen Untersuchungen dar. Er verbindet die Auswanderung mit der Wanderungsbilanz und leitet daraus die Binnenwanderung her.

Die Veröffentlichung von Lubinski [Lub1997] ist für die in dieser Arbeit vorgenommene Analyse der Auswanderung Vergleichsbasis für die Großherzogtümer Mecklenburgs. Hervorzuheben ist in der Untersuchung von Lubinski, dass für Mecklenburg-Strelitz Familienzusammensetzung, Geschlechts- und Altersstrukturen sowie berufliche bzw. soziale Herkunft der Auswanderer dargestellt werden.

Einen Überblick der Auswanderung aus Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz im 19. und 20. Jahrhundert zeigt eine aktuelle Studie des Schweriner Umschulungs- und

Bildungszentrums e.V. [Sch2007].

Für den vorpommerschen Raum, der nur in der Gliederung Preußens in der Statistik zu finden ist, sollen stellvertretend folgende Autoren genannt werden:

Dieterici [Die1847], Bödiker [Boe1873], Henkis [Hen1908], Langerstein [Lan1912], Simon [Sim1917], Stock [Sto1934].

Bödiker bearbeitet die Auswanderung des preußischen Staates aufgrund amtlicher Quellen und stellt einen Vergleich mit den statistischen Erhebungen der nordamerikanischen Regierung über die Einwanderung in die Vereinigten Staaten an. Er kritisiert die unzureichende amtliche Statistik der Ein- bzw. Auswanderung im Deutschen Reich. Der zu dem Zeitpunkt vorhandene Stand der statistischen Erfassung führt aus seiner Sicht zu einer zu geringen Zahl von Ausgewanderten.

Kurt Simon beschreibt die Bevölkerungsbewegung der Provinz Pommern von 1871 bis 1910 und stellt fest, dass die wirtschaftliche Lage wesentlich das Wanderungsverhalten beeinflusst.

Henkis und Langerstein setzen sich mit dem Einfluss der Verteilung des Grundbesitzes auf die ländlichen Wanderungsverluste auseinander und kommen zu der Erkenntnis, dass Kleinbesitz und Aufstiegsmöglichkeiten die Abwanderung verringern.

Stock sieht eine Verbindung zur Auswanderung durch die im Jahr 1817 herbeigeführte Union der Lutheraner und Reformierten, die eine Einschränkung der Glaubensfreiheit für die Lutheraner bedeutete.

Zahlenmäßige Darstellungen zur Entwicklung der Bevölkerung und Bewegung der Bevölkerung Pommerns als Teil der Preußischen Statistik sind im Rückblick bei Fricks [Fir1879] und Brösike [Bro1904] zu finden.

Für den Zeitraum 1939 bis 1946 ist aufgrund des Zweiten Weltkrieges und der gesellschaftspolitischen Veränderungen einschließlich einhergehender gravierender Änderungen der Verwaltungsstrukturen eine eingeschränkte Datenlage vorzufinden, was sich auch in der Literatur widerspiegelt.

Für die Zeit der Sowjetischen Besatzungszone wird insbesondere auf die Ausführungen von Seraphin [Ser1954], [Ser1955] und Kabermann [Kab1960], [Kab1961] verwiesen. Die Betrachtungen von Kabermann schließen den Zeitraum 1950 bis 1957 ein und stellen einen Bezug zu den Bezirken der DDR her. Eine bedeutsame Ausarbeitung liegt von Klein vor, der auf Ursachen und Motive der Abwanderung aus der Sowjetzone eingeht (vgl. Klein [Kle1955]).

Die Vertriebenenverluste werden vom Statistischen Bundesamt umfänglich zurückgerechnet entsprechend den ehemaligen Gebieten in "Die Deutschen Vertreibungsverluste" [Sta1958b] ausgewertet. Allerdings nicht in der für diese Untersuchung geeigneten kleinräumigen Untergliederung. Für den pommerschen Raum stellt Teich die Vertreibungsverluste östlich der Oder-Neiße-Linie dar (vgl. Teich [Tei1955]).

Als umfassende Veröffentlichung bezogen auf die DDR ist auch das Buch "Heimatvertreibung, DDR-Flucht, Gastarbeiterzuwanderung" von Bethlehem [Bet1982] zu nennen.

Die Schaffung Mecklenburg-Vorpommerns nach dem Krieg, die Gründung der DDR 1949 und die Bildung der Bezirke im Jahre 1952 zeigen in der statistischen Arbeit Einschnitte, die sich auch in der Literatur widerspiegeln. Ab 1955 werden Statistische Jahrbücher der DDR veröffentlicht, die eine Untersuchung der Binnenwanderung ermöglichen, aber die Außenwanderung nicht aufzeigen.

Die Binnenwanderung in der DDR und ihre Verflechtungen werden bei Bose [Bos1980], Weber/Driebe [Web1980] und Khalatbari [Kha1980] behandelt.

In "Soziale Strukturen in Mitteldeutschland" von Storbeck [Sto1964] erscheint eine differenzierte Analyse, die auch Bezüge zu den Bezirken der DDR herstellt. Es wird jedoch nur der Zeitraum bis 1960 betrachtet.

Mit der Wiedervereinigung Deutschlands und den einhergehenden Veränderungen hat die Analyse der Wanderungsbewegungen im historischen Rückblick einen neuen Stellenwert erhalten. Die Literatur zu diesem Thema ist sprunghaft angestiegen. Allerdings sind differenzierte regionale retrospektive Betrachtungen kaum zu finden.

An dieser Stelle wird nur eine kleine Auswahl von Literaturquellen angeführt. In den jeweiligen Analyseabschnitten erfolgen entsprechende Hinweise.

Für den historischen Gesamtzeitraum sollen beispielhaft die beiden Autoren Wennig [Wen1996] und Grundmann [Gru1998] genannt werden. Sie analysieren die Veränderung der Bevölkerungsbilanz einschließlich der Wanderungsbewegung.

"Private Wege der Wiedervereinigung" von Schumann u. a. zeigt die Ost-West-Migration bis zur Wende von 1945 bis 1990 [Sch1996]. Besonders intensiv setzt sich Wendt mit dieser Problematik auseinander (vgl. Wendt [Wen1991], [Wen1993]). Die Darstellung der Wanderungsbewegungen bezieht sich allerdings auf die gesamte DDR, lediglich zur Binnenwanderung werden Aussagen bezogen auf die Bezirke vorgenommen.

Schwerpunktmäßig werden auch Epochen der gesellschaftlichen Entwicklung in der DDR dargestellt. Flucht und Abwanderung 1945 bis 1961 können bei Ackermann [Ack1995] und Melis van Demin [Mel2006] nachgelesen werden.

Regionale Untersuchungen in neuerer Zeit liegen insbesondere von Weiß [Wei1996], [Wei2004a], [Wei2004b] vor.

1.3 Aufbau und Inhalt

Die statistisch-empirisch angelegte Arbeit beschäftigt sich mit der Darstellung der Wanderungsbewegungen und der Bevölkerungsentwicklung in Mecklenburg-Vorpommern im historischen Rückblick. Die Daten über einen Zeitraum von fast zwei Jahrhunderten, die umfangreiche, aufwendige Recherchen zur Sammlung dieser voraussetzen, werden einer Bewertung unterzogen, um für die analytische Auswertung ein möglichst objektives Bild der Vergangenheit zu zeichnen.

Für das Verständnis von Migrationsvorgängen sind theoretische Grundlagen zu Migra-

tionstheorien und zur Migrationsforschung unerlässlich. Diese werden im zweiten Kapitel ausführlich behandelt. Zunächst werden ein Ordnungsrahmen für eine allgemeine Migrationstheorie, Bestimmungsfaktoren des Migrationspotentials und Phasen der Migration beschrieben. Das Migrationspotential ist gekennzeichnet durch demographische, politische, ökologische und ökonomische Faktoren. Die unterschiedlichen Mobilitätsformen und -arten weisen auf die Komplexität des Forschungsgegenstandes hin, was sich ebenso in den Definitionen, Typologien und Theorien der Migration widerspiegelt, die dann im Folgenden dargelegt werden. Es werden Zusammenhänge aufgezeigt, die Wanderungen beschreiben, erklären und bestimmen. Die Beziehungen von demographischem Wandel und Wandel der räumlichen Mobilität zeigen in den gesellschaftlichen Etappen unterschiedliche Ausprägungen in der Bevölkerungsbewegung.

Nach Darstellung verschiedener Typologieansätze und einem Überblick über grundlegende Ansätze in der Migrationsforschung werden schwerpunktmäßig solche Forschungsergebnisse vorgestellt, welche die ökonomische Entwicklung mit dem Wanderungsverhalten verknüpfen. Rückblickend wird sichtbar, dass anfänglich nur ein Zusammenhang mit der Entfernung gesehen wird, aber mit der Weiterentwicklung der Theorieansätze werden immer komplexere Betrachtungen vorgenommen. In die Formeln gehen weitere Einflussgrößen, wie z. B. die Arbeitslosenquote und Verdienstmöglichkeiten, ein. Es werden sogenannte Push/Pull-Faktoren herausgearbeitet (siehe Abschnitt 2.1 und 2.2). Des Weiteren wird auf die Historische Migrationforschung im Punkt 2.3, insbesondere auf die bedeutende Relevanz in der heutigen Zeit, eingegangen.

Das zweite Kapitel schließt im Abschnitt 2.4 mit einer Kurzbetrachtung zur Migration in Deutschland ab, um Parallelen in der Geschichte, insbesondere zu Mecklenburg-Vorpommern, ziehen zu können. Der Verlauf der Migration in Deutschland wird in Phasen zusammengefasst, welche die Beziehung zwischen demographischem Wandel und räumlicher Mobilität in den gesellschaftlichen Entwicklungsphasen deutlich machen.

Kapitel drei befasst sich mit der Abbildung der Bevölkerung und der Wanderungsbewegung in der Statistik und den regionalen Gegebenheiten der Untersuchung. Dies ist Voraussetzung, um die erfassten Daten sachlich, örtlich und zeitlich richtig einzuordnen sowie eine aussagefähige Berechnung, Analyse und Bewertung vornehmen zu können. Im ersten Schritt wird der Prozess der Erkenntnisbildung, der für die Problemlösung erforderlich ist, beschrieben. Es werden Schemata der Adäquationsdurchführung und Adäquationsdiskrepanzen behandelt, die veranschaulichen, dass die erhobenen Daten fehlerbehaftet sind und die Operationalisierung zu fehlerbehafteten Ausgangsdaten führt. Fehler treten in allen Phasen der statistischen Arbeit auf, sind unterschiedlicher Art und lassen sich nach Quellen systematisieren, die gegebenenfalls zu berücksichtigen sind. In der Fehleranalyse werden Fehler in wirtschaftswissenschaftlichen Untersuchungen ausführlich dargestellt, die Fehlerfortpflanzung aufgezeigt und der Zusammenhang zur Datenqualität hergestellt (siehe dazu Unterabschnitte 3.1.1 und 3.1.3).

In den methodischen Grundlagen, dem Abschnitt 3.2, werden Konzepte der Begriffsabgrenzungen, Indikatoren der Wanderung, Methoden der Wanderungstatistik und Kenn-

zahlen behandelt. Hier werden die unterschiedlichen Aspekte der Abgrenzung einer Bevölkerung und die theoretischen Möglichkeiten zur Gewinnung statistischer Daten über die regionale Bevölkerungsbewegung aufgezeigt. Der Ausweis der Veränderung der Bevölkerung und die Wanderungskennzahlen werden formelmäßig erläutert.

Abbildung und Nachweis statistischer Daten insbesondere der Bevölkerung und der Wanderungen in der amtlichen Statistik werden im Abschnitt 3.3 behandelt. Die Beschreibung der statistischen Arbeitsweise erfolgt im Zeithorizont der Arbeit und macht Entwicklungen und Veränderungen deutlich, um Lücken zu füllen und vergleichbare, lange Zeitreihen zu erhalten. Die Volks-, Berufs- und Betriebszählungen werden gesondert beschrieben, da sie die Grundlage zur Ermittlung des jeweiligen Bevölkerungsbestandes und damit eine wichtige Ausgangsgröße für weitere Berechnungen sind. Nach der Gründung beider deutscher Staaten 1949 erfolgt eine getrennte Betrachtung der statistischen Arbeit. An dieser Stelle wird auf die Qualität historischer Daten in der zeitlichen Entwicklung verwiesen, um das Datenmaterial besser beurteilen und für die Analyse nutzen zu können.

Im Abschnitt 3.4 wird auf den regionalen Beobachtungsraum und seine Veränderungen im Zeitablauf eingegangen, da in den untersuchten zwei Jahrhunderten wesentliche Einschnitte in der Verwaltungseinteilung und in der Größe der Ursprungsregionen zu verzeichnen sind. Insbesondere gilt das für den ehemaligen Landesteil Pommern, der heute nicht mehr existiert und zum Teil an Mecklenburg angegliedert wurde.

Nach Herleitung der theoretischen Grundlagen zum Forschungsgegenstand und nach Darstellung der Berechnungs- und Auswertungsmöglichkeiten kann mit dem empirischen Teil begonnen werden. Die analytische Untersuchung und Auswertung der Bevölkerungsentwicklung und der Wanderungsbewegungen erfolgt im vierten Kapitel. Voraussetzung für die Ausarbeitung ist die Erstellung einer Datenbasis aus den vorhandenen Quellen. Für die Berechnungen und Darstellungen wird das Statistikprogramm SPSS genutzt. In die Beschreibung, Untersuchung, Analyse und Bewertung wird die Bevölkerung mit ihren beiden Komponenten, der natürlichen und nichtnatürlichen Bevölkerungsbewegung, einbezogen.

Es werden zu Anfang des Kapitels die methodische Vorgehensweise und die vorliegenden Daten beschrieben. Aufgrund des langen Zeitraums der Betrachtung, der Veränderungen in der statistischen Arbeit selbst und der regionalen Abgrenzung liegt das Datenmaterial nur unvollständig, teilweise nicht vergleichbar und nach unterschiedlichen Aspekten sowie aus verschiedenen Datenquellen vor. Die Auffindung und Erfassung der Daten erwies sich somit als schwierig und sehr aufwendig. Zum Teil mussten geschätzte Werte ermittelt werden, um fehlende Daten zu bestimmen und um vergleichbare Zeitreihen zu erhalten. Es konnten nicht durchgehend die gleichen Berechnungsmethoden angewendet werden.

Die Analyse wird aufgrund der Datenlage und der historischen Entwicklung in zwei Zeitabschnitte unterteilt. Für den ersten Zeitabschnitt kann die Wanderungsbewegung nur als Differenzgröße ermittelt werden. Einheitlich wird in 5-Jahres-Abschnitten die Bevölkerungsbilanz mit dem Saldo Geborene zu Gestorbene und dem Wanderungssaldo darge-

stellt. Jährlich werden die Saldoraten der beiden Komponenten der Bevölkerungsbewegung ausgewiesen. Die Betrachtung und Auswertung wird in Zeiträumen 1816 bis 1945 und 1946 bis 1990 in den historischen Regionen vorgenommen.

Ein Vergleich der Regionen und eine vergleichende Zusammenfassung der Ergebnisse erfolgt in den Teilabschnitten. Im ersten Zeitabschnitt wird insbesondere die Auswanderung nach Amerika und im zweiten Zeitabschnitt die Abwanderung nach Westdeutschland und die Binnenwanderung der Nordbezirke der DDR untersucht. Für einen Gesamtüberblick wird eine komprimierte Darstellung im Gesamtzeitraum in 10-Jahres-Abschnitten visualisiert.

Es können Phasen der Wanderungsbewegung festgestellt werden, die sich in diesen fast zwei Jahrhunderten durch unterschiedliche Intensitäten, unterschiedliche regionale Bezüge und unterschiedliche Auslösekomplexe charakterisieren lassen. Die Bevölkerungsgeschichte des Landes ist vielfältig und wechselhaft. Die Ergebnisse lassen Rückschlüsse auf die Vergangenheit und Gegenwart zu, die von mehreren Faktoren beeinflusst werden. Eine entscheidende Rolle spielen dabei die finanzielle Abhängigkeit und wirtschaftliche Situation, die persönliche Freiheit und der Wohlstand der Menschen sowie der wissenschaftlich-technische Fortschritt, um einige wichtige Aspekte zu nennen.

Mit einer Betrachtung zu Abweichungen und Fehlern bei der Erhebung, Erfassung, Berechnung, Auswertung und Interpretation schließt das Kapitel ab, um die Entwicklungen und daraus resultierende Erkenntnisse besser beurteilen zu können sowie Ansätze zur Fehlerberechnung für weitere Untersuchungen zu nutzen.

Die Gesamtzusammenfassung, die im letzten Kapitel vorgenommen wird, zeigt in einer verdichteten Darstellung über beide Zeitabschnitte die Entwicklungstendenzen der Bewegungskomponenten und ihre Auswirkungen hinsichtlich der Bevölkerungszahl auf "einen Blick". Es wird deutlich, dass Wanderungsbewegungen und damit auch Bevölkerungsentwicklungen auf vielerlei Ursachen demographischer, ökonomischer, sozialer und politischer Art zurückzuführen sind und in allen geschichtlichen Epochen bis hin zur Gegenwart und auch in Zukunft wirken werden.

Der wissenschaftliche Erkenntnisgewinn wird anhand einer selbst geschaffenen Datenbasis mit einheitlicher Auswertungsmethodik erzielt. Vergleichbare Analyseergebnisse werden im erarbeiteten Kennziffersystem dargestellt, wobei insbesondere relative Vergleichsgrößen genutzt werden. Der Ausweis wird, zeitlich zusammengefasst, über die Regionen mit gruppierten Daten durch Intensitäten angegeben.

Es werden Schlussfolgerungen aus den historischen Etappen gezogen und ein Ausblick auf die zukünftige Entwicklung gegeben. Forschungsfragen, die durchaus gesehen werden, aber nicht im Rahmen dieser Arbeit behandelt werden konnten, werden als Ansätze und Themenstellung für weitere Untersuchungen aufgezeigt.

Die Statistik vermag es mit ihren Instrumenten und Verfahren dazu einen grundlegenden Beitrag zu leisten. Was wäre eine Theorie/ein Theorieansatz, eine Wert- und Zielstellung ohne Empirie und quantitative Analyse?

2 Grundlagen zu Migrationstheorien und Migrationsforschung

2.1 Allgemeines und Überblick

Migration ist eine Komponente der Bevölkerungsbewegung und fällt somit zunächst in das Gebiet der Bevölkerungswissenschaft. Migration ist die Verlegung des dauerhaften Wohnsitzes eines Menschen an einen anderen Ort. Die Verlegung des Wohnsitzes ist zunächst ein individueller Vorgang und wird durch Häufung gleichartiger Fälle zu einem kollektiven Phänomen, was zugleich die Notwendigkeit begrifflicher Abgrenzungen und Differenzierungen verlangt, wie Binnenwanderung, Außenwanderung, Wanderung von ethnisch homogenen oder heterogenen Gruppen, von Arbeitskräften oder Familienangehörigen usw. Damit ist Migration zugleich ein ökonomisches, soziales, politisches, kulturelles und nicht zuletzt ein rechtliches Phänomen und fällt somit auch in die Zuständigkeit von Ökonomie, Soziologie, Politik und Rechtswissenschaft.

Es gibt bisher keine einheitliche Theorie der Migration. Ein allgemeiner Ordnungsrahmen (siehe Grohmann[Gro1996]) für eine umfassende Theorie lässt sich wie folgt fassen:

Abbildung 2.1: Ordnungsrahmen für eine allgemeine Migrationstheorie

Region A	M I G R A T I O N Distanz	Region B
Wirtschaft		Wirtschaft
Sozialordnung		Sozialordnung
Politik		Politik
Kultur		Kultur
Recht		Recht

Quelle: Grohmann, S. 2 [Gro1996], *eigene Darstellung*

Die Migration zwischen zwei Regionen wird wesentlich durch die wirtschaftlichen, sozialen, politischen, kulturellen und rechtlichen Verhältnisse in der Herkunfts- und in der

Zielregion und deren finanziellen und nichtfinanziellen, objektiven wie subjektiven “Kosten der Migration“ bestimmt, die hier mit dem Begriff “Distanz“ angedeutet werden.

Ziele der Migrationsforschung sind neben Abgrenzung und Differenzierung des Begriffs Migration deren systematische Beschreibung von Migrationsvorgängen sowie vor allem deren Erklärung, Analyse und Prognose, was wiederum die Formulierung von Hypothesen über Migrationsursachen und -wirkungen voraussetzt und schließlich zur Klärung möglicher Migrationsziele und denkbarer Migrationspolitiken führt.

Die Beschreibung, Analyse sowie die Prognose von Migrationsbewegungen sind eng mit der Statistik verknüpft. Das Wort Statistik wurde Ende des 17. Jahrhunderts geprägt und bedeutete lange Zeit ganz allgemein die verbale oder numerische Beschreibung eines bestimmten Staates oder gemäß Achenwalls Definition aus dem 18. Jahrhundert - der Inbegriff der Staatsmerkwürdigkeiten eines Landes oder Volkes (vgl. Bleymüller [Ble2008]).

Heute wird das Wort im doppelten Sinn gebraucht: einerseits versteht man darunter quantitative Informationen über bestimmte Tatbestände allgemein, wie z. B. der Bevölkerungsstatistik und zum anderen als formale Wissenschaft, die sich mit den Methoden der Erhebung, Aufbereitung und Analyse numerischer Daten beschäftigt. Die Methoden der Statistik sind somit unentbehrliches Instrumentarium in der Migrationsforschung. Erst eine statistische Analyse lässt Rückschlüsse auf eine Entwicklung und Prognose zu.

Die wachsende Bedeutung der Statistik in der Erforschung, Beschreibung und Analyse von Migrationsvorgängen in der heutigen Zeit zeigt sich unter anderem in den Fachtagungen des Verbandes Deutscher Städtestatistiker, der Deutschen Statistischen Gesellschaft und der Deutschen Gesellschaft für Demographie. In der jährlich stattfindenden statistischen Woche werden mit unterschiedlicher Schwerpunktsetzung Fragestellungen zum Wanderungsverhalten und seinen Auswirkungen betrachtet. So beispielsweise 2008: Demographischer Wandel - Sterblichkeit, Gesundheit und Pflege in Deutschland.

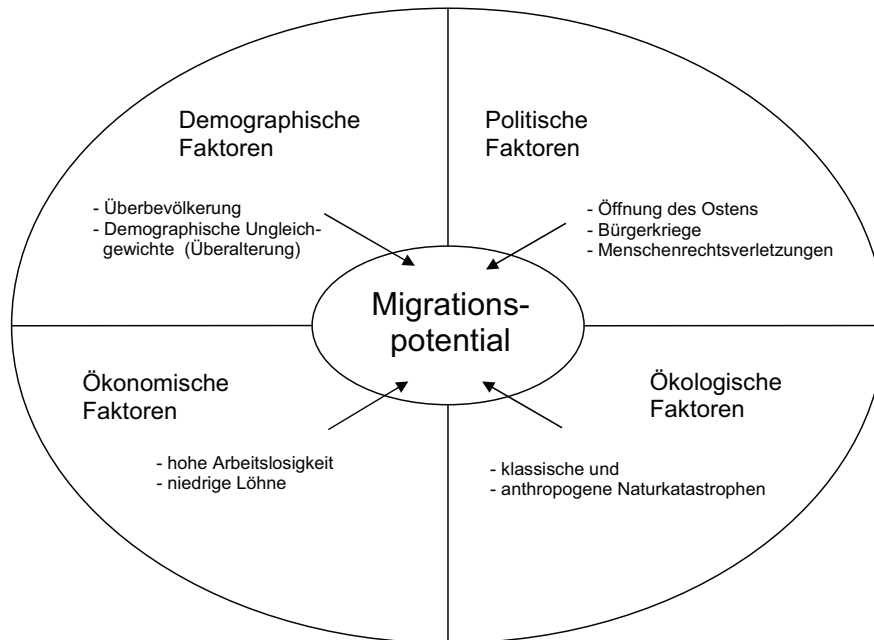
Bei der Ursachenforschung der Migrationsvorgänge steht die Frage im Mittelpunkt:
Warum wandern Menschen und wieso wandern andere Menschen nicht?

Für die Entstehung von Migrationsbewegungen ist eine Vielzahl von Bestimmungsfaktoren ursächlich. Im Einzelnen zählen dazu ökonomische Faktoren wie die Aussicht auf bessere Beschäftigungs- und Lohnbedingungen, demographische Faktoren wie Umfang und Altersstruktur der Bevölkerung in den Herkunftsländern, politische Faktoren wie Verfolgung und Unterdrückung im Herkunftsland sowie ökologische Faktoren wie natürliche oder durch menschliche Einwirkungen bedingte Naturkatastrophen. Die Bestimmungsfaktoren des Migrationspotentials können nach Lohrmann [Loh1997] in diesen Komponenten ausgedrückt werden. Das Zusammenwirken dieser Faktoren bestimmt das Migrationspotential eines Landes (siehe Abbildung 2.2, S. 16).

Die Existenz wanderungswilliger Personen ist eine notwendige, aber keine hinreichende Bedingung für das Entstehen von Wanderungsvorgängen. Die stattfindende Wanderung ist sowohl von der Migrationsnachfrage nach Arbeitskräften als auch der Migrationspolitik

des Aufnahmelandes abhängig.

Abbildung 2.2: Bestimmungsfaktoren des Migrationspotentials



Quelle: Mester, S. 82 [Mes2000]

Die Migration ist, wie am Anfang formuliert, nur eine Komponente der Bevölkerungsbe-
wegung und ist eingebettet in andere Formen der Mobilität, die zwar nicht Gegenstand der
Untersuchung sein werden, aber für das Gesamtverständnis an dieser Stelle zu betrachten
sind.

Grundsätzlich ist das Phänomen der Mobilität zwei verschiedenen Perspektiven zugäng-
lich, die zu unterschiedlichen Forschungsansätzen führen:

- einer mikroanalytischen, d. h. auf einzelne Personen bezogenen,
- und einer makroanalytischen, d. h. einer auf aggregierten Daten der Population ba-
sierenden Betrachtungsweise.

Unter Mobilität versteht Mackensen [Mac1975] "den Wechsel eines Individuums zwi-
schen definierten Einheiten eines Systems", wobei unter System ganz allgemein eine An-
zahl von Sachverhalten (Elemente des Systems) verstanden wird, zwischen denen Rela-
tionen verschiedener Art bestehen. Die definitorischen Einheiten eines auf einen gesell-
schaftlichen Bereich bezogenen Systems können durch soziale und oder räumliche Merk-
male bestimmt sein. Für den Positionswechsel innerhalb eines sozial definierten Systems
gebraucht man den Begriff "soziale Mobilität" und für den Positionswechsel innerhalb

eines räumlich definierten Systems den Begriff “räumliche Mobilität“. Eine Einteilung der Beziehungen zwischen sozialer und räumlicher Mobilität ist der Tabelle 2.1 zu entnehmen.

Tabelle 2.1: Mobilitätsarten in verschiedenen Systemen

Betrachtetes System	Räumlich definiert: Geographischer Raum	Sozial definiert: Gesellschaft
Gliederungseinheit	Raumeinheit-Region	Statusgruppe-Schicht
Mobilität zwischen den Einheiten	Interregionale Mobilität	Vertikale Mobilität
Mobilität innerhalb der Einheiten	Intraregionale Mobilität	Horizontale Mobilität
Mobilitätstyp	Räumliche Mobilität	Soziale Mobilität

Quelle: Franz, S. 25 [Fra1984], eigene Darstellung

Zwischen sozialer und räumlicher Mobilität besteht nach Mammey [Mam1977] ein sehr enger Zusammenhang. In Anlehnung an einen Vorschlag von Sorokin [Sor1927] lässt sich soziale Mobilität in zwei Hauptformen untergliedern. Man spricht von “vertikaler Mobilität“, wenn ein sozialer Auf- bzw. Abstieg einzelner oder ganzer Gruppen innerhalb des Systems erfolgt und von “horizontaler Mobilität“, wenn ein Wechsel einer sozialen Position vorgenommen wird, ohne dass damit eine Veränderung in der Statushierarchie verbunden ist. Vergleiche hierzu auch die Ausführungen von Marel [Mar1980] und Kromer [Kro1985].

Nach der gegebenen Definition umfasst die räumliche (regionale, geographische) Mobilität jeden Positionswechsel zwischen den verschiedenen Einheiten eines räumlichen Systems, ganz gleich ob sich diese Bewegung über weite oder geringe Distanzen, als einmaliger Wechsel oder im regelmäßigen Turnus vollzieht. Die Abgrenzung der räumlichen Einheiten ist von der Fragestellung und auch von der Verfügbarkeit der Daten abhängig.

Die räumliche Mobilität kann in zwei große Gruppen unterteilt werden, je nach dem, ob damit ein Wohnsitzwechsel verbunden ist oder nicht. Im ersten Fall spricht man von Migration und im zweiten von Zirkulation. Die zuletzt genannte Gruppe beinhaltet im Wesentlichen Bewegungsabläufe zwischen Wohnung und Arbeitsstätte oder Ausbildungsstätte (Pendelverkehr), versorgungsorientierte Raumbewegungen sowie solche im Zusammenhang mit Freizeit- und oder Urlaubsaktivitäten. Dabei sind häufig Bewegungen, die unterschiedlichen Zwecken dienen, miteinander verknüpft. Eine ausführliche Betrachtung zur Beschreibung der Zirkulation nimmt Bähr, S. 817ff [Bäh1992] vor.

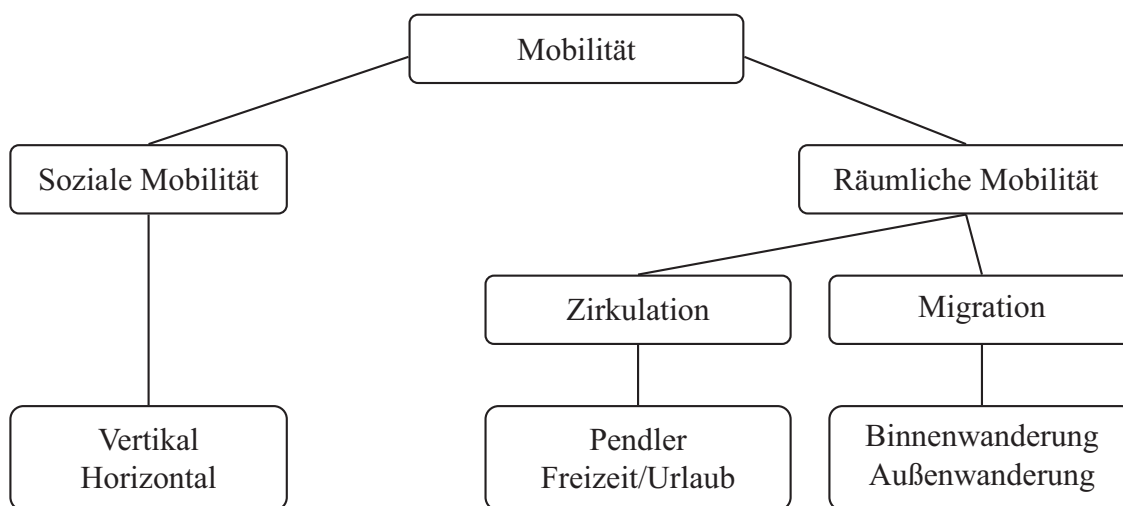
Eine strenge Trennung zwischen Wanderung und Zirkulation ist schwierig. Als Übergangsformen sind saisonale oder gar noch längerfristige Bewegungen anzusehen, wie Pilgerwanderungen, Händlerreisen und Hirtenbewegungen. Auch in der modernen In-

dustriegesellschaft sind Wanderungen immer weniger als “one way journey“ anzusehen. Regelmäßig wiederkehrende Bewegungen von Ruheständlern können als Übergangsform zwischen Wanderung und Zirkulation betrachtet werden. Auch bei Festlegung der Wanderungsdefinition nach Albrecht [Alb1972]: “... die Ausführung einer räumlichen Bewegung, die einen vorübergehenden oder permanenten Wechsel des Wohnsitzes verlangt ...“, bleiben noch zahlreiche Fragen offen (vergleiche dazu insbesondere Röder [Röd1974]). Es besteht keine Einigkeit darüber, ob jeder Wohnungswechsel unabhängig von der Distanz, der Dauer oder des Überschreitens von administrativen Grenzen als Wanderung zu bezeichnen ist.

Bei einer weiteren Untergliederung der Wandervorgänge spielt die räumliche Dimension eine zentrale Rolle. Traditionsgemäß wird zwischen Außenwanderung und Binnenwanderung unterschieden. Ein weiterer Problemkreis bezieht sich auf die zeitliche Dimension. Es spricht einiges dafür, als Wanderer im engeren Sinn nur solche Personen zu erfassen, die ihren Wohnsitz mit der Absicht ändern, sich in der neuen Wohnung für längere Zeit oder, soweit vorausschaubar, für immer aufhalten zu wollen, d. h. das Wanderungsziel als neuen Lebensmittelpunkt zu sehen (vgl. Schwarz [Sch1972]).

In der Praxis ist eine solche Untersuchung kaum durchführbar, da aus der amtlichen Statistik nicht zu entnehmen ist, ob eine dauerhafte Verlagerung des Wohnsitzes angestrebt wird. Es werden Wanderungsfallzahlen erfasst, die Aussagen zur zeitlichen Dimension nicht beinhalten. Das Sozio-oekonomische Panel (SEOP), welches 1984 eingeführt wurde, bietet dazu ergänzende Informationen (siehe Wagner, Göbel u. a. [Wag2008]). Nachfolgendes Schema zeigt die beschriebenen Zusammenhänge:

Abbildung 2.3: Formen der Mobilität



Quelle: Eigene Darstellung

Die räumlichen Aspekte der Mobilität können weiterführend bezogen auf die Distanz nach vier Gesichtspunkten gemäß Tabelle 2.2 untergliedert werden. Die Tabelle zeigt ebenso die Charakteristika, die sich aus der räumlichen Dimension der Migration ergeben. Formen und Umfang räumlicher Bevölkerungsbewegungen haben sich im Verlaufe

Tabelle 2.2: Klassifikation von Migration nach dem räumlichen Aspekt

Wanderungstyp nach der Distanz	Charakteristik
1. Lokale Wanderung (Intraregionale Mobilität)	Innerhalb einer Gemeinde Beibehaltung des sozial-räumlichen Netzwerkes
2. Nahwanderung (innerregionale Wanderung)	Innerhalb einer Region, z. B. Suburbanisierungswanderung von einer Großstadt in das "grüne Umfeld" mit partieller Beibehaltung des sozialräumlichen Netzwerkes
3. Interregionale Wanderung (Binnenwanderung)	Zwischen Städten und Regionen, vollständige Änderung des sozialräumlichen Netzwerkes
4. Internationale und interkontinentale Wanderung (Außenwanderung)	Zwischen Staaten und Kontinenten, vollständige Änderung des sozialräumlichen Netzwerkes und teilweise ethnischer Identitätsverlust

Quelle: Eigene Darstellung

der Geschichte verändert. Diese Wandlungen haben sich in den Ländern unterschiedlich vollzogen und bis heute können zwischen den Ländern Unterschiede festgestellt werden.

Ausgehend von den Veränderungen, die sich in den hoch entwickelten Staaten im Zusammenhang mit den Industrialisierungs- und Modernisierungsprozessen vollzogen haben, formulierte Zelinsky [Zel1971] die Hypothese der Mobilitätstransformation (*mobility transition*) in Analogie zum Modell des demographischen Übergangs von Notestein [Not1946, Not1950].

Der Grundgedanke seiner empirisch-induktiven Theorie besagt, dass mit unterschiedlichem Entwicklungsstand eines Landes auch ein unterschiedliches Mobilitätsverhalten einhergeht. Die Entwicklung verläuft insgesamt von einer weitgehend immobilen Gesellschaft zu einer hochmobilen, wie sie heute in allen Industrieländern anzutreffen ist. Bei den Wechselwirkungen zwischen dem sozio-ökonomischen Entwicklungsstand eines Landes und dem Mobilitätsverhalten seiner Bevölkerung bleibt offen, "ob räumliche Mobilität als abgeleiteter oder ursächlicher Faktor anzusehen ist" (Franz, S. 38 [Fra1984]).

Dabei lassen sich die von Zelinsky herausgearbeiteten Beziehungen zwischen dem demographischen Wandel und der räumlichen Mobilität in fünf Phasen beschreiben.

Die Transformationsphasen können wie folgt charakterisiert werden:

- In der Phase I (*premodern traditional society*), der vorindustriellen, traditionellen Gesellschaft, in der hohe Geburten- und Sterberaten und ein niedriges Bevölkerungswachstum kennzeichnend sind, spielen alle Formen der räumlichen Mobilität eine verhältnismäßig geringe Rolle, wenn man von den Migrationen ganzer Völker oder Stämme und den Bevölkerungsverschiebungen in Kriegszeiten absieht. Im Vordergrund stehen zirkuläre Wanderungen, wie der Besuch von Märkten, Messen oder Pilgerstätten.
- In der Phase II (*early transitional society*) gewinnt die Migration als Folge der Scherenöffnung zwischen Geburten- und Sterberaten und den dadurch entstandenen Bevölkerungsdruck erheblich an Bedeutung. Durch Auswanderungen werden die letzten noch nicht oder dünn besiedelten Gebiete erschlossen. Gleichzeitig setzt mit zeitlicher Verzögerung eine massive Stadt-Land-Wanderung ein.
- Die Phase III (*late transitional society*) ist gekennzeichnet durch ein Abklingen des schnellen Bevölkerungswachstums, was die räumliche Wanderungsmobilität abschwächt und zur Verstärkung der zirkulären Mobilität führt.
- In den modernen Gesellschaften, der IV. Phase (*advanced societies*), in denen der demographische Transformationsprozess zum Abschluss gekommen ist, erreicht die räumliche Mobilität ein nicht gekanntes Ausmaß. Es setzt eine massive Stadt-Land-Wanderung ein. Parallel dazu dehnen sich Pendlerbewegungen aus und mit wachsendem Wohlstand nehmen freizeitorientierte Mobilitätsformen zu.
- Erst in der Phase V (*superadvanced societies*), den zukünftigen Gesellschaften, ist eine Abschwächung der räumlichen Mobilität zu erwarten. Eine Verbesserung der Kommunikation wird einen Teil der Mobilität überflüssig machen und zu einer Reduzierung der Wanderungen und des Pendlerverkehrs führen. Freizeitorientierte Mobilitätsformen dürften allerdings weiterhin zunehmen.

Gegenwärtig existiert zwischen den entwickelten und nicht entwickelten Ländern ein "Wohlstandsgefälle" von enormem Ausmaß. So lange dieses Wohlstandsgefälle durch Armut in diesen Ländern geprägt ist, werden immense Migrationbestrebungen weiterhin bestehen. Migration ist somit für arme Länder eine "Lebenschance". Sie findet z. B. Ausdruck in der Spätaussiedlung, in Flüchtlingsdramen und anderen Erscheinungen.

Für den Eintritt in die Phase V ist ein angeglichenes Lebensniveau Voraussetzung. Dieses Ziel zu erreichen ist ein langfristiger Prozess, der gegenwärtig zeitlich nicht abschätzbar ist. Im Zuge der Globalisierung und insbesondere im Rahmen der Europäischen Union mit der Öffnung des Arbeitsmarktes sind erste Fortschritte erkennbar.

Die inhaltliche Beschreibung der Phasen von Mester [Mes2000], die auf Ausführungen von Zilinsky, S. 230ff [Zel1971] beruhen, kann im Anhang A.1 auf den Seiten 202 bis 205 nachgelesen werden. Eine schematische Darstellung der verschiedenen Formen der

räumlichen Bewegungen in den Phasen des Mobilitätsübergangs ist bei Zelinsky, S. 233 [Zel1971] enthalten.

2.2 Definitionen, Typologien und Theorien der Migration

Jede Darstellung der Entwicklung theoretischer Ansätze in der Wanderungsforschung ist nur selektiv möglich (vgl. Kalter, S. 15 [Kal1997]). Anhand eines klassifikatorischen Ordnungsschemas soll der Wanderungsvorgang strukturiert und anschließend in verschiedene Migrationstypen aufgegliedert werden. Neben der Konkretisierung des Migrationsbegriffes wird den typologischen Klassifikationen in der Migrationsliteratur noch eine weitere Funktion zugeschrieben. Sie gelten als Vorstufe zur Theoriebildung und charakterisieren damit das Anfangsstadium einer wissenschaftlichen Disziplin. Auf Grund der Vielfalt der zur Verfügung stehenden Abgrenzungskriterien sind die Möglichkeiten zur Erstellung solcher Migrationstypologien sehr vielfältig (vgl. Mester, S. 14 [Mes2000]).

Im Folgenden wird auf einige Arbeiten der Migrationsforschung eingegangen, die auf abweichende Definitionen, verschiedene Typologien, unterschiedliche Modelle und Theorien der Migration eingehen, um vergleichende Einschätzungen zu ermöglichen. Der Begriff Migration wird von einzelnen Autoren unterschiedlich formuliert und verschiedenartig abgegrenzt.

Um zu einem Überblick der Definition Migration zu kommen, werden einige in der Literatur vorkommende Abgrenzungen der Migration aufgeführt und analysiert. Sehr ausführlich und vergleichend hat sich Hoffmann-Nowotny [Hof1970] mit dieser Thematik auseinandergesetzt, auf die an dieser Stelle im Wesentlichen Bezug genommen wird.

1. Rudolf Heberle [Heb1955]:

“Unter Migration verstehen wir jeden Wechsel des Wohnsitzes, und zwar des de facto-Wohnsitzes, einerlei ob freiwillig oder unfreiwillig, dauernd oder vorübergehend. Dagegen werden Umzüge innerhalb derselben Gemeinde nicht als Wanderung angesehen, auch nicht das Reisen, denn der Reisende beabsichtigt an seinen alten Wohnort zurück zu kehren. Die gewohnheitsmäßigen Wanderarbeiter wie auch die Landstreicher, die wandern, weil sie nicht arbeiten mögen, werden in unseren Begriff mit eingeschlossen. Dagegen nicht so genannte “Pendelwanderung“, die vielmehr als Ersatz für eine echte Wanderung angesehen werden muss“.

2. Everett S. Lee [Lee1964]:

“Migration is defined broadly as a permanent or semi-permanent change of residence. No restriction is placed upon the distance of the move or upon the voluntary or involuntary nature of the act, and no distinction is made between external and internal migration. Thus, a move across

the hall from one apartment to another is counted as just as much an act of migration as a move from Bombay, India, to Cedar Rapids, Iowa, ... excluded, for example are the continual movements of nomads and migratory workers, for whom there is no long-term residence, and temporary moves like those to the mountains for the summer“.

3. William Petersen [Pet1961]:

“A migrant can be distinguished from travellers only by number of more or less arbitrary criteria: the distance covered, the duration of his stay, his purpose in moving, and so on. Since a nation is almost always culturally distinct, international migrants move from one culture area to another, but it is much more difficult to find out whether and the significant subculture areas within the nation, and then try to determine from the available statistics the amount and direction of movement among them“.

4. J. E. Ellemers [Ell1964]:

“We shall interpret migration to mean a more or less permanent transition from one socio-cultural environment to another, essentially different, socio-cultural environment situated at such a distance that more than incidental contact with the original environment is physically impossible“.

Allen Definitionen ist gemeinsam, dass sie Migration als Bewegung von Einzelpersonen oder Gruppen im Raum ansehen, wobei die Bewegung und der Raum Differenzierungen erfahren. Migration ist danach eine Bewegung mit einem Zielpunkt, der sehr unterschiedlich aufgefasst wird:

- eine Verlegung des Wohnsitzes in eine andere Gemeinde nach Heberle,
- ein Wechsel der Wohnung nach Lee,
- eine Bewegung von einer Kultur oder Subkultur in eine andere nach Petersen,
- eine Bewegung von einer sozio-kulturellen Umgebung in eine andere nach Ellemers.

Mit unterschiedlicher Häufigkeit werden folgende Elemente der Migrationsbewegung genannt:

- die Dauer der Veränderung des Aufenthaltsortes sowie die zurückgelegte Distanz,
- der Abbruch physischer Kontakte zum Ursprungsort,
- der Entwicklungsstand des Landes,
- die Intelligenz und die Informiertheit der Personen.

Die Unterschiede in den Definitionen zeigen deutlich, wie weit die Auffassungen darüber auseinander gehen, was unter Migration verstanden wird. Die Definitionen stimmen nur darin überein, dass nicht jede räumliche Bewegung von Menschen als Migration verstanden werden kann.

Die Auseinandersetzung mit dem Begriff Migration zeigt die Vielfalt der theoretischen Ansätze und ihr Abstraktionsniveau. Nach Hoffmann-Nowotny [Hof1970] kann wie folgt vorgegangen werden:

- Abgrenzung von Typologien der Migration. Sie beschreiben eine klassifikatorische Abgrenzung verschiedener “Typen“ der Migration verbunden mit jeweils unterschiedlichen Erklärungsansätzen.
- Entwicklung einer allgemeinen Theorie der Migration. Ausgehend von einer “allgemeinen“ Definition der Migration auf einem hohen Abstraktionsniveau ist diese zu entwickeln.

2.2.1 Typologien der Migration

Bei den Typologien der Migration werden vier wesentliche vorgestellt:

1. Ravensteins [Rav1885] “Klassifikation von Migranten“

Er unterscheidet fünf Arten von Wanderern, in erster Linie aufgrund der zurückgelegten Distanz.

	Entfernung		
	Lokal	Nah	Fern
In Etappen	Nur in Verbindung mit Fernwanderung		
Temporär	Ohne Differenzierung nach der Entfernung		

Quelle: Eigene Darstellung

2. Fairchilds [Fai1925] “Formen der Migration“

Sie gehen von zwei Kriterien aus, und zwar vom kulturellen Niveau der Länder oder der Gesellschaften und dem Ablauf der Migration.

Kulturniveau im Herkunftsgebiet	Kulturniveau im Zielgebiet	Ablauf	
Tief	Hoch	Friedlich	Kriegerisch
Hoch	Tief		Invasion
gleich		Kolonisierung	Eroberung
		Immigration	

Quelle: Hoffmann-Nowotny, S. 57 [Hof1970], eigene Darstellung

3. Heberles [Heb1955] "Typologie der Wanderungen"

Er betrachtet die zwei Kriterien - historischer Gesellschaftstyp und sozialer Verband.

Historischer Typ der Gesellschaft	Sozialer Verband			
	Große Verbände		Individuen oder kleine Gruppen	
	Freiwillig	Unfreiwillig	Freiwillig	Unfreiwillig
Archaisch	Nomaden-, Völker- wanderung Überseezüge der Hellenen, der Wikinger			
Entwickelt und differenziert		Austreibung ganzer Nationalitäten, Minoritäten u. Neuansiedlung		Austreibung, Verschleppung von Individuen, Familien oder kleiner Gruppen
Westlich modern und hoch- industrialisiert			Einzel oder Familienwanderung freier Arbeitskräfte oder kleiner Gruppen	

Quelle: Hoffmann-Nowotny, S. 59 [Hof1970], eigene Darstellung

Fairchild's Einteilung und Heberle's Typologie betrachten jeweils zwei Kriterien, wie kulturelles Niveau des Landes und Ablauf der Migration sowie Gesellschaftstyp und sozialer Verband. Daraus ergeben sich bei Fairchild die vier Wanderungsformen: Invasion, Eroberung, Kolonisierung und Immigration.

Heberle gliedert in drei Gesellschaftstypen und unterscheidet zwischen Wanderungen in großen Verbänden sowie Wanderungen Einzelner oder kleiner Gruppen. Zusätzlich erfolgt eine Differenzierung in freiwillige und unfreiwillige Wanderungen.

Der von Fairchild als Immigration bezeichnete Wandertyp wird bei Heberle als Wanderung von tieferem zu höherem Zivilisationsniveau beschrieben.

Die schematisch dargestellte Typologie von Heberle zeigt keinerlei Übereinstimmung mit Fairchild's Kriterium kriegerisch/friedlich.

Die von Heberle als unfreiwillig beschriebenen Wanderungen sind bei Fairchild ausgeschlossen. Obwohl gerade Heberle die Notwendigkeit der Beachtung theoretischer Gesichtspunkte bei der Typenbildung betont, fließen sie aber nicht in seine Betrachtungen

ein. Die von Fairchild und Heberle beschriebenen Formen der Wanderungen sind in der heutigen Zeit nicht mehr dominierend.

4. Petersens [Pet1958] “Generelle Typologie der Migration“

Sie beruht auf vier Interaktionen in Verbindung mit ihren Ursachen und Arten sowie dem zentralen Klassifikationsmerkmal “konservativ-innovativ“.

Typ der Interaktion	Ursache der Migration	Art (Klasse) der Migration	Typ der Migration	
			Konservativ	innovativ
Mensch und Natur	Ökologischer Druck	Ursprünglich (Primitiv)	Völker-, Nomadenwanderung	Landflucht
Mensch und Staat (oder Äquivalent)	Migrationspolitik	Gewaltsam erzwungen	Verschleppung, Flucht	Sklavenhandel, Kulihandel
Mensch und seine Normen	Höhere Ansprüche	Freiwillig	Gruppenwanderung	Wanderung von Pionieren
Mensch und Mensch (Verhalten)	Soziale Impulse	Massenhaft	Ländliche Niederlassung	Land-Stadt-Wanderung

Quelle: Hoffmann-Nowothny, S. 63 [Hof1970], eigene Darstellung

Die Typologie der Migration nach Petersen stellt auf die zentralen Kriterien konservativ und innovativ ab. Bei “unfreiwilliger“ Migration (z. B. Sklavenhandel) ist es nicht die Intension der Migranten, die für die Klassifizierung entscheidend ist. Weiterhin hält er es für erforderlich, zwischen den Motiven des Migranten und den sozialen Ursachen der Migration zu unterscheiden.

Mit der Einführung von Ursachen der Migration verlässt Petersen die Ebene der Typologisierung und führt in die Typologie erklärende Faktoren ein. Neben den Typen der Migration bildet Petersen noch Klassen der Migration, die durch Ursachen bestimmt werden und denen Interaktionen zugeordnet werden. Das Schema lässt erkennen, dass Petersen mit seiner Typologie gleichzeitig auch eine Theorie mit verschiedenen Erklärungsansätzen entwickelt hat.

Beim Vergleich der Migrationstypologien kann bei den Kriterien kein Konsens aufgezeigt werden. Die ersten drei Migrationstypen gehen von einer “permanenten“ Migration aus und nur in der letzten Typisierung, der umfassendsten, wird neben der räumlichen auch auf die zeitliche Ebene Bezug genommen.

In einer zusammenfassenden Bewertung dieser und auch anderer nicht vorgestellter Typologien lässt sich Folgendes festhalten:

Ebenso wie bei der Definition der Wanderungen gibt es zwischen den Typologien nur geringe Übereinstimmungen. Insbesondere kann keine Typologie als Weiterentwicklung

vorheriger angesehen werden, sondern als eine neue, die sich allerdings teilweise aus der Auseinandersetzung mit vorhandenen Typologien ergibt.

Gründe für die Bestimmung der Kriterien werden nur selten genannt. Alle Typologien konzentrieren sich vorwiegend auf die Einordnung internationaler Wanderungen oder historisch einmaliger Ereignisse (siehe Röder [Röd1974]).

In der heutigen Zeit bieten sich nach Körner [Kör1990] folgende Abgrenzungskriterien für die Bildung einer Typologie der Migration an:

- Wanderndes Subjekt,
- Ursachen der Migrationsentscheidung,
- räumliche Dimension der Migration,
- zeitliche Dimension der Migration und
- Grad der Regulierung der Migration.

2.2.2 Theorien der Migration

Im Folgenden soll primär auf ökonomische Ansätze für Wanderungsbewegungen eingegangen werden, die als klassische Theorien bezeichnet werden und sich hauptsächlich auf ökonomische Faktoren beziehen. Anforderungen an eine Theorie der Wanderungen werden bei Kalter, S. 16ff [Kal1997] beschrieben. Es kann nach Kalter, S. 22 [Kal1997], Mester, S. 83 [Mes2000] u. a. zwischen zwei Theorieebenen unterschieden werden:

- Mikrotheorien analysieren die Migrationsentscheidung einzelner Handlungssubjekte (Individuen, Familien, Haushalte).
- Makrotheorien, die auf systemorientierte Bestimmungsfaktoren abstellen, erklären die Wanderungsströme zwischen Regionen und Ländern.

Die Auffassungen, ob zwischen Migrationsmodell und Migrationstheorie unterschieden werden sollte, gehen in der Literatur auseinander. Modelle sind Konstruktionen und Formalisierungen, welche die Wirklichkeit abbilden, z. B. durch eine Formel. Eine Theorie geht darüber hinaus, sie will erklären und prognostizieren. Ein Zusammenhang zwischen einem Modell und wissenschaftlicher Theorie ist insofern gegeben, dass jeder Theorie ein Modell zu Grunde liegt. In der weitesten Fassung des Modellbegriffs wird zwischen Modell und Theorie überhaupt keine Unterscheidung vorgenommen. In meinen Ausführungen schließe ich mich dieser Ansicht an.

Es wird an der zentralen Unterteilung in Makro- und Mikrotheorien festgehalten (siehe Kalter [Kal1997], Mester [Mes2000]). Oftmals wird diese Differenzierung danach getroffen, ob für die Überprüfung der jeweiligen Ansätze Individualdaten oder Aggregatdaten

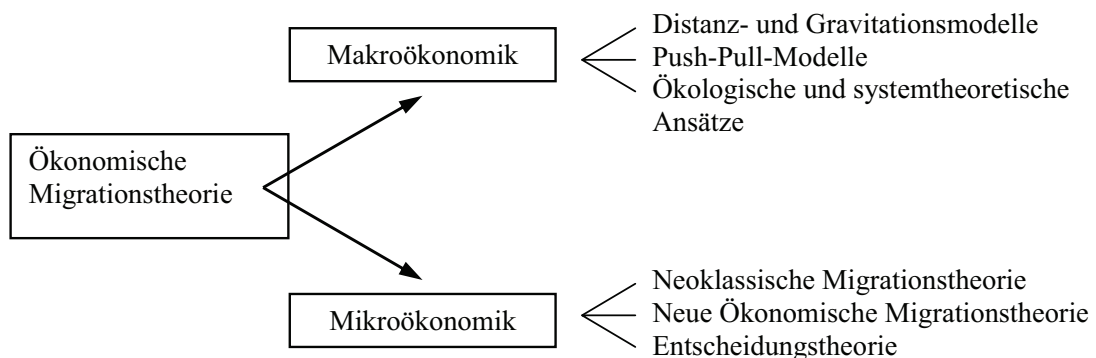
untersucht werden. Angemessener ist jedoch, danach zu unterscheiden, auf welcher Ebene die Gesetzmäßigkeiten vermutet werden, die den Erklärungen der betrachteten Wanderungsphänomene entsprechen.

Mikroperspektivische Theorien führen demnach die Erklärung sozialer Phänomene auf Gesetze des Handelns von Individuen zurück, während makroperspektivische Ansätze solche Regeln auf Struktur- bzw. Aggregatebene suchen. Die mikroökonomischen Migrationstheorien beschäftigen sich primär mit den Bestimmungsgründen der individuellen oder familiären Wanderungsentscheidungen.

Die makroökonomischen Migrationstheorien fokussieren mehr auf die Ergebnisse der Wanderungsentscheidung und damit auf die Analyse der Wanderungsströme. Angesichts der großen Anzahl von Wanderungstheorien sollen nur einige wichtige präsentiert werden.

Für einen systematischen Überblick können die beschriebenen ökonomischen Migrationstheorien eingeteilt werden:

Abbildung 2.4: Systematisierung ökonomischer Migrationstheorien



Quelle: Mester, S. 84 [Mes2000]

2.2.2.1 Makrotheorien der Wanderung

Makroökonomische Migrationstheorien beschäftigen sich mit den Ergebnissen der Wanderungsentscheidung und stellen auf die Analyse der Wanderungsströme ab. Makroökonomische Erklärungsansätze führen Migrationsströme primär auf demographische und ökonomische Entwicklungsunterschiede zwischen den Einwanderungs- und Auswanderungsländern zurück. Zentrale Faktoren der Wanderungsentscheidung sind damit Volumen, Struktur und Dichte der Bevölkerung, das Wohlstandsgefälle zu den potentiellen Zielländern, das Wohlstandsgefälle in der Herkunftsgesellschaft sowie die politischen, sozialen und ökologischen Rahmenbedingungen. Eine Klassifikation makroökonomischer Theorieansätze wird in der Tabelle 2.3, S. 28 vorgenommen.

Tabelle 2.3: Klassifikation makroökonomischer Theorien

	Distanz- und Gravitationsmodelle	Push-Pull-Modelle	Ökologische/system-theoretische Ansätze
Referenzmodelle	Ravenstein (1885) Zipf (1946) Stewart (1948) Dodd (1950)	Lowry (1969) Lee (1972)	Hoffmann-Nowotny (1973) Pries (1997)
Migrationsursache	Soziale Bedingungen	Wohlstandsgefälle	Staatliche Regulierung

Quelle: Eigene Darstellung

2.2.2.1.1 Distanz- und Gravitationsmodelle

Die Anfänge der theoretischen Bemühungen um eine Erklärung von Wanderungsbewegungen gehen davon aus, allgemeine Regelmäßigkeiten auf der strukturellen Ebene zu finden, d. h. Makrotheorien der Wanderung zu formulieren. Ausgangspunkt bilden dabei die “Gesetze der Wanderung“ von E.G. Ravenstein [Rav1972]. Die entscheidende Einflussvariable in diesen Ansätzen ist die Distanz zwischen Regionen, die im Zusammenhang mit dem Wanderungsvolumen zwischen diesen Regionen steht. Seine Arbeit mit dem Titel “The Laws of Migration“, ein Vortrag vor der Royal Statistical Society, wird in fast allen Überblicken über die Theorieentwicklung als Beginn der Wanderungsforschung angesehen.

Ravenstein stellt sieben “Gesetze“, die seinerseits der Migration zu Grunde liegen, auf:

1. Migration über kurze Distanzen ist häufiger als Migration über lange Distanzen und Migrationsströme bewegen sich in Richtung der großen Handels- und Industriezentren.
2. Der Absorptionsprozess verläuft schrittweise. Zunächst wandert die in der Nähe wohnende Landbevölkerung in die Städte. Die daraus entstehenden Lücken werden durch Migranten aus weiter entfernt liegenden Gebieten aufgefüllt, so dass sich letztendlich die Migration in den entferntesten Gebieten des Landes auswirkt.
3. Die Verbesserung der Verkehrsbedingungen kann der Migration entgegenwirken. Der Dispersionsprozess verläuft umgekehrt zum Absorptionsprozess und weist ähnliche Charakteristika auf.
4. Jeder Migrationsstrom erzeugt einen gegenläufigen Migrationsstrom.
5. Migranten, die längere Strecken zurücklegen, gehen hauptsächlich direkt in die großen Handels- und Industriezentren.

6. Die Bewohner der Stadt sind weniger mobil als die vom Lande.

7. Frauen sind mobiler als Männer.

Die Bezeichnung “Gesetze“ ist für die aufgeführten Punkte unangebracht, denn es handelt sich lediglich um statistische Beobachtungen von beschränkter Allgemeinheit. In einem weiteren Artikel versucht Ravenstein [Rav1889] einige Verallgemeinerungen. Eine Erklärung der Migration, aufgrund der Aussagen von Ravenstein, könnte folgendermaßen vorgenommen werden (vgl. Kalter [Kal1997], Hoffmann-Nowotny [Hof1970]):

- Gesetz:

Alle Menschen haben das Bedürfnis, ihre materiellen Lebensbedingungen zu verbessern.

- Randbedingungen:

Im Verhältnis zu den Ressourcen besteht in den Städten Unterbevölkerung und ein höherer Lebensstandard. Die Migration unterliegt keinerlei Beschränkung administrativer Art.

- Schluss:

Migrationsströme bewegen sich vom Land in die Städte.

Bereits Ravenstein erkannte, dass Beziehungen zwischen Wanderungshäufigkeit und Entfernung bestehen, die er aber noch nicht in formelmäßige Zusammenhänge gefasst hat. Ravenstein erkannte, dass die Zahl der Wanderungen zwischen zwei Gebieten umso größer ist, je geringer die Entfernung zwischen diesen beiden Gebieten ist.

Ein besonderer Wert dieser Ravensteinschen “Wanderungsgesetze“ besteht darin, dass sie Anstoß für die weitere Theoriebildung waren. Für die Entwicklung der Gravitationstheorie der Wanderung sind die bekanntesten Vertreter Dodd, Stewart und Zipf (siehe Kalter [Kal1997]).

Die einfachste Form eines solchen Gravitationsmodells ist die Hypothese von Zipf. Der Grundgedanke des Ansatzes ist, dass sich jede Art von Interaktionen zwischen zwei Orten oder Gebieten durch eine demographische Abwandlung des Newtonschen Gravitationsgesetzes beschreiben lässt (vgl. Zipf [Zip1946]):

$$I = \frac{P_1 * P_2}{D} \quad (2.1)$$

I	Migrationsvolumen/Interaktionen
P_1	Bevölkerungsvolumen Region 1
P_2	Bevölkerungsvolumen Region 2
D	Distanz zwischen den Regionen

Eine Interpretation kann wie folgt vorgenommen werden:

Ist P_1 das Bevölkerungsvolumen in der Region 1, P_2 das Bevölkerungsvolumen in der Region 2 und D die Distanz zwischen beiden Regionen, so verhalten sich Aktionen zwischen den Regionen zu der Hypothese $P_1 * P_2 / D$ proportional.

Gemäß dieser These gilt, dass bei gegebenen Populationsgrößen das Wanderungsvolumen zwischen zwei Gebieten umso kleiner wird, je größer die Distanz zwischen diesen Gebieten ist. Mit dieser Formel lassen sich erstaunlich gute Annäherungen an empirische Wanderungsströme erreichen, aber dieser präzise formulierte Zusammenhang stößt auch schnell an empirische Grenzen.

Um bessere Ergebnisse zu erreichen, wurden immer wieder Modifizierungen vorgenommen. Auch Stewart [Ste1948] ersetzt die Gravitationskraft zweier Massen durch das Bevölkerungsvolumen. In der Formel von Stewart wird vom Quadrat der Distanz ausgegangen. In späteren Untersuchungen werden diese meist empirisch bestimmt und nicht mehr fest vorgegeben und man führte auch Exponenten für P_1 und P_2 ein.

Eine interessante Variante stellt die Beziehung von Dodd [Dod1950] dar. Arbeitslosenquote und Lohnniveau stehen im wechselseitigen Verhältnis zur Anzahl der Beschäftigten und Distanz:

$$I = K \frac{I_1 * P_1 * I_2 * P_2 * Z}{D} \quad (2.2)$$

I	Migrationsvolumen/Interaktionen
K	Konstante für den Interaktionstyp Migration
I_1 bzw. I_2	Aktivitätsniveau pro Kopf der Bevölkerung der Gruppen
P_1 bzw. P_2	Bevölkerungsvolumen der Gruppen
	Gruppen können auch als Region aufgefasst werden.
Z	Länge des betrachteten Zeitintervalls
D	Distanz

In den drei genannten Fällen sind die Interaktionen als jede Art des Austausches zwischen Bevölkerungen anzusehen, die durch eine Distanz getrennt sind. Damit lassen sich diese Ansätze auch für die Analyse von Wanderungsströmen zwischen zwei Gebieten verwenden.

Die einzelnen Parameter der beschriebenen Formeln kann man nach Logarithmierung mit Hilfe der Methode der linearen Mehrfachregression bestimmen. Das Quadrat des multiplen Korrelationskoeffizienten, das Bestimmtheitsmaß, zeigt an, wie viel der Gesamtvarianz durch das lineare Regressionsmodell erklärt wird. Aber oft sind die Voraussetzungen für das Regressionsmodell nicht erfüllt.

Bei Regressionsanalysen, die aus dem einfachen Gravitationsmodell abgeleitet sind, werden bei hochaggregierten Daten Parameter von über 0,8 erreicht. Vergleiche dazu die Ergebnisse bei Schweitzer/Müller [Sch1979]. Das sollte aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die in das Modell eingehenden Variablen theoretisch erklärt werden müssen, wenn ein wirklicher Beitrag zur Erklärung der Migration geleistet werden soll.

2.2.2.1.2 Push-Pull-Modelle

Die Push-Pull-Modelle stellen eine Weiterentwicklung gravitationstheoretischer Ansätze dar. Sie gehen davon aus, dass es im Herkunfts- und Zielgebiet eine Vielzahl anziehender und abstoßender Faktoren gibt. Die Bestimmungsgründe der Wanderungsströme können untergliedert werden in:

- demographische und ökonomische Einflussfaktoren in den Auswanderungsländern (*Push-Faktoren*) und in den Einwanderungsländern (*Pull-Faktoren*),
- politische Einreise-, Aufenthalts- und Arbeitsbeschränkungen in den Einwanderungsländern (*Politische Immigrationsfaktoren*) und Ausreisebedingungen in den Auswanderungsländern (*Politische Emigrationsfaktoren*).

Eine Erweiterung der Ansätze der aus den theoretischen Grundmodellen abgeleiteten Hypothesen erfolgt durch die Einbeziehung der Unterschiede in den regionalen Lohnniveau und der Arbeitskräftesituation als entscheidende Faktoren zur Erklärung von Wanderungsbewegungen. Die bekannteste Version stammt von Lowry [Low1966]. Sie verbindet das gravitationstheoretische Grundmodell mit diesen ökonomischen Faktoren:

$$M_{ij} = K \left[\frac{Q_i}{Q_j} * \frac{W_j}{W_i} * \frac{P_i * P_j}{D_{ij}} \right] + / - e_{ij} \quad (2.3)$$

M_{ij}	Anzahl der Migranten von i nach j
K	Konstante
Q_i, Q_j	Arbeitslosenquote in i bzw. j
W_i, W_j	Lohnniveau in i bzw. j
P_i, P_j	Anzahl von Personen im nichtlandwirtschaftlichen Sektor in i bzw. j
D_{ij}	Distanz zwischen i und j
e_{ij}	Fehler

Die Wirkung der einzelnen Faktoren ist direkt ablesbar:

Je höher die Arbeitslosenquote in i , je niedriger das Lohnniveau in i , je größer die Anzahl der Beschäftigten in i und j , je kleiner die Distanz zwischen i und j , umso größer wird die Anzahl der Migranten von i nach j sein. Wegen der unterstellten Wechselwirkungen können die Einflussfaktoren auch als Push- bzw. Pull-Faktoren bezeichnet werden. Eine hohe Arbeitslosenquote in i stellt einen Push-Faktor und ein hohes Lohnniveau in j stellt einen Pull-Faktor für einen potentiellen Wanderer von i nach j dar.

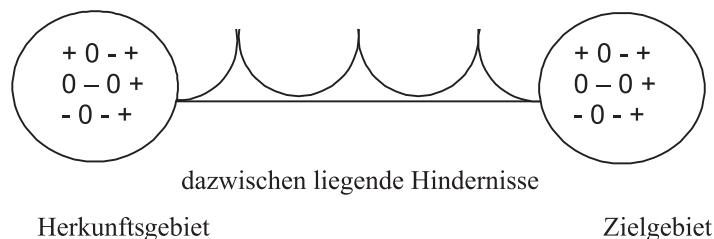
Durch lineare logarithmische Transformation ergibt sich die Regressionsfunktion mit den entsprechenden Parametern. Empirisch konnte schon oft ein Zusammenhang zwischen hohen Lohnniveaus und hohen Zuwanderungsraten, nicht jedoch ein negativer Zusammenhang zwischen geringen Lohnniveaus und Abwanderung belegt werden (vgl. Kalter, S. 33 [Kal1997]).

Die Theorie der Wanderung von Lee [Lee1972] kann als Versuch angesehen werden, eine explizit individualistische Interpretation des Push-Pull-Paradigmas zu liefern. Deshalb wird sie in manchen Literaturquellen auch unter den mikroökonomischen Theorien aufgeführt. Wenn eine Person von einem Gebiet A in das Gebiet B wandert, eine andere hingegen in umgekehrter Richtung, ist diese Tatsache nicht ausschließlich als Push- und Pullfaktor auf struktureller Ebene zu erklären. Diese Schwierigkeit überwindet Lee indem er als Grundlage seiner Theorie vier Kategorien von Wirkungsfaktoren bildet:

- Faktoren in Verbindung mit dem Herkunftsgebiet,
- Faktoren in Verbindung mit dem Zielgebiet,
- intervenierende Hindernisse,
- persönliche Faktoren.

Schematisch sind die ersten drei Faktoren in der Abbildung 2.5 dargestellt.

Abbildung 2.5: Modell der Theorie der Wanderung von Lee



- + vom potentiellen Migranten positiv bewertete Faktoren am Herkunfts- bzw. Zielgebiet
- vom potentiellen Migranten negativ bewertete Faktoren am Herkunfts- bzw. Zielgebiet
- 0 irrelevante Faktoren

Quelle: Lee, S. 118 [Lee1972], *eigene Darstellung*

Danach wird die Wanderungsbewegung durch das Zusammenwirken von positiven und negativen Faktoren im Aufenthalts- und Zielgebiet bestimmt und von Faktoren, die für die Wanderungsentscheidung nicht relevant sind. Die vierte Gruppe beruht auf der Annahme, dass die bisher genannten Bestimmungsgründe nicht für alle Menschen die gleiche Rolle spielen. Aufgrund der Schwierigkeiten bei der Operationalisierung der persönlichen Bewertung der Wanderung wird für die quantitative Analyse eine Reihe von Vereinfachungen vorgenommen.

Im Ergebnis führt dies zu den so genannten Push-Pull-Modellen, die auf dem Grundprinzip beruhen, dass Wanderungen durch abstoßende Kräfte der Herkunftsregion und anziehende Kräfte der Zielregion bestimmt werden.

Die Operationalisierung von Push-Pull-Modellen erfolgt in Form der quasi linearen Mehrfachregressionsfunktion (vgl. Bähr, S. 584 [Bäh1992]):

$$\log M_{ij} = \log a + b_1 \log x_{1i} + \dots b_k \log x_{ni} + c \log D_{ij} \quad (2.4)$$

M_{ij}	Wanderungen zwischen Regionen i und j
a, b_1, \dots, b_k, c	Koeffizienten der Mehrfachregressionsfunktion
x_{1i}, \dots, x_{ni}	Ausprägung der n erklärenden Variablen für die Region i
x_{1j}, \dots, x_{nj}	Ausprägung der n erklärenden Variablen für die Region j
D_{ij}	Distanz zwischen Regionen i und j

Zu den ökonomischen Push Faktoren, die auf Personen einen Auswanderungsdruck ausüben, gehören hohe Arbeitslosigkeit und geringe Beschäftigungschancen, die mit einem niedrigen Lebensstandard einhergehen. Die Pull-Faktoren wirken hingegen als Sogkraft auf potentielle Immigranten, wobei die Pull-Attraktivität der Einwanderungsländer mit den gleichen Indikatoren charakterisiert werden kann wie der zuvor beschriebene Push-Druck der Auswanderer.

2.2.2.1.3 Ökologische und systemtheoretische Ansätze

Ökologische Ansätze basieren auf einer Gleichgewichtstheorie, die vor allem nichtökonomische Faktoren mit einbezieht. Es lassen sich vier theoretische Dimensionen nach Sly [Sly1972] unterscheiden, die zueinander in Beziehung stehen:

- Bevölkerung mit den Merkmalen Standort, Volumen, soziale Zusammensetzung und räumliche Verteilung,
- Organisationsstruktur,
- Technologie,
- Umwelt.

Die Organisation bezieht sich auf die Produktion von Gütern und die Nutzung von Umweltressourcen. Die Umwelt beinhaltet externe Faktoren und die Technologie wird in Verbindung mit der Technik gesehen.

Die Theorie struktureller und anomischer Spannungen von Hoffmann-Nowotny gibt als Ursache der Migration die Notwendigkeit, Spannungen im Gefüge sozialer Positionen von Macht und Prestige abzubauen an. Strukturelle Spannungen entstehen aus Ungleichheiten und Statusinkonsistenzen in den Herkunftsländern. Sie können zu Ungleichgewichten zwischen Macht und Status führen. Individuelle Handlungen zur Auflösung dieser Spannungen können unter anderem in Migration münden. Migration ist somit eine Strategie des Spannungsabbaus, wobei der Transfer dieser Spannungen zu einem Ausgleich von Macht und Prestige führt (vgl. Hoffmann-Nowotny [Hof1970]).

Die Weltsystemtheorie von Pries [Pri1997] basiert auf Analysen des Aufeinandertreffens kapitalistischer Industriestaaten mit weniger industrialisierten Ländern. Arbeitskräftewanderungen werden im Kontext von Waren- und Kapitalströmen erklärt. Der Staat des

Herkunftslandes hat ein Interesse an der Emigration, um beispielsweise Arbeitslosigkeit abzubauen und Devisen durch Rücküberweisung von ausgewanderten Personen zu gewinnen. Das Zielland hat ein Interesse an der Beschaffung billiger Arbeitskräfte, dabei dient die Staatsgrenze als selektiver Filter. Dieser Ansatz der Migrationsnetzwerke dient nicht zur Erklärung der Entstehung von Migration, sondern des Andauerns von Migration, die durch Weitergabe von Informationen erfolgt.

2.2.2.2 Mikrotheorien der Wanderung

Die Klassifikation der mikroökonomischen Theorien erfolgt in Anlehnung an Arbeitspapiere des Mannheimer Zentrums für Europäische Sozialforschung (vgl. Haug [Hau2000]):

Tabelle 2.4: Klassifikation mikroökonomischer Theorien

	Neoklassische Migrationstheorie		Ökonomische Migrations- theorie (Neue)	Entschei- dungs- theorie
	Einfache Ansätze (Lohndifferenz- modelle)	Erweiterte Ansätze (Humankapital- modelle)	Multikausale Ansätze	Verhaltens- modelle
Referenz- modelle	Lewis (1954) Harris/Torado (1970)	Sjaastad (1962) Speare (1971)	Stark/Taylor (1989) Burda (1992) Bauer (1995)	Wolpert(1965) De Jong/ Fawcett (1981)
Migrations- ursache	Lohn- differenzen	Einkommens- differenzen	Risikoverhalten, Marktversagen	Gesamt- nutzen

Quelle: Eigene Darstellung

Aus mikroökonomischer Sicht ist die Entscheidung zur Wanderung das Ergebnis eines individuellen Such- und Optimierungsprozesses (vgl. Straubhaar [Str1995a]). Es wird davon ausgegangen, dass Menschen rational handeln und durch ihr Verhalten eine Maximierung des persönlichen Nutzens anstreben. Folgerichtig entschließen sich Menschen zur Wanderung, wenn die Migration im Vergleich zum alternativen Verbleib am gegenwärtigen Wohnort einen höheren persönlichen Nutzen erwarten lässt (vgl. Delbrück [Del1993]).

2.2.2.2.1 Neoklassische Migrationstheorie

Lohndifferenzmodelle

Dem neoklassischen Ansatz zufolge ist der Migrationsentscheid eine Reaktion auf Lohn- und Einkommensunterschiede zwischen zwei Regionen oder Ländern. Wanderungen er-

folgen dann ausschließlich von Gebieten mit einem niedrigen Lohngebiet zu einem höheren Lohnniveau. Diese Aussage ist dem Zwei Länder - Zwei Faktoren Modell von Lewis [Lew1954] zu entnehmen. Lewis unterstellt, dass ein Land (A) eine größere Arbeitsausstattung, ein Land (B) eine größere Kapitalausstattung aufweist und Lohn und Zins völlig flexibel sind. Diese Lohn- und Zinsunterschiede führen dazu, dass die Arbeitskräfte vom Niedriglohnland (A) in das Hochlohnland (B) wandern bis eine Angleichung erfolgt ist.

Eine bedeutende Erweiterung stellt der Ansatz von Harris/Torado [Har1970] dar, der die Annahme der Vollbeschäftigung aufgibt und mit der Berücksichtigung von Erwerbswahrscheinlichkeiten den gesamten Arbeitsmarkt eines Migranten einbezieht. Dabei gilt, dass die Wahrscheinlichkeit einen Arbeitsplatz zu finden, invers zur Höhe der Arbeitslosigkeit ist. Die Migrationsbewegungen führen somit aus Regionen mit niedrigem Lohn und hoher Arbeitslosigkeit hin zu Regionen mit hohem Lohn und niedriger Arbeitslosigkeit.

Humankapitalmodelle

Der Humankapitalansatz wurde von Sjaastad [Sja1962] in die Migrationsforschung eingeführt und gehört zu den wichtigsten Modellen hinsichtlich der Erklärung der Arbeitskräftemigration. Im Rahmen dieses intertemporalen Ansatzes wird die Migration als Investitionsentscheidung verstanden.

Das einzelne Wirtschaftssubjekt entscheidet auf Basis eines Vergleichs zu erwartender Kosten- und Nutzenströme darüber, wo sein spezifisches Humankapital den größten Nettonutzen bringt. Dabei kann das mikroökonomische Humankapital berücksichtigen, dass sich solche Erträge erst nach einer gewissen Zeit einstellen. Somit wird erklärbar, dass Personen auch dann einen Wohnungswechsel vollziehen, wenn sie keinen sofortigen Einkommengewinn erzielen. Solche Wechsel werden aufgrund besserer Aufstiegschancen, also höherer Einkommenserwartungen in der Zukunft, vorgenommen. Besonders anschaulich kann diese Grundidee nach der Formel von Speare [Spe1971] beschrieben werden, demzufolge eine Wanderung stattfindet, wenn:

$$\sum_{n=1}^N \frac{(Y_{in} - Y_{jn})}{(1 + r)^n} - T > 0 \quad (2.5)$$

Y_{jn}, Y_{in}	Einkünfte am Ziel- bzw. am Herkunftsort
N	Anzahl der Jahre, in denen noch Einkünfte zu erwarten sind
r	Rate zur Diskontierung des zukünftigen Einkommens
T	Kosten der Wanderung

Im Gegensatz zum Faktor Lohnniveau im makroökonomischen Modell handelt es sich hier in Y_{jn} und Y_{in} um individuelle Einkünfte.

Ebenso variieren die anderen Terme der Gleichung.

Allgemein gilt:

Je höher die Einkünfte an einem anderen Ort, je mehr Erwerbsjahre noch vorhanden sind und je kleiner die Kosten der Wanderung, umso eher wird die Person wandern. Aufgrund der Formulierung des Entscheidungsmechanismus in eine präzise Formel hat dieses Modell einen viel höheren Informationsgehalt als der Vergleichsmechanismus von Lee.

2.2.2.2.2 Neue Ökonomische Migrationstheorie - Multikausale Ansätze

Neuere Ansätze in der mikroökonomischen Migrationsforschung, die auf Stark/Bloom [Sta1985] zurückgehen, erweitern die Entscheidung eines potentiellen Migranten um den Aspekt der Unsicherheit bzw. der unvollständigen Information und die Rolle der Familien als Träger der Wanderungsentscheidung. Es werden damit die neoklassischen Erklärungsansätze, insbesondere die Annahmen unter Sicherheit und perfekter Voraussicht des handelnden Individuums, verlassen.

Der Aspekt der Unsicherheit findet im optionstheoretischen Ansatz von Burda [Bur1993] und im dynamischen Humankapitalansatz von Bauer [Bau1995] Anwendung. Mitunter kann es für Wirtschaftssubjekte rational sein, die Migrationsentscheidung auf einen späteren Zeitpunkt zu verschieben, um zusätzliche Informationen über anfallende Kosten und Erträge zu erhalten und damit das Wanderungsrisiko zu verringern. Dieser optionstheoretische Ansatz wird von Burda in die Migrationsforschung eingeführt. Im Gegensatz zum Optionsmodell von Burda berücksichtigt Bauer im dynamischen Humankapitalansatz den Aspekt der Unsicherheit auf der Kostenseite anstatt bei den Erträgen.

2.2.2.2.3 Entscheidungstheorie - Verhaltensmodelle

Verhaltensorientierte Konzepte basieren darauf, dass Migration das Resultat eines Entscheidungsprozesses von Einzelpersonen bzw. Haushalten ist, in dem das Such-, Wahrnehmungs- und Bewertungsverhalten im Vorfeld der Wanderungen besondere Aufmerksamkeit erlangt.

Der Stress-Anpassungs-Ansatz, unter anderem von Wolpert [Wol1965] vertreten, betrachtet Migration unter sozialpsychologischen Gesichtspunkten als Anpassung an Rahmenbedingungen der Umwelt. Den Wanderungsentscheidungen liegen nicht "objektive" Bewertungen zu Grunde. Aufgrund der begrenzten Informationen ist davon auszugehen, dass eine Suche nach alternativen Wohnorten erst dann beginnt, wenn die Unzufriedenheit einen Schwellenwert überschritten hat.

Der Ansatz des SEU-Modells (Subjective Expected Utility) nach De Jong/Fawcett stellt den Versuch dar, verschiedene theoretische Migrationsmodelle zu vereinen. Das Modell stützt sich auf die Werterhaltungstheorie und verbindet die subjektiven Merkmale mit klassischen sozioökonomischen Beweggründen.

Klassische makrotheoretische Beweggründe wie Klima und Lohnhöhe haben Einfluss, aber die persönliche Wahrnehmung und Abwägung des Zustandekommens der Migrationsentscheidung bestimmen die Formel.

Die Kosten-Nutzen-Analyse geht davon aus, dass der Entscheidungsträger die Möglichkeit auswählt, die den größten Vorteil bringt. Ziel des Handelnden ist es, den subjektiv erwarteten Nutzen der Wanderung zu maximieren (vgl. De Jong/Fawcett [De1981]).

In eine Formel gefasst, kann das Modell so beschrieben werden:

$$SEU_i = \sum p_{ij} * U_j \quad (2.6)$$

SEU_i subjektiv zu erwartender Gesamtnutzen für einen Ort i oder eine Wanderung i

U_j subjektiver Nutzen für die Handlung individueller Ziele j

p_{ij} Wahrscheinlichkeit der Wanderung i mit dem Ziel j

Der Ausdruck besagt, dass der subjektiv erwartete Gesamtnutzen (SEU) einer bestimmten Wanderung i sich zusammensetzt aus der Summe der Nutzen (U), die diese Handlung für die Erreichung verschiedener individueller Ziele j hat, multipliziert mit den jeweils zu erwartenden Wahrscheinlichkeiten p , dass diese Nutzen tatsächlich realisiert werden. Das Individuum wählt bei verschiedenen Alternativen die aus, bei der SEU_i maximal ist. Wanderung findet also statt, wenn der subjektiv erwartete Gesamtnutzen der Wanderung für das Individuum über dem der Sesshaftigkeit liegt.

2.2.3 Zusammenfassung, Schlussfolgerung für die Analyse

Nach Darstellung der einzelnen klassischen theoretischen Erklärungsansätze für Migrationsbewegungen werden diese nach Bestimmungsfaktoren/Motiven in Tabelle 2.5, S. 38 systematisch zusammengefasst.

Bei kritischer Betrachtung der klassischen Ansätze können folgende Aussagen getroffen werden:

Die Gesetze der Wanderung als auch die Gravitationsmodelle sind eher als statistische Beobachtungen von beschränkter Allgemeinheit zu bezeichnen. Es wird kein Mechanismus zur Erklärung des Zusammenhangs gegeben (vgl. Kalter [Kal1997]). Gravitationsmodelle weisen zudem das Problem der Postulierung einer Symmetrie zwischen zwei Regionen auf.

Die neoklassische Makroökonomie macht klare Voraussagen zum Migrationsvolumen und zur Entwicklung der Löhne. Sofern internationale Migration auftritt, ohne dass Lohnunterschiede zwischen den betreffenden Ländern feststellbar sind sowie Migration auch nach Beseitigung der Lohnunterschiede nicht endet bzw. die Migration bereits endet, bevor diese Lohnunterschiede beseitigt sind, sind die Annahmen dieser Theorie verletzt (siehe Massey [Mas1993] und andere).

Generell kann festgestellt werden, dass Immigration mit Lohnunterschieden zusammenhängt, obwohl die Effekte der Beschäftigungsquoten bedeutsamer sind, so dass diese Unterschiede längst nicht zur Erklärung ausreichen. Ein hohes Lohnniveau geht mit einer hohen Immigrationsrate einher, aber ein niedriges Lohnniveau hat nicht unbedingt eine hohe Emigrationsrate zur Folge. Auch bei der Einbeziehung der Arbeitslosenquote als

Faktor, der die Abwanderung fördert, sind die empirischen Ergebnisse gemischt (vgl. Rit-
chy [Rit1976]). Unter Hinzunahme mikroökonomischer oder nicht-ökonomischer Push-
oder Pull-Faktoren lassen sich makroökonomische Modelle jedoch ergänzen.

Tabelle 2.5: Zusammenfassung ökonomischer Migrationstheorien

Theoretische Erklä- rungsansätze	Bestimmungsfaktoren/Motive der Wanderung
Mikroökonomische Ansätze	
1. Neoklassische Theorie	<ul style="list-style-type: none"> • erwartete Lohndifferenzen, zum Teil in Verbindung mit der Höhe der Arbeitslosigkeit
2. Ökonomische Theorie (neue)	<ul style="list-style-type: none"> • erwartete Einkommensdifferenzen, erweitert zum Teil um die Berücksichtigung von Arbeitslosigkeit • erwartete Einkommensdifferenzen, erweitert um die Berücksichtigung von Unsicherheit
3. Entscheidungstheorie	<ul style="list-style-type: none"> • erwarteter Gesamtnutzen
Makroökonomische Ansätze	
1. Gravitationsmodelle	<ul style="list-style-type: none"> • Entfernung zwischen Herkunfts- und Zielgebiet, Bevölkerungszahlen im Herkunfts- und Zielgebiet
2. Push-Pull-Modelle	<ul style="list-style-type: none"> • abstoßende Push-Faktoren im Herkunftsgebiet und anziehende Pull-Faktoren im Zielgebiet
3. Ökologische u. systemtheoretische Ansätze	<ul style="list-style-type: none"> • Spannungen im sozialen Gefüge, Unzufriedenheit • Aufeinandertreffen von Industriestaaten und weniger industrialisierten Ländern

Quelle: Eigene Darstellung

Der ökologische Ansatz kann als Heuristik zur Ordnung von Variablen verwandt werden, aber es fehlt eine hinreichend präzise Angabe der Beziehungen zwischen den Dimensionen (siehe Wagner [Wag1989]). Gleiches gilt für die Weltsystemtheorie und andere sys-

temtheoretische Entwürfe. Migrationssystemtheorien können die Aufrechterhaltung der Migrationsdynamik nach Einsetzen der Migrationsprozesse darstellen, aber nicht zur Erklärung des Migrationsvolumens beitragen (vgl. Faist [Fai1997]).

Ein grundlegendes Problem der Makroansätze im Bereich der Migrationstheorien ist die Unvollständigkeit der Erklärung. Die Makrotheorien bewegen sich auf der Aggregatebene und es besteht die Gefahr einer Fehlinterpretation. Das bedeutet, dass eine eventuelle hohe Korrelation zwischen den Faktoren und beobachteten Migrationsströmen nicht den kausalen Zusammenhang beschreibt. Es kann sich um eine Scheinkorrelation handeln, die verschwindet, sobald der individualistische Einfluss untersucht wird (siehe Haug [Hau2000]).

Von den Vertretern alternativer Ansätze wird vor allem kritisiert, dass sich allesamt auf Push- und Pull-Faktoren der Herkunfts- und Zielregion konzentrieren und dass Migration als einmaliger Ortswechsel angesehen wird (vgl. Pries [Pri1996]).

Die mikroökonomischen Ansätze bieten den Vorteil, dass ein präziser Entscheidungsmechanismus angegeben wird. Das neoklassische mikroökonomische Modell kann nur spezifiziert angewendet werden, wenn der Einfluss der Erträge spezifischer Formen von Humankapital geklärt ist.

Die neue Migrationsökonomie stellt Migration in einen breiteren sozialen Kontext. Untersuchungen von Stark/Taylor [Sta1989] haben gezeigt, dass Haushalte mit niedrigem Einkommen mehr zur Migration neigen und nicht so sehr Lohnunterschiede und der absolute Einkommenszuwachs für die Migration verantwortlich sind.

Ein allgemeiner Ansatz des Wanderungsverhaltens geht auf Anregungen von Wolpert zurück. Ebenso wie Lee berücksichtigt Wolpert subjektive Faktoren, die in ihrer Weiterführung des Stress-Anpassungsansatzes in der Migrationsforschung oder von SEU-Modellen zu einem realistischeren Verhaltensmodell führen.

Insgesamt kann eingeschätzt werden, dass erste Ansätze zur Erklärung von Wanderungsbewegungen nur von der Distanz ausgehen und aufzeigen, dass mit zunehmender Entfernung die Wanderungen abnehmen.

Später werden weitere Faktoren einbezogen, die anziehende und abstoßende Wirkungen für das Wanderungsverhalten zeigen. Reziprok wirken das Lohnniveau und die Arbeitslosenquote (siehe Formel 2.6). Ebenso finden Fehlerterme Eingang in die Betrachtungen, die deutlich machen, dass Modellrechnungen fehlerbehaftet sind (vgl. Formel 2.3).

In der Einschätzung der makroperspektivischen Wanderungsmodelle muss festgehalten werden, dass es trotz aller Kritik gelungen ist, mit der Distanz und den durch Lohnniveau und Arbeitslosenquote beschriebenen Faktoren wesentliche Determinanten in ihrer grundsätzlichen Wirkung ausfindig gemacht zu haben.

In der Regel lässt sich mit diesen einfachen, aber auch exakten Grundmodellen eine relativ gute Anpassung an das empirische Wanderungsverhalten auf der Aggregatebene erreichen (siehe Birg [Bir1993]). Einen Überblick über die empirische Überprüfung der Gravitationsmodelle gibt Langenheder [Lan1968].

Auch bei aller Kritik an den Mikroansätzen kann festgehalten werden:

Mikroansätze zeichnen gemeinsam aus, dass sie dem Individuum und seinen Präferenzen den entscheidenden Einfluss beimessen. Sie können damit deutlich besser als Makromodelle zwischen mobilen und nichtmobilen Haushalten unterscheiden. Somit fällt ihnen auch in der empirischen Überprüfung gerade im Nahwanderungsverhalten eine weitaus größere Erklärungskraft zu (vgl. Frick, S. 28 und 176ff [Fri1996]).

Die Notwendigkeit neuer Ansätze in der Migrationsforschung wird einerseits in der Veränderung der Migration seit den 60er Jahren gesehen, andererseits im Bedarf nach einem theoretischen Modell, das weder “undersocialized“ noch “oversocialized“ ist (vgl. Bloyd [Boy1989]). Nach wie vor gibt es keine allgemein gültige Theorie zur Erklärung von Wanderungen (vgl. Haug, S. 29 [Hau2000] und Parnreiter, S. 44 [Par2000]).

Migration kann nach Gatzweiler, S. 58 [Gat1982] als “individuelle Problemlösung“ aufgefasst werden, deren Realisierung jedoch auch von äußeren Gegebenheiten abhängig ist. Für die umfassende Bestimmung der Wanderungsströme bedarf es einer komplexen Modellierung, die in den neueren Ansätzen in der Migrationforschung versucht wird.

Besondere Aufmerksamkeit gilt dabei der Erklärung von Kettenmigrationsprozessen. Soziale Netzwerke stehen besonders im Zusammenhang mit Migrationskreisläufen und Kettenmigration. Persönliche Beziehungen, die Migranten und Nichtmigranten in Herkunfts- und Zielregionen miteinander verbinden, erhöhen die Wahrscheinlichkeit von Arbeitsmigration, was zur Kettenmigration führen kann.

Erklärungsgrundsätze, die sich mit Kettenmigration beschäftigen sind in den Bereichen transatlantische Migration, Migrationssystemen und kumulative Verursachung zu finden (vgl. dazu Pries [Pri1997], Massey, S. 17 [Mas1990], S. 448 [Mas1993], Tilly, S. 90 [Til1990]), Faist, S. 23ff [Fai1995]). Weitere Ausführungen zu neueren Ansätzen und die Skizzierung einer Synthese aus klassischen und neueren Migrationstheorien sind nachzulesen bei Haug, S. 16ff [Hau2000].

Die Arbeit ist empirisch angelegt - Sammlung, Erfassung und Auswertung historisch analytischer Daten zur “Beschreibung der Wanderungen“. Theorien geben an und versuchen zu erklären, durch welche Ursachen es zu Wanderungen kommt. Ökonomische Theorieansätze versuchen, mit Maßzahlen Wanderungsentscheidungen zu messen. Das ist für die Vergangenheit nicht immer machbar und ist auch nicht Gegenstand der Untersuchung.

Dennoch werden diese Theorien hier beschrieben und in ihrer historischen Entwicklung aufgezeigt. Sie bilden den theoretischen Rahmen, in dem sich die Arbeit bewegt und weisen auf Zusammenhänge hin, die zwar nicht analytisch untersucht werden, aber bei der Auswertung und Interpretation von Bedeutung sind.

Die Auseinandersetzung mit theoretischen Aspekten der Migration, den Migrationstheorien und den damit im Zusammenhang stehenden Fragen ist für das Gesamtverständnis der Ausarbeitung, die zu beantwortenden Fragestellungen und für Schlussfolgerungen unerlässlich. Die ausführliche Darstellung von Migrationsvorgängen sowie der Ausweis ihrer Verflechtungen zeigt die Komplexität des Themas und bietet Anknüpfungspunkte

für weitere Untersuchungen.

Die Betrachtung des Forschungsgegenstandes in seiner Gesamtheit und Entwicklung einschließlich der Migrationsforschung bildet ebenso einen wichtigen Bestandteil zur Einordnung und Bewertung der empirischen Ergebnisse im Abschnitt 4.2 dieser Arbeit.

Die historische Untersuchung kann nur im Zusammenhang mit theoretischem Wissen Erkenntniszuwachs über die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft bringen und bietet damit auch Ansatzpunkte für weitere Analysen und Prognosen.

2.3 Historische Migrationsforschung - zur Geschichte in Deutschland

Das Nachdenken über Migrationsbewegungen begann spätestens mit dem 18. Jahrhundert, weniger zur Theoretisierung und Systematisierung der Wanderungen als zur Bildung von Mythen über Herkunft und ethnische Zusammensetzung verschiedener europäischer Bevölkerungen (Kleinschmidt [Kle2002]). Wanderungsbewegungen gewinnen gewöhnlich erst dann wissenschaftliches Interesse, wenn sie politische Aufmerksamkeit erregen, wenn die Folgen dieser Wanderungen für Gesellschaft und Staat nachhaltig oder gar bedrohlich zu werden scheinen.

Die wissenschaftliche und systematische Beschäftigung mit Wanderungsbewegungen begann allerdings erst im 19. Jahrhundert (Marschalck [Mar2004]). Sie entwickelte sich mit den erstarkenden Nationalstaaten. Es waren vor allem die Auswanderungen nach Amerika seit dem 18. Jahrhundert, welche die Öffentlichkeit beunruhigten und eine Untersuchung, Erfassung, Auswertung sowie mögliche Steuerung veranlassten.

Die verschiedenen Untersuchungsebenen und unterschiedlichen methodischen Anwendungen in der Historischen Migrationsforschung reichen von mikrohistorischen über makrohistorische Ansätze bis hin zu Mehr-Ebenen-Theorien der Migration und von individualhistorischen oder gruppenspezifischen Dimensionen bis hin zur quantitativen Analyse hochaggregierter Massendaten zur Bestimmung des Kollektivverhaltens bei Massenbewegungen (vgl. Hoerder [Hor1999]).

Im Abschnitt 2.2 werden Typologien und Theorien der Migration auf zwei Betrachtungsebenen sowie mathematische, rechnerische Modellansätze aufgezeigt. Auf der Zeitachse reicht das Feld der Historischen Migrationsforschung von Längsschnittdarstellungen bzw. Langzeitstudien zu einzelnen Wanderungsbewegungen bis hin zu Querschnittsanalysen durch das gesamte Wanderungsgeschehen in einem Raum und über seine Grenzen (vgl. Bade, S. 25 [Bad2004]).

Bade schreibt hier: “Unterschiedliche disziplinäre Zugänge und verschiedene Gewichtungen bei interdisziplinären Zugängen eröffnen ein unterschiedliches Verständnis von Migrationsgeschichte. Als sozial- und kulturhistorisches Phänomen und Problem verstanden, ist Migration ein ganzheitlicher Entwicklungs- und Erfahrungszusammenhang“.

Die Historische/Sozialhistorische Migrationsforschung hat nach Bade, S. 30ff [Bad2004] vor allem drei grundlegende Aufgaben:

- Das Wanderungsgeschehen zu untersuchen und dabei Volumen, Strukturen und Verlaufsformen aufzuzeigen.
- Das Wanderungsverhalten zu analysieren und nach Schub- und Anziehungskräften in den Ausgangs- und Zielräumen und seinen Zusammenhängen zu differenzieren.
- Das Wanderungsgeschehen und Wanderungsverhalten einzubetten in die Bevölkerungs- und Wirtschaftsgeschichte, in die Gesellschafts- und Kulturgeschichte von geographischen und sozialen Ausgangs- und Aufnahmeräumen.

Die wissenschaftliche Migrationsforschung setzte in Deutschland erst zum Ende des 19. Jahrhunderts ein, als die massenhafte überseeische Auswanderung bereits ihren Höhepunkt überschritten hatte.

Von Beginn an war sie auch Historische Migrationsforschung, allerdings fast immer mit einem Bezug zum jeweiligen aktuellen Wanderungsgeschehen. In Deutschland war Migrationsforschung vor allem Teil der Bevölkerungsgeschichte und diese galt wiederum als Teil der Bevölkerungslehre.

Die Bevölkerungs-, Migrations- und Arbeitsmarktforschung wurde im Kaiserreich als historisches, vor allem aber als empirisches Forschungsfeld forciert. In der öffentlichen Diskussion standen Bevölkerung und Wanderung im Mittelpunkt, insbesondere die überseeische Massenauswanderung.

Die Durchdringung der Bevölkerungslehre durch die nationalsozialistische Ideologie führte durch ihre Repräsentanten zu rassistischen Theoremen der nationalsozialistischen “Volk ohne Raum“ bzw. “Blut und Boden“-Ideologie (siehe Grimm [Gri1926]). Kritische Wissenschaftler aus dem Bereich der Demographie und ihren fächerübergreifenden Gebieten wie Alexander Kulischer und Rudolf Heberle verstummten nach 1933.

Fragen der Bevölkerungsentwicklung im Allgemeinen und der Wanderungsbewegungen im Besonderen standen bis auf Ausnahmen, wie Veröffentlichungen von Köllmann noch lange nach dem Zweiten Weltkrieg im Hintergrund (siehe Köllmann [Köl1965], [Köl1983], [Köl1986]).

Eine Intensivierung der historischen Bevölkerungs-, Arbeitsmarkt- und Migrationsforschung setzte in den 1970er Jahren ein. Hintergrund waren abermals aktuelle Probleme, wie die immer deutlicher werdende Tendenz der Bevölkerungsabnahme bei demographischer Alterung und zunehmender Lebenserwartung.

Heute ist Historische Migrationsforschung als interdisziplinäre Forschungsrichtung neu etabliert. Am Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS) der Universität Osnabrück, das 1991 von Klaus Bade ins Leben gerufen wurde, wird interdisziplinäre Forschung zur Klärung von Migrationsfragen, -problemen und damit in Zusammenhang stehenden Entwicklungen betrieben. Diese umschließt insbesondere Wirtschafts-

und Sozialgeschichte sowie Politik- und Kulturgeschichte. Sie ist aber auch Gegenstand der Demographie, Soziologie, Politologie und Rechtswissenschaften.

Unter Leitung von Klaus Bade wurden und werden in der Reihe “Studien zur Historischen Migrationsforschung“ etliche Bände sowie “IMIS-Beiträge“, die ganze Themenhefte zu verschiedenen Aspekten der Migrationsforschung aus dem 18. bis 20. Jahrhundert beinhalten, publiziert (siehe dazu Literaturquellen bei Marschalk, S. 28-29 [Mar2004]). Eine Bibliographie zur Historischen Migrationsforschung liegt von Oltmer/Schubert [Olt2005] vor. Desweiteren kann zu den umfangreichen Forschungsergebnissen bei Oltmer [Olt2002] nachgelesen werden.

Von besonderer Bedeutung in der Historischen Migrationsforschung sind die Betrachtungen, Untersuchungen und Ergebnisse von Bade [Bad2004], [Bad2002], [Bad1994] und weitere wissenschaftliche Veröffentlichungen, auf die in Abschnitt 2.4 Bezug genommen wird.

Auch der Arbeitskreis “Historische Demographie“ der Deutschen Gesellschaft für Demographie nimmt immer häufiger Wanderungsaspekte in seine Forschung auf. Ebenso trägt die amtliche Statistik wesentlich zur Klärung von Bevölkerungsfragen bei. Mit dem Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung ist eine Institution geschaffen worden, die sich mit Problemen und Entwicklungen der Bevölkerung intensiv auseinandersetzt.

Auch diese Studie soll einen Beitrag zur Migrationsforschung leisten und insbesondere zu quantitativen Aussagen in kleinräumigen Regionen führen. Es wird das Wanderungsgeschehen im historischen Rückblick untersucht und dabei Volumen, Strukturen und Verlaufsformen aufgezeigt. Das Wanderungsverhalten wird nach Schub- und Anziehungskräften in den Ausgangs- und Zielräumen analysiert.

Weiterhin werden Zusammenhänge hergestellt und die Einbettung in die Geschichte vorgenommen. Wie in der Einführung schon betont, werden statistisch deskriptive Methoden angewendet, was die Bedeutung des Faches Statistik in der Migrationsforschung und ihren Beitrag als interdisziplinäres Fach deutlich macht.

2.4 Migration in Deutschland - ein historischer Rückblick

Nach der Theorie des Mobilitätsübergangs von Zelinsky [Zel1971] waren in der vorindustriellen Zeit alle Formen räumlicher Mobilität unbedeutend, wenn überhaupt welche stattfanden. Sie vollzogen sich zwischen verschiedenen ländlichen Räumen über kurze Distanzen. Das lag daran, dass grundlegende Voraussetzungen nicht gegeben waren:

- Mindestmaß an individueller Freiheit,
- Informationen über sich bietende Möglichkeiten außerhalb des engen Lebensraumes,
- Durchlässigkeit zwischen den verschiedenen Gesellschaftsschichten.

Erst nach Aufhebung der Leibeigenschaft und Auflösung der Ständegesellschaft konnte der Einzelne über seinen Wohnsitz, über seinen Beruf und seinen Arbeitsplatz bis zu einem gewissen Umfange selbst entscheiden (vgl. Bähr [Bähr1992]).

Die großen Wanderungsbewegungen entstanden mit der allmählichen Lockerung der grundherrlichen Bindungen in den altbesiedelten Gebieten im Zuge der Kolonisation.

Die ostdeutsche Kolonisation (östlich von Elbe und Saale) begann Ende des 12. Jahrhunderts, nachdem seit 1180 von Lübeck aus die baltische Küste für den Handelsverkehr erschlossen wurde. Aus den altbesiedelten Gebieten strömt der Bevölkerungsüberschuss nach Osten ab.

Die Nordostbewegung setzte im 12. Jahrhundert ein. Holstein und Mecklenburg wurden von Bauern aus den niederdeutschen Gebieten westlich der Elbe besiedelt. Während Ostpreußen 1226 bis 1330 durch den deutschen Ritterorden bevölkert wurde.

Mit dem Rückgang der Zuwanderung aus den altbesiedelten Gebieten Deutschlands im Verlauf des 14. Jahrhunderts zog der Orden auch preußische Bauern und litauische Einwanderer zur Kolonisation heran.

Etwa gleichzeitig begann die Einwanderung von den Masuren. Die Südostbewegung, nach 1200 in voller Stärke einsetzend, ging von der Mark Meißen aus. Am Nordhang der Sudeten entstanden zahlreiche Städte.

Im 14. Jahrhundert gelangte die Kolonisation vorläufig zum Abschluss. Große Auswirkungen hatte die Pest in den Jahren 1348/49, welche den Bevölkerungsüberschuss enorm verringerte.

Die Ostkolonisation erhielt neuen Auftrieb im Zeitraum 1530 bis 1650. Es entstanden neue Ansiedlungen im Watherbruch von Siedlern aus Pommern, Brandenburg und Schlesien. Nach dem Dreißigjährigen Krieg ließen sich in Sachsen und der Lausitz aus Böhmen vertriebene Deutsche nieder. Zuwanderungen aus außerdeutschen Gebieten erhalten zu diesem Zeitpunkt die Pfalz und das Elsaß.

Auf Deutschland bezogen hat Hochstadt [Hoc1988] Ergebnisse vieler Lokalstudien zusammengetragen. In seiner zusammenfassenden Darstellung der Migration im vorindustriellen Deutschland unterscheidet er Wanderungen in die Städte, zwischen den Städten sowie solche innerhalb des ländlichen Raums. Der zahlenmäßige Umfang lässt sich schwer abschätzen, da genaue Statistiken fehlen.

Standen Wanderungen bis zum 17. Jahrhundert im Zeichen der Siedlungsausbreitung und inneren Kolonisation, so gewinnt der Wandervorgang des 18. Jahrhunderts mit nun einsetzender überseeischer Auswanderung einen neuen Charakter.

Bereits Anfang des 18. Jahrhunderts befinden sich deutsche Wanderer unter den Siedlern in Nordamerika. Im Jahre 1709 fliehen 13 000 Pfälzer nach England, um nach Amerika verschifft zu werden. In den folgenden Jahren hält die Emigrationsbewegung an und erreicht im Jahre 1730 einen neuen Höhepunkt (vgl. Buchholz [Buc1966]).

Ebenfalls erfolgt ab 1763 die Auswanderung Deutscher nach Russland. Diese hält insgesamt ein Jahrhundert an und verzeichnet nach dem Siebenjährigen Krieg einen besonders drastischen Anstieg.

Einen Überblick über das Wanderungsgeschehen in Deutschland ab dem 19. Jahrhundert gibt Wenning [Wen1996]. Den Beginn des Untersuchungszeitraumes seit 1800 sieht Wenning nicht unmittelbar mit einem Ereignis verknüpft, sondern eine Setzung inmitten einer Zeit des Umbruchs in ganz Europa, die ihre sichtbarsten Ausdrücke in der Französischen Revolution 1789 und in den Folgen der Napoleonischen Kriege in den ersten Jahren des 19. Jahrhunderts findet.

Die Veränderung der Bevölkerungszahl wird in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts durch die Auflösung der ständischen Ordnung und von starken Produktionsschwankungen beeinflusst. Die Bauernbefreiung und weitere Reformen führten zu einem Anstieg der Geburten und somit einer Bevölkerungszunahme, die genau genommen schon in den 1770er Jahren einsetzte.

Diese Entwicklung wurde 1831/32 durch eine Grippeepidemie und 1847/48 durch eine Agrarkrise unterbrochen. Der Bevölkerungszuwachs führte zu einem Missverhältnis zwischen Arbeitsangebot und Arbeitskräftepotential. Parallel dazu erfolgte ein Preisverfall im Handwerk durch die Aufhebung der Innungsverfassung und die Gewerbefreiheit. Missernten bzw. mehrere gute Erntejahre hintereinander führten in der Landwirtschaft zu einem Preisverfall oder Preisanstieg landwirtschaftlicher Produkte.

Diese wechselhaften Entwicklungen fanden Ausdruck in Hungersnöten und Überproduktionen. Die Menschen suchten nach Auswegen, die sich auch in Veränderungen der Wanderungsbewegungen widerspiegeln.

Eine besondere Rolle kommt dabei der Auswanderung in andere Staaten zu. Hierbei ist die Auswanderung nach Amerika von besonderer Bedeutung. Die Hungersnot 1816/17 trieb über 20 000 Deutsche nach Amerika.

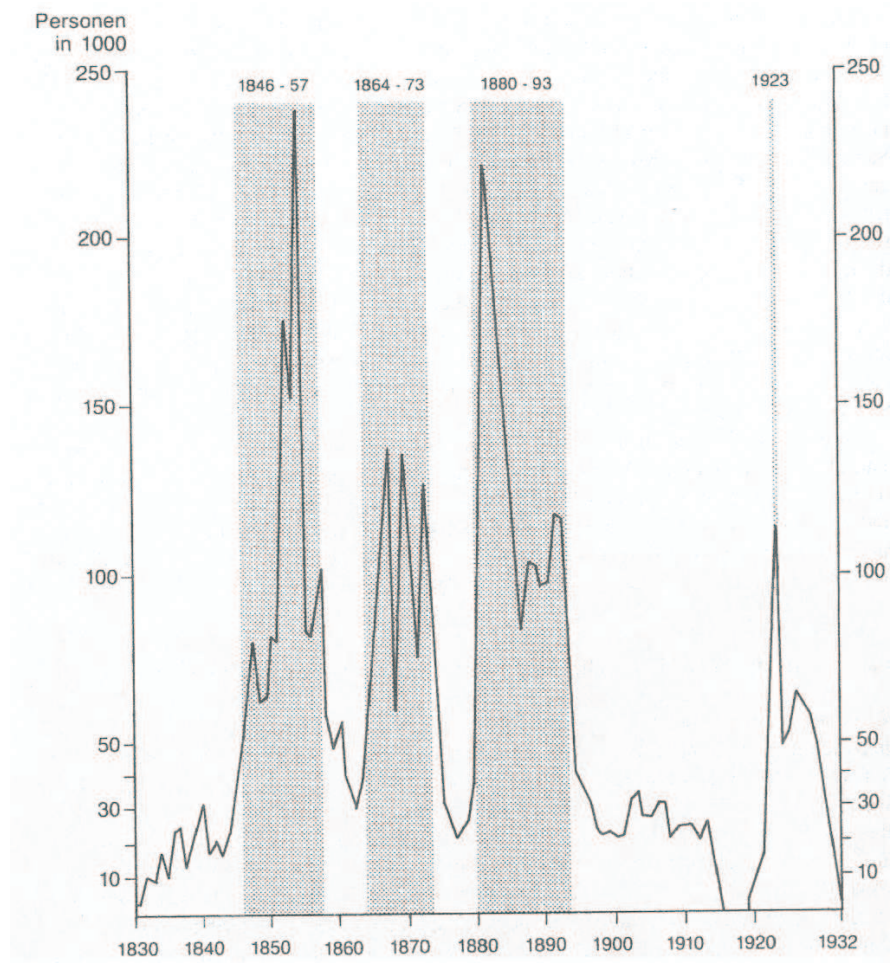
Eine bedeutsame Auswanderungswelle kam mit der Neuordnung Deutschlands nach dem Wiener Kongress 1815 zustande. Die Auswanderungsverbote wurden gelockert bzw. aufgehoben.

Burgdörfer beginnt den Ausweis der überseeischen Auswanderung Deutscher mit dem Jahr 1820, welche nach seinen Berechnungen in diesem Jahr eine Größenordnung von mehr als 1 000 Personen ausmachte. Insgesamt wird die deutsche Auswanderung nach Übersee in den ersten zwei Jahrzehnten des 19. Jahrhunderts auf 30 000 bis 40 000 Personen geschätzt (siehe Burgdörfer [Bur1930]).

Die zeitliche und räumliche Differenzierung der Überseeauswanderung kann auf unterschiedliche Ursachen zurückgeführt werden.

Untersuchungen von Bade [Bad1983] zeigen die deutschen Überseeauswanderungen im Zeitraum 1830 bis 1932, die einen wellenförmigen Verlauf genommen haben und auf Auswertungen der Datenquellen von Burgdörfer [Bur1930] beruhen (vgl. Abb. 2.6, S. 46).

Abbildung 2.6: Phasen der deutschen Überseeauswanderung 1830 bis 1932



Quelle: Bade, S. 271 [Bad1980a]

In der Abbildung werden drei Phasen hervorgehoben:

- Die erste Phase in den Jahren 1846-57 erklärt das “Geburtenhoch” nach den napoleonischen Kriegen. In diesem Zeitraum sind insgesamt über eine Million Menschen nach Amerika ausgewandert.

Im Jahr 1854 wanderten rund 250 000 Menschen aus, dies entspricht der höchsten Auswanderungsintensität mit 663 überseeischen Auswanderern auf 100 000 Einwohner.

- Der zweite Wanderungsschub entspricht annähernd der zweiten Bevölkerungswelle einer Generation. Im 10-Jahres-Abschnitt 1864-73 verließen mehr als 690 000 Personen deutsche Gebiete. Spitzenwerte sind in den Jahren 1868, 1870 und 1873 zu

beobachten, die eine Größenordnung von 125 000 bis 140 000 Personen aufweisen.

- Wiederum 20 Jahre später kommt es zu einer erneuten Verstärkung der Auswanderungstendenzen, und zwar im Zeitraum 1880 bis 1893, der stärksten und längsten Auswanderungsperiode. Wirtschaftliche und politische Krisen, Missernten 1846/47, der amerikanische Bürgerkrieg zwischen 1861 und 1865 sowie das Ende der gründerzeitlichen Hochkonjunktur um 1875 haben die Wanderungen zusätzlich gesteuert.

In den Jahren 1880 bis 1893 betrug die Anzahl der Auswanderer 1,7 Millionen, die im Jahre 1881 mit fast 221 000 Personen einen Höhepunkt erreichte. Ende des 19. Jahrhunderts nahm die Überseewanderung abrupt ab. Ursache war das Ende der freien Landnahme in Amerika sowie der Aufstieg der deutschen Industrie. Nach dem Ersten Weltkrieg gab es 1923 nochmals einen bedeutsamen Anstieg.

In den Jahren 1931 bis 1937 werden überseeische Auswanderer in einer Größenordnung von etwa 10 000 bis 15 000 Personen jährlich und 1938 sowie 1939 von über 20 000 ausgewiesen (vgl. Petzina, S. 35 [Pet1978]). Der erneute Anstieg ist auf politische Gründe des Naziregimes, insbesondere die Judenverfolgung zurückzuführen.

Der räumliche Diffusionsprozess vor 1871 ging von Süddeutschland aus, wobei die Städte eine steuernde Funktion einnahmen. Im Zeitablauf vollzog sich eine Verlagerung der Herkunftsregionen in Richtung Norddeutschland.

Die räumliche Differenzierung der Wanderungsbewegungen nach Herkunftsregionen im Zeitraum 1871 bis 1910 kann der Abbildung 2.7, S. 48 nach Bade [Bad1980a] entnommen werden. Die Datenquellen beruhen auf der Reichsstatistik und Angaben von Mönckmeier [Mön1912].

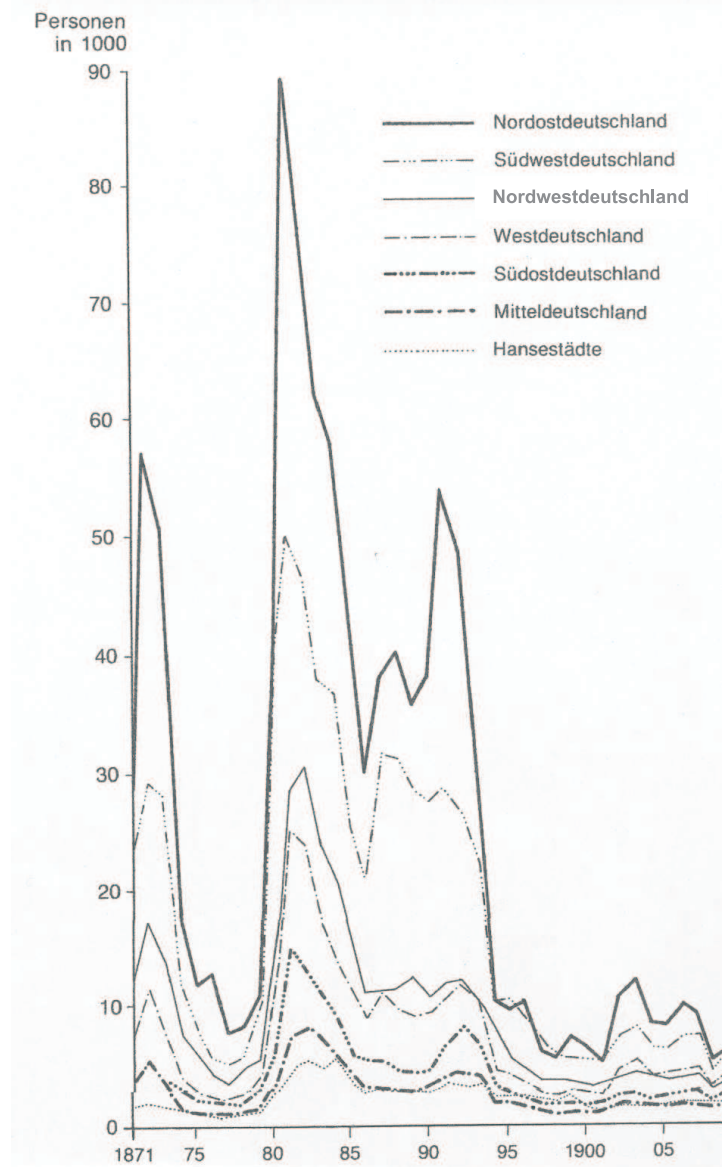
Im betrachteten Zeitraum überwiegen die Auswanderer aus Nordostdeutschland im Vergleich zu allen anderen Regionen. Mit großem Abstand folgt der norddeutschen Entwicklung Südwestdeutschland. In den Auswanderungsspitzen lag die Anzahl der Auswanderer aus Nordostdeutschland zwischen 10 000 bis 40 000 Personen über denen aus Südwestdeutschland.

Nordwestdeutschland und Westdeutschland weisen gegenüber den anderen Ländern, außer den bereits genannten, mit 30 000 bzw. 25 000 Auswanderern Anfang der 1880er Jahre überdurchschnittliche Größenordnungen aus.

Die anderen deutschen Regionen liegen im Allgemeinen näher zueinander. Die Auswanderungszahl beträgt maximal 15 000 Personen und liegt in Ruhephasen unter 5 000 Personen. Das betrifft insbesondere den Zeitabschnitt 1895 bis 1910.

Insgesamt zeigen alle Länder einen ähnlichen wellenförmigen Verlauf, der sich aber in den Größenordnungen erheblich unterscheidet (vgl. Abbildung 2.7, S. 48).

Abbildung 2.7: Auswanderung aus Deutschland nach Herkunftsregionen 1871 bis 1910



Gliederung des Deutschen Reiches nach Auswanderungsräumen (Gebietsstand 1900)

Nordostdeutschland: Brandenburg, Mecklenburg, Ostpreußen, Pommern, Posen, Westpreußen

Nordwestdeutschland: Hannover, Oldenburg, Schleswig-Holstein

Mitteldeutschland: Anhalt, Braunschweig, Provinz Sachsen, Thüringen

Südostdeutschland: Kreis Sachsen, Schlesien

Südwestdeutschland: Baden, Bayern, Elsaß-Lothringen, Hessen, Hohenzollern-Sigmaringen, Württemberg

Westdeutschland: Hessen-Nassau, Lippe, Rheinland, Waldeck, Westfalen

Hansestädte: Bremen, Hamburg, Lübeck

Quelle: Bade, S. 273 [Bad1980a]

Unter der Überschrift: Umsiedlung, Verschleppung, Flucht und Vertreibung - Migration 1919 bis 1950 - wird die schon beschriebene Überseeauswanderung, die Einwanderung und die Binnenwanderung bei Wenning [Wen1996] dargestellt.

Mit dem Ende des Ersten Weltkrieges kam es nicht nur zu enormen Auswanderungsbewegungen sondern auch zu Einwanderungen. Durch Gebietsverluste infolge des Versailler Vertrages und nicht mehr zu Deutschland gehörender Kolonien kam es zur Rückwanderung von Auswanderern. Insgesamt blieb die Wanderungsbilanz bis zum Zweiten Weltkrieg positiv.

Die Wanderungen der ausländischen Arbeitskräfte waren während des Zweiten Weltkrieges von erheblicher Bedeutung. Insgesamt geht man davon aus, dass 1940 1,1 Millionen ausländische Arbeitskräfte, die sich bis 1944 auf 7,1 Millionen erhöhten, beschäftigt waren (vgl. Woydt [Woy1987]).

Gegen Kriegsende, vor allem aber in der Nachkriegszeit, kam es zu gewaltigen Zuwanderungen in die späteren Gebiete der BRD und der DDR. Bis Ende 1950 sind allein über 4 Millionen Kriegsgefangene nach Deutschland zurückgekehrt (vgl. Bade [Bad1983]).

Eine andere Gruppe bildeten die Auswanderer, Umsiedler und die Heimatvertriebenen. Nachdem Rückzug der deutschen Truppen aus den besetzten Gebieten ging die Massenflicht in eine systematische Vertreibung über. Insgesamt kamen damit fast 7,8 Millionen Menschen in die Regionen des späteren Deutschland.

Die Binnenwanderung zwischen 1919 und 1950 wurde von der wirtschaftlichen Entwicklung und dem Zweiten Weltkrieg geprägt. Wenning spricht von einer Veränderung der Binnenwanderung zwischen 1910 und 1925, die aber immer noch von einer Abwanderung aus landwirtschaftlichen Gebieten in industrielle Gebiete bestimmt wurde.

Die Wanderung vom Land in die Stadt reduzierte sich durch Wohnungsnot und während der Inflationszeit durch Arbeitsbeschaffung sowie der schlechteren Ernährungslage in den Städten.

Von 1933 bis 1939 gab es Sonderentwicklungen durch Eingriffe des nationalsozialistischen Staates. Die Landflucht nahm wieder zu, da es bessere Arbeitsmöglichkeiten in der Stadt, so z. B. in der Bauwirtschaft und Rüstungsindustrie, gab.

Die Bevölkerungsbewegungen zwischen 1939 und 1950 sind in erster Linie durch den Zweiten Weltkrieg bestimmt worden. Zu den 7,8 Millionen Umsiedlern und Vertriebenen kamen noch 1,3 Millionen Menschen aus der sowjetisch besetzten Zone hinzu (vgl. Köllmann [Köl1983]).

Die Migration in der Zeit zweier Deutscher Staaten 1950 bis 1990 ist durch mehrere Etappen geprägt, die inhaltlich durch Übersiedler, Aussiedler und Arbeitsmigranten bestimmt waren.

Die Gesamtzahl der Fortzüge aus der BRD stieg von 173 000 im Jahre 1950 auf über 265 000 im Jahre 1960 und auf 498 000 im Jahre 1970. Danach schwankte diese bis 1990 zwischen 400 000 und 650 000 Personen. Es verließen in den Jahrzehnten 1960 bis 1969

4,43 Millionen, 1970 bis 1979 5,47 Millionen, 1980 bis 1989 4,45 Millionen Menschen die Bundesrepublik Deutschland (siehe Wenning, Abb. 7, S. 125 [Wen1996]).

In den ersten Jahren waren Deutsche, u. a. durch Auswanderung, maßgeblich beteiligt. Die Auswanderungen betrugen 1948 rund 23 000 und stiegen bis 1952 auf 90 000 Personen an, die danach wieder rückläufig waren. Vor allem kam die Überseeauswanderung wieder in Gang (vgl. Köllmann, S. 75 [Köl1983]).

Die Zuzüge in die Bundesrepublik lagen in den 50er Jahren bei knapp 500 000 Personen jährlich, in den 60er Jahren bei 600 000 Personen. Sie stiegen danach bis 1970 pro Jahr auf über eine Million, abgesehen von einem Einbruch im Jahr 1967. Die Vertreibungen waren 1950 im Wesentlichen beendet.

Die Masse der Zuwanderung kam jetzt aus der DDR. Von 1950 bis 1961 waren das 3,6 Millionen Menschen, danach gingen diese Zahlen auf ein Zehntel zurück. Ein starker Rückgang der Zuzüge über die Grenzen der BRD war in den Jahren 1975 und 1983 mit 450 000 bzw. 350 000 zu beobachten (vgl. Wenning, Abb. 8, S. 129 [Wen1996]).

Die Entwicklung der Aussiedler ist ähnlich verlaufen (vgl. Wenning, Abb. 9, S. 131 [Wen1996]). Die ausländische Bevölkerung lag 1950 bei 580 000 und stieg bis 1990 auf 5,34 Millionen an (vgl. Herbert [Her1986]).

Die beiden wichtigsten Gründe für die Veränderungen in den Wanderungsbewegungen in diesen Jahren sind der positive Wandel auf dem bundesdeutschen Arbeitsmarkt und der Mauerbau.

Ein besonderes Kapitel stellen die Wanderungen in die DDR dar. Bis zum Mauerbau 1961 lagen die Einwanderungen aus der BRD zwischen 30 000 und 60 000 Personen jährlich. In den 70er und 80er Jahren gingen diese Zahlen nach statistischen Jahrbüchern auf 1 200 bzw. 2 500 Personen zurück (vgl. Wenning, S.126 [Wen1996]).

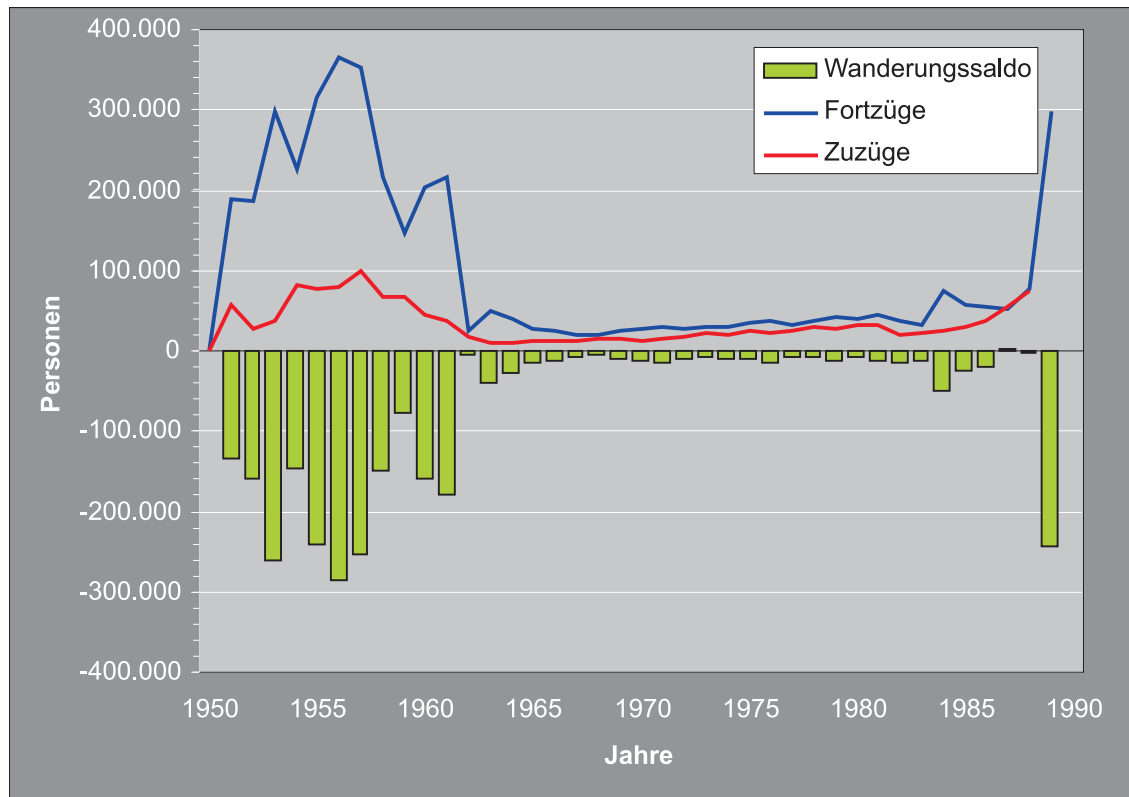
Die Abbildung 2.8, S. 51 zeigt die Zu- und Abwanderung und den daraus resultierenden Wanderungssaldo der DDR.

Die Fortzüge bewegten sich von 1953 bis 1961 zwischen 190 000 und 360 000 Personen jährlich. Demgegenüber standen jährliche Zuzüge zwischen 30 000 bis 100 000 Personen. Mit dem Mauerbau sanken die Zuzüge und Fortzüge auf ein sehr niedriges Niveau, was sich mit der Auflösung der DDR 1989/90 sprunghaft änderte.

Für die DDR liegt insgesamt eine negative Wanderungsbilanz vor, die 1951 bis 1961 eine Größenordnung von 77 000 bis 285 000 Personen jährlich aufweist. Danach treten wesentlich geringere Wanderungsverluste auf, da Wanderungsbewegungen durch die politischen Einschränkungen der Reisefreiheit stark zurückgehen. Nur 1987 übersteigen die Fortzüge die Zuzüge.

Mit der Grenzöffnung 1989 treten erneut enorme Wanderungsverluste auf, die einen Negativsaldo von 224 000 Personen ausmachen. 1989 verließen mehr als 2,9 Millionen Menschen die damalige DDR.

Abbildung 2.8: Zu- und Abwanderungen der DDR 1950 bis 1990



Quelle: Daten [Sta1999], eigene Darstellung

Mit dem Zusammenschluss beider deutscher Staaten 1990 und der Einführung neuer Regelungen über die Zuwanderung von Spätaussiedlern und Asylbewerbern gingen erneut große Veränderungen in der Wanderungsbewegung einher.

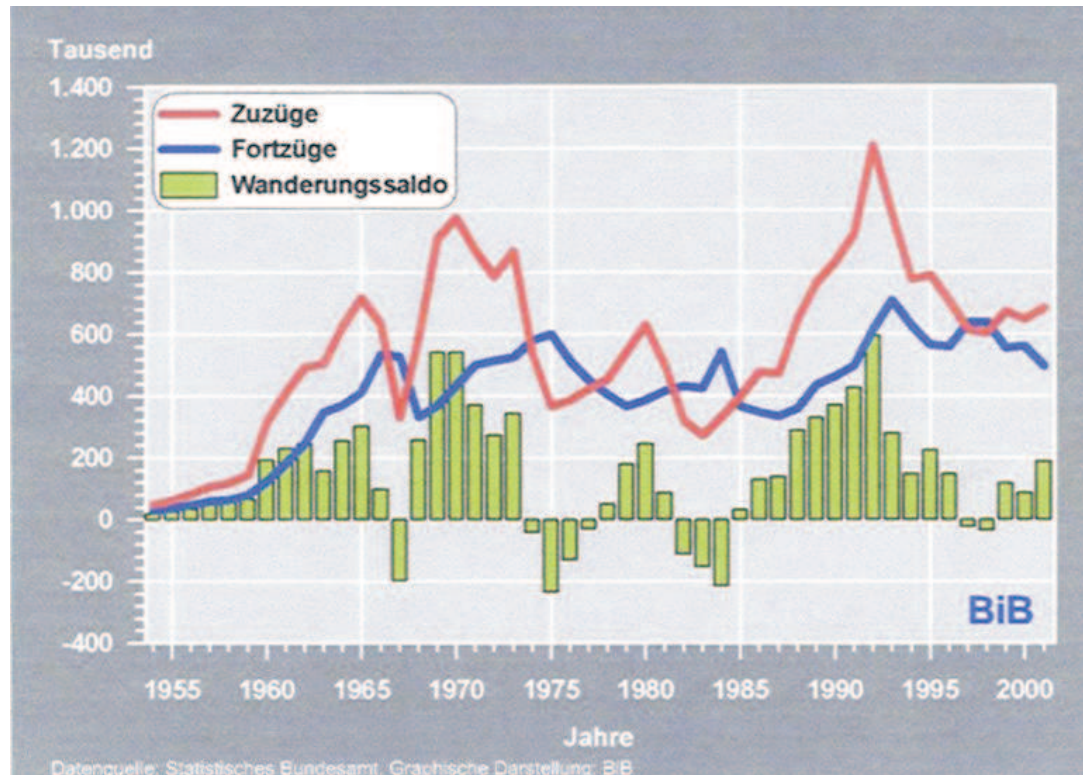
Einen optischen Eindruck über das Wanderungsgeschehen West- bzw. Gesamtdeutschlands im Zeitraum 1954 bis 2001 vermittelt die folgende Abbildung 2.9 auf Seite 52.

Die Darstellung ist dem Sonderheft des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung beim Statistischen Bundesamt [BIB2004] entnommen. Sie zeigt die Zu- und Abwanderungen von Westdeutschland 1954-1990 ohne innerdeutsche Wanderung und 1991-2001 von Gesamtdeutschland.

Nach der Wiedervereinigung Deutschlands erreichen die Zuzüge im Jahr 1992 einen Spitzenwert von über 1,2 Millionen, daraus resultiert der höchste Wanderungsgewinn von ca. 600 000 Personen im dargestellten Zeitraum. In den Jahren 1997 und 1998 gleichen sich die Zu- und Fortzüge fast aus. In den Folgejahren steigen die Zuzüge wieder leicht an und die Fortzüge nehmen ab.

Insgesamt kann festgestellt werden, dass im betrachteten Zeitraum in der BRD überwiegend positive Wanderungssalden vorliegen.

Abbildung 2.9: Zu- und Abwanderungen in Deutschland: 1954-1990 Westdeutschland*
1991-2001 Deutschland



*ohne innerdeutsche Wanderung im Zeitraum 1954-1990

Quelle: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Abb. 20, S. 50 [BIB2004]

Betrachtet man den Untersuchungszeitraum vom 18. bis fast ins 21. Jahrhundert im Zusammenhang werden sehr unterschiedliche Entwicklungen in der Wanderungsbewegung sichtbar. Das Wanderungsverhalten lässt sich im zeitlichen Ablauf in verschiedene Phasen gliedern.

Mit dem Beginn der Auswanderung nach Amerika kann die in Tabelle 2.6, S. 53 dargestellte Einteilung vorgenommen werden, die zum Teil auf Beschreibungen von Bär, Jentsch und Kuls [Bäh1992], Wenning [Wen1996] sowie Münch und Ulrich [Mün1996] beruht und durch eigene Überlegungen entstand.

In den Phasen der deutschen Migrationsgeschichte nehmen Ereignisse und Folgen der Wanderungsbewegungen zeitweise einen überlappenden Verlauf.

Tabelle 2.6: Phasen deutscher Migrationsgeschichte

Zeitraum	Ereignis/Folgen
1709 bis 1760	Religiöse Unterdrückung und Hungersnot, Überbevölkerung, Auswanderungen aus der Pfalz und Südwestdeutschland
1763 bis 1850	Wirtschaftliche und politische Gründe, Missernten/Hungerjahre, Steuerlasten, Militärdienste und Unterdrückung, Russlandauswanderung insbesondere von Siedlern aus Süd- und Südwestdeutschland
1860 bis 1925	Erste Phase der Auffüllung der Industriestädte durch Technisierung der manuellen Produktion
1820 bis 1939	Überseeauswanderung in mehreren Phasen
1919 bis 1949	Starke kriegsbedingte Zuwanderungen von Flüchtlingen und Vertriebenen, Rückwanderung oder Weiterwanderung nichtdeutscher Zwangsarbeiter und KZ-Häftlinge aus der Zeit des Dritten Reiches, Heimkehrer aus der Kriegsgefangenschaft
1949 bis 1961	Erste Hochphase der Wanderungen zwischen Ost- und Westdeutschland
1961 bis 1973	Arbeitskräftemangel, Massive Anwerbung von Gastarbeitern, Ost-Westwanderung aufgrund des Mauerbaus
1973 bis 1989	Anwerbestopp, Konsolidierung der ausländischen Wohnbevölkerung in Westdeutschland durch Familiennachzüge, Anwerben von Vertragsarbeitern durch die DDR
1988 bis 1991	Zuwanderung von Aussiedlern, Asylbewerbern, Kriegsflüchtlingen, neuen Arbeitsmigranten, Wiedervereinigung Deutschlands, zweite Hochphase der Wanderungen zwischen Ost- und Westdeutschland
Seit 1992	Einführung neuer Regelungen, die Zuwanderung von Aussiedlern, Asylbewerbern begrenzen

Quelle: Eigene Darstellung

3 Bevölkerung und Wanderung der Bevölkerung - das Adäquationsproblem

3.1 Allgemeines und Überblick

3.1.1 Abbildung des Erkenntnisprozesses

Die Adäquation der Bevölkerung und ihrer Wanderung ist ein komplexer Prozess, der eine Vielzahl von Fragestellungen aufwirft, die zuerst auf der theoretischen Ebene zu klären sind. Die Abbildung der Bevölkerung mit ihren Bewegungskomponenten vollzieht sich als Erkenntnisprozess.

In der wirtschafts- und sozialstatistischen Fachliteratur erfuhr der Begriff der Adäquation eine gewisse Anerkennung, nachdem er in den Fünfziger Jahren von Blind [Bli1952] und Hartwig [Har1953] als Grundprinzip eingeführt wurde. Hartwig verstand das Adäquationsproblem als Aufgabe, die Diskrepanz zwischen dem problemrelevanten wirtschafts- und sozialwissenschaftlichen Begriff und dem gattungsmäßigen Begriff der Wirtschafts- und Sozialstatistik auf das mögliche Minimum zu beschränken.

Mit Beginn der 80er Jahre erzielt der Begriff der Adäquation bei weiteren Autoren Aufmerksamkeit, so beispielsweise bei Schäffer [Sch1980], Bott [Bot1981] und Menges [Men1982]. Allerdings verliert er in diesen Beiträgen mit seinem ursprünglichen Inhalt seinen Bezug auf eine bestimmte Stelle des wirtschafts- und sozialstatistischen Erkenntnisprozesses und erhält stattdessen neue Bedeutungszuweisungen in den verschiedenen Phasen dieses Prozesses.

In seinem originären Zusammenhang wird der Adäquationsbegriff ausführlich von Grohmann [Gro1988] referiert und in seiner Bedeutung wie in seiner Anwendungsproblematik nachdrücklich als Paradigma wirtschafts- und sozialstatistischer Erkenntnisgewinnung in Erinnerung gerufen. Dabei wird insbesondere das Verhältnis zwischen Begriffsbildung zum Zwecke der Deskription und zum Zwecke der Kausalanalyse thematisiert. Grohmann betont in seinen Arbeiten vor allem zwei eng miteinander verknüpfte Aspekte des Adäquationsproblems:

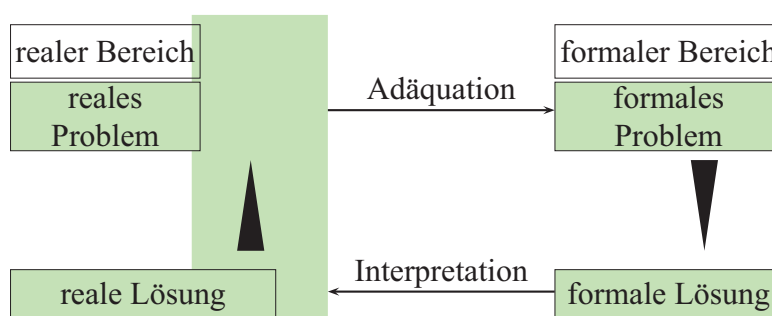
- Wert- und Zweckorientierung sozialwissenschaftlicher Begriffe,
- Verhältnis von kausalanalytischer Erklärung von Einzelercheinungen und dem auf Sinnzusammenhänge gerichteten Verstehen ganzheitlicher Erkenntnisobjekte.

Auch im Abschnitt 2.2 und 2.3, die den theoretischen Rahmen der Arbeit, die Theorieentwicklung und die historische Entwicklung in der Migrationsforschung aufzeigen, werden die von Grohmann genannten Aspekte des Adäquationsproblems deutlich. Für die Gewinnung und Verwendung statistischer Daten ist daraus zu schlussfolgern:

- Theoretische Begriffe sind keine strukturtreuen Abbilder der Realität, sondern gedankliche Konstrukte. Den idealtypischen Begriffen entsprechen somit auch nicht unmittelbar auszählbare empirische Gesamtheiten.
- Die Adäquationsaufgabe besteht darin, die statistischen Erhebungsbegriffe so zu definieren, dass sie den theoretischen (idealtypischen) möglichst nahe kommen. Ein zwischen beiden nicht messbarer Fehler, der grundsätzliche logische Unterschied und eine mehr oder weniger große Diskrepanz bleiben bestehen.
- In ihrer materiellen Bedeutung konkurrierende Theorien erfordern unterschiedliche Operationalisierungen ein und derselben Termini.
- Bei der inhaltlichen Interpretation dienen die nicht mit den Messbegriffen inhaltsgleichen theoretischen-idealtypischen Konstrukte als Deutungsmuster, wobei die bei der Operationalisierung verbliebenen Diskrepanzen bei der Erklärung der statistischen Ereignisse verdeutlicht werden müssen.

Für die Erörterung des Erkenntnisprozesses verwendet Grohmann folgendes Schema von Schäffer [Sch1980]:

Abbildung 3.1: Prozess der Erkenntnisbildung



Quelle: Grohmann, S. 2 [Gro1985], eigene Darstellung

Der Erkenntnisprozess beginnt mit einem realen Problem, mit theoretischen Begriffen und einer theoretischen Fragestellung, die gelöst werden soll (Realer Bereich). Das reale

Problem wird formalisiert, um mittels Statistik empirische Daten zu gewinnen und geeignete Methoden, Modelle auszuwählen, die zur Beschreibung des Problems beitragen und zum Testen von Zusammenhängen verwendet werden können (Formaler Bereich).

Die Übersetzung zwischen dem realen Bereich und dem formalen Bereich wird als Adäquation bezeichnet. Im Prozess der Adäquation wird versucht, theoretische Vorstellungen in definierte, operable Merkmale und statistische Modelle zu übersetzen. Theoretischer und operabler Begriff müssen so nahe wie möglich liegen.

Bei der Adäquation geht es in der Erhebungsphase um das Finden einer geeigneten Entsprechung, die eine gültige (valide) Messung erlaubt. Die inhaltliche Differenz zwischen dem theoretischen Begriff und der Realität sollte möglichst klein sein.

Grohmann [Gro1985] ist der Auffassung, dass eine mehr oder weniger sachliche Diskrepanz bleibt. Bei dieser Diskrepanz handelt es sich aber nicht um einen messbaren Fehler, sondern um die Übersetzung zwischen zwei begrifflichen Ebenen, die beide unterschiedliche Funktionen im Erkenntnisprozess haben.

Die statistischen Begriffe schaffen der Theorie Zugang zur Realität. Für sie erhalten wir Zahlen. Das Adäquationsproblem besteht bei der Datengewinnung und bei der Interpretation der erhobenen statistischen Daten. Eine komplexere Darstellung des Adäquationsprozesses ist bei Bott [Bot1981] zu finden.

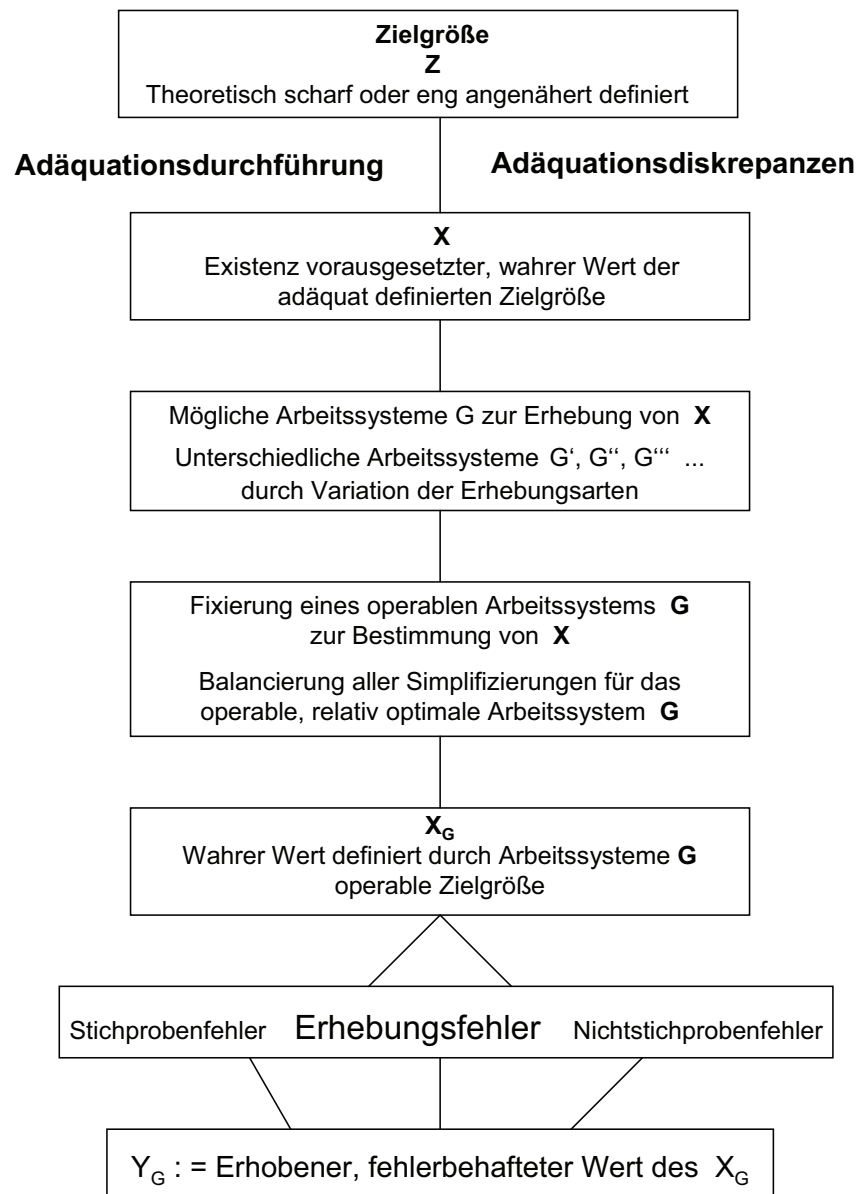
3.1.2 Statistische Adäquation

Verbunden mit dem Adäquationsbegriff und seinem erkenntnisphilosophischen Ursprung wurde eine Gesamtmethodik der Fehler innerhalb der weiteren begrifflichen Entwicklung der Statistik sukzessive entworfen und mit Inhalten gefüllt. Man spricht von Fehlerschemata, deren Ausformungen direkt Bezug zu den Facetten des Adäquationsbegriffes und den begrifflichen Grundlagen der Datenqualität haben (siehe Strecker, Wiegert [Str1994]).

Eine Darstellung dieser Zusammenhänge wird in der Abbildung 3.2, S. 57 vorgenommen. Einige der in diesem Schema auftretenden Begriffe sollen noch kurz erläutert werden:

- In der Adäquationsdurchführung werden grundlegende Definitionen formuliert oder aus bereits bestehenden theoretischen Systemen übernommen. Man kann die konkrete Durchführung der Adäquation als problemorientierte Fixierung eines operablen Arbeitssystems für eine zu leistende Datenerhebung in Abhängigkeit von verfügbarer Datenqualität bezeichnen.
- Mit Adäquationsdiskrepanzen benennt man Abweichungen und Minderungen, welche die für die statistische Analyse entworfenen Idealkonzepte erfahren, damit sie operabel, d. h. anwendbar werden und gestatten, valide erhobene Daten zu gewinnen. Der Begriff Adäquationsfehler erfordert eine strenge Definierbarkeit und Messbarkeit solcher Unterschiede. Die ist in der Regel nicht gegeben und damit erscheint es sinnvoller von inkommensurablen Diskrepanzen zu sprechen (vgl. vorhergehende Ausführungen).

Abbildung 3.2: Schema Begriffsbildung, Adäquation und Fehler bei Erhebungen



Quelle: Strecker, S. 314 [Str2006], eigene Darstellung

- Erhebungsziel, Adäquation, operable Merkmale der definierten Erhebungen und die zugeordnete Erhebungstechnik bilden aufeinander bezogene Elemente im so ge-

nannten Arbeitssystem G. Neben Inhalten wie Erhebungsart und Organisation der Erhebung wird die Zielgröße definiert und festgelegt. Simplifizierungen zur Festlegung des Arbeitssystems sind das Cut-off-Prinzip, das Schwerpunktprinzip, technische Beschränkungen, optimale Erhebungsdauer, gesetzliche Vorschriften, Datenschutz, Kostenrestriktionen und Restriktionen durch Erhebungs- und Auswertungsmethode.

- Erhebungsfehler können nach Stichprobenfehler oder Nichtstichprobenfehler unterteilt werden. Stichprobenfehler werden einerseits als Block der Zufallsstichprobenfehler und andererseits als Ungenauigkeiten wie Rahmenfehler umrissen. Die Nichtstichprobenfehler setzen sich aus Erfassungs- und Inhaltsfehlern zusammen (siehe dazu Punkt 3.1.3).

Der schematisch dargestellte Begriffsrahmen in der Abbildung 3.2 zur Adäquation und zu Fehlern bei primärstatistischen Erhebungen enthält die tradierte Betrachtung der in den Lehrbüchern und Abhandlungen gültigen Standardbegriffe, Zusammenhänge und Abläufe zu Datenerhebungen.

Eine Überleitung zu neuen Konzepten von Datenqualität in der internationalen Statistik ermöglicht die Konstruktion eines Diskrepanz-Index und damit verbunden die Aufnahme subjektiver Bewertungen einzelner Qualitätseigenschaften von Daten durch Experten. In der Darstellung findet diese Überlegung keine Berücksichtigung, sie wurde aber bereits von Wiepert [Wie1982] empfohlen.

Zur Definition des statistischen Fehlers benötigt man die Vorstellung eines “wahren“ Wertes, welcher der zu messenden Realisierung einer Variablen gedanklich als Ausprägung auf der Skala zukommt. Bei der Definition des Fehlers ist nach der Stelle seines Auftretens zu unterscheiden (vgl. Brinner, S. 11 [Bri2003a]):

- Fehler der Einheit i (individueller Fehler)
Bei einem additiven Fehlermodell ist ein individueller Fehler der Einheit i definiert als Abweichung des beobachteten individuellen Wertes vom “wahren“ individuellen Wert (vgl. Strecker, S.644 [Str1995]). Bei metrischen Skalen ist durch Objektivierung der Messvorgänge der “wahre“ Wert der Merkmalsausprägung gegeben. Andere Verhältnisse liegen bei Nominal- oder Ordinalskalen vor.
- Fehler von Zählgrößen einer Klasse (Fehler der Größenklasse)
Der Fehler des gezählten Merkmalswertes ist definiert als Abweichung (Differenz) zwischen der Häufigkeit bzw. der Fallzahl, die sich aus der Zuordnung der beobachteten Merkmalswerte zur Größenklasse ergibt und der Häufigkeit der “wahren“ Zahl der entsprechenden Einheiten i , die der Größenklasse zuzuordnen ist.
- Fehler berechneter Größen einer Größenklasse
Wird der berechnete Größenklassenwert auf der Grundlage des Fehlers der Grö-

Benklasse berechnet, so ist der Fehler der berechneten Größe der Größenklasse die Abweichung zwischen dem “wahren“ Wert und dem berechneten Wert.

- Fehler berechneter Größen aller Größenklassen
Wird der berechnete Wert aller Größenklassen auf der Grundlage des Fehlers einer Größenklasse berechnet, so ist der Fehler der berechneten Größe aller Größenklassen die Abweichung zwischen dem “wahren“ und dem berechneten Wert.

Die individuellen Fehler des individuellen Wertes der Erhebung wirken sich auf die Fehler der Zählgrößen und Fehler der berechneten Größen aus. Fehler, die bei der Erhebung der Merkmalswerte auftreten, pflanzen sich bei der Gruppenbildung fort oder gleichen sich aus (vgl. Kallmeyer [Kal1956]). Fehler der Größenklasse der Erhebung und der Klassierung pflanzen sich weiterhin bei der Ermittlung berechneter Größen fort. Bei der Fehlerfortpflanzung ist nach Rechenarten zu unterscheiden. Die Übersicht in der Tabelle nach Brinner, S. 16 [Bri2003a] zeigt die Fehlerfortpflanzung nach Grundrechenarten. Vergleiche diesbezüglich auch Ausführungen von Kallmeyer [Kal1956].

3.1.3 Fehleranalyse und Datenqualität

3.1.3.1 Fehlerwirkungen in der Statistik

Ausgangspunkt einer statistischen Fehleranalyse ist jene Zahl, die sich bei einer von systematischen und zufälligen Fehlern freien Durchführung eines optimal angesehenen Arbeitssystems ergeben würde.

Die Ursachen der Fehlerentstehung liegen im Allgemeinen in Nachlässigkeiten, Flüchtig- und Gleichgültigkeiten bei der Ausfüllung von Formblättern sowie verschiedenen Motiven der Auskunftspersonen (Eitelkeit, Eigennutz) und in verschiedenen Motiven des Zählpersonals für falsche Aussagen (vgl. Flaskämper [Fla1949]). In wirtschaftswissenschaftlichen Erhebungen werden Fehler nach der Zuordnung im Entstehungsprozess nach Esenwein-Rothe [Ese1970] wie folgt unterschieden:

- Entstehung im Datenmaterial (Zufallsfehler und systematische Fehler),
- Beurteilung von aus Datenmaterial errechneten Maßzahlen (Entscheidungsfehler).

Eine Zusammenfassung der Fehlerarten und deren Kurzbeschreibung wird in der folgenden Tabelle 3.1, S. 60 vorgenommen. Nur im Falle exakt ermittelter (gezählter, gemessener) Ursprungswerte sind Voraussetzungen für ein sachlich zu treffendes Urteil von Entscheidungsfehlern gegeben. Auch in Repäsentativstatistiken, die auf dem Wege der Zufallsauswahl zustande kommen, sind systematische Verzerrungen unvermeidbar.

Auf eine Erörterung des Entscheidungsfehlers wird an dieser Stelle verzichtet. Ebenso erfolgt keine weitere Betrachtung der Zufallsfehler, die mit Hilfe der Wahrscheinlichkeitsverteilungen abgeschätzt werden können. Ausführungen diesbezüglich können nachgelesen werden bei Strecker [Str1987], [Str1994].

Tabelle 3.1: Fehlerarten in wirtschaftswissenschaftlichen Erhebungen

Zufallsfehler	Systematische Fehler	Entscheidungsfehler
durch Zufallseinwirkung auf: - die beobachtete Merkmalsausprägung, - den Beobachter, - die Beobachtungsinstrumente	durch einseitige Verzerrung: - infolge technischer oder logischer Mängel der Datengewinnung, - infolge logischer Fehldeutung des aufbereiteten Zahlenmaterials	durch irrtümliche Spezifizierung und/oder Formulierung der Hypothesen oder fehlerhafte Festlegung des Zurückweisungs-bereiches

Quelle: Esenwein-Rothe [Ese1970], eigene Darstellung

Bei den systematischen Fehlern kann nach Erfassungsfehlern, das sind Fehler bei der Gewinnung von Daten, und Interpretationsfehlern, die sich bei der Deutung des Zahlenmaterials ergeben, unterschieden werden (siehe Tabelle 3.2).

Tabelle 3.2: Darstellung systematischer Fehler nach Ursache und Wirkung

Erfassungsfehler	Interpretationsfehler
Fehler im Tabellenprogramm	Mathematische Interpretationsfehler
Unzulänglichkeiten bei der Erhebungsorganisation	Logische Interpretationsfehler Unstimmigkeit zwischen Erhebung und Konzept (Coverage-Fehler) Fehldeutung des Datenmaterials (Klassifikationsfehler)
Fehler im Erhebungsprozess (technisch/logisch)	
Fehler in der Aufbereitung (technisch/logisch)	
<i>E-Fehler</i> wirken sich in den Zahlenwerten des Urmaterials aus	<i>I-Fehler</i> wirken sich in der Beschreibung und Analyse des tabellierten Materials aus

Quelle: Esenwein-Rothe [Ese1970], eigene Darstellung

Bei der Betrachtung der Erfassungsfehler (*E-Fehler*) wird nach Fehlerquellen zur Verbesserung der Genauigkeit wirtschaftswissenschaftlicher Daten gesucht, um diese zukünftig zu verringern. Insofern kann zwischen technischen und logischen Beobachtungsfehlern unterschieden werden.

Technische Beobachtungsfehler können durch bewusst oder unbewusst fehlerhafte Ein-

tragung in das Zählpapier entstehen oder auch durch Irrtum oder Unaufmerksamkeit bei der Aufbereitung des Zählmaterials.

Zu den logischen Beobachtungsfehlern gehören vornehmlich jene Abweichungen im statistischen Datenmaterial, die aus Missverständnissen der begrifflichen Abgrenzung in der Fragestellung bezüglich der zu erfassenden Tatbestände entstehen.

Interpretationsfehler (*I-Fehler*) sind insbesondere dann zu erwarten, wenn die gezählten, gemessenen und bewerteten Ergebnisse in fachlich spezialisierten Statistiken in aggregierte Größen überführt werden. Schon bei der Berechnung von Indizes, erst recht bei der Konstruktion von Aggregaten, können mathematische und logische Fehlrteile nicht ausgeschlossen werden.

Klassifikations-Fehler sind mögliche Interpretationsfehler, die sich aus Fehldeutungen von tabellierten Zahlen ergeben, die aus Unkenntnis oder Missverständnis des zugrundeliegenden Signier- und Aufbereitungsprinzips resultieren.

Coverage-Fehler entstehen bei den Erhebungen, bei denen es nicht gelingt, eine wünschenswerte Übereinstimmung zwischen der Zielgesamtheit und dem Erhebungsrahmen herzustellen.

Alle Fehler in den Phasen der Erhebung, der Aufbereitung und der Auswertung lassen sich nach ihren Quellen systematisieren. Fehlerquellen werden in verschiedenen Fehler-schemata aufgezählt (vgl. Deming [Dem1966], Kantorowitz [Kan1969], Kish [Kis1965]). Eine grundlegende Übersicht der Datenfehler nach Fehlerquellen in den Phasen der statistischen Arbeit ist bei Strecker, S. 104-105 [Str1989] zu finden. Es wird an dieser Stelle nur auf die Darstellung der Nichtstichprobenfehler Bezug genommen.

Nichtstichprobenbedingte Datenfehler

- Erfassungsfehler (coverage errors)
 1. Rahmenfehler
Einheiten sind: ausgelassen, mehrfach vertreten, nicht zur Erfassungseinheit gehörig
 2. Angabenausfälle
Einheiten sind: nicht aufgefunden, nicht angetroffen, Verweigerung der Auskunft, Verlorengesangenes z. B. Zählpapiere
- Inhaltsfehler (contents errors)
 1. Inhaltsfehler der Erhebung
Fehler bei: Auskunftspersonen, Interviewern, Ein- und Übertragen, Ordnen
 2. Inhaltsfehler der Aufbereitung
Fehler bei: Verschlüsselung, Dateneingabe, Plausibilitätskontrolle, Berechnung der Ergebnisse, Tabellierung
 3. Inhaltsfehler der Auswertung
Fehler bei: Ergebnisbetrachtung, Interpretation

Fehler können vor oder nach ihrem Auftreten berücksichtigt werden. Kallmeyer bezeichnet diese Systeme als präventive bzw. als induktive Fehlerbehandlungssysteme (vgl. Kallmeyer, S.19 [Kal1956]).

Induktive Fehlerbehandlungssysteme lassen sich unterteilen nach Methoden zur Fehlerkorrektur und zur quantitativen Eingrenzung der Aussagewerte.

Systeme zur Fehlerbehandlung vor ihrem eigentlichen Auftreten werden mit dem Ziel einer Fehlervermeidung angewendet. Hierzu zählen zusätzliche Erhebungen wie Kontrollen der Erhebungsplanung und der Erhebungspapiere. Dies ist besonders bei Großzählungen üblich. Wird bei einer Volkszählung von der Erhebungseinheit Wohnung ausgegangen, muss gewährleistet sein, dass sämtliche Gebäude, in denen Personen oder Haushalte wohnen, erfasst werden.

Sogenannte induktive Systeme der Fehlerbehandlung werden mit dem Ziel angewendet, während der Erhebung eine Korrektur vorzunehmen, um Erhebungsergebnisse zu verbessern.

Dazu sind Plausibilitätskontrollen zu zählen, die zu einer Korrektur bei Überprüfung der Merkmalskombinationen führen. Nicht mögliche Kombinationen werden aussortiert. Fehlende Angaben werden durch Doppeln von "typischen" Angaben ersetzt. Weitere Verfahren können nachgelesen werden bei Krug, S. 233 [Kru1999].

Quantitative Eingrenzungen der Aussagewerte werden vorgenommen, wenn ein Fehler nicht gemessen, sondern nur geschätzt werden kann (vgl. Krug, S. 232 [Kru1999] und Esenwein-Rothe [Ese1976]).

Zur Untersuchung von Fehlerwirkungen bei einer konkreten Statistik ist zwischen Diskrepanzen und Fehlern zu unterscheiden. Fehlerwirkungen können als Abweichung aufgefasst und zusammenfassend gemäß Tabelle 3.3 dargestellt werden.

Tabelle 3.3: Fehlerwirkungen in der Statistik

Abweichungen				Diskrepanzen
Statistische Fehler				
stichprobenbedingter Fehler (Stichprobenfehler)		nicht stichprobenbedingter Fehler (Ungenauigkeiten)		
zufällige stichprobenbedingte Fehler (Schätzfehler)	systematische stichprobenbedingte Fehler (Stichprobenverzerrung)	zufällige nicht stichprobenbedingte Fehler (zufällige Ungenauigkeit)	systemat. nicht stichprobenbedingte Fehler (systematische Ungenauigkeit)	

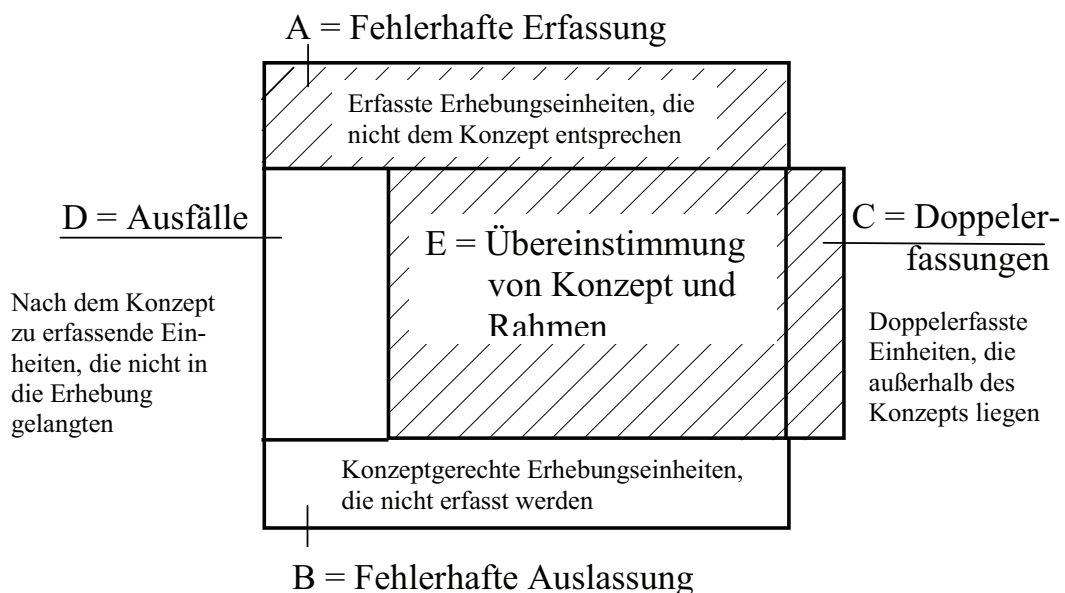
Quelle: Brinner, S. 25 [Bri2003a]

Diskrepanzen treten bei der Adäquation und bei der Interpretation von Messergebnissen

auf. Im Gegensatz zur Diskrepanz benötigt man zur Definition eines statistischen Fehlers die Vorstellung eines “wahren“ Wertes. Sind Fehler bekannt, führen sie zur Korrektur des Ergebnisses und sind für weitere Fehlerabschätzungen unwichtig, es sei denn, sie werden für spätere Fehlerabschätzungen genutzt. Diskrepanzen können nicht “korrigiert“ werden, wohl aber bei der Interpretation der Ergebnisse berücksichtigt werden.

Abweichungen ergeben sich auch zwischen dem Konzept und der Realisierung des Erhebungsplanes. Nach Esenwein-Rothe [Ese1970] können die in der Abbildung 3.3 skizzierten Fehlerquellen auftreten. Dies steht auch in engem Zusammenhang mit der Datenqualität.

Abbildung 3.3: Schema zu Fehlerquellen zwischen Konzept und Erhebungsplan



Quelle: Esenwein-Rothe, S. 173 [Ese1970]

3.1.3.2 Fehlerquellen und Datenqualität

Die Aufdeckung von Fehlerquellen und ihre Eingrenzung haben einen entscheidenden Einfluss auf die Datenqualität und damit auf die Aussagefähigkeit der Ergebnisse. Somit entstehen auf der einen Seite Anforderungen an die Qualität statistischer Daten und andererseits sind Maßnahmen zur Qualitätssicherung erforderlich.

In der amtlichen Statistik wird dieser Problematik große Bedeutung beigemessen, was sich besonders in der Arbeit des Ausschusses “Methodik Statistischer Erhebungen“ und entsprechenden Fachtagungen widerspiegelt.

Ausführlich beschäftigte sich das Statistische Bundesamt mit dieser Thematik anlässlich des Kolloquiums “Qualität statistischer Daten“ 1992 in Wiesbaden. Anforderungen aus Sicht der Nutzer insbesondere aus Politik und Wirtschaft sowie Maßnahmen der Qualitätssicherung wurden anhand von Beispielen aus der Praxis der amtlichen Statistik behandelt und diskutiert (siehe Chlumsky/Wiegert [Chl1993]).

Aktuelle Herausforderungen an Datenerhebungsprozesse, Lösungsansätze sowie die Problematik fehlerhafter und fehlender Daten in der amtlichen Statistik werden von Rademacher/Körner [Rad2006] beschrieben.

Neuere Ansätze zur Sicherung der Datenqualität in den Konzepten von Eurostat sind auch richtungsweisend für die amtliche Statistik der BRD. Eurostat hat seine Arbeit zur Qualitätssicherung und zur internationalen Kompatibilität statistischer Daten 1994 aufgenommen. Unterstützt werden die Anstrengungen durch die Nationalen Ämter innerhalb der EU und durch das statistische Programmkomitee.

Ein wichtiger Baustein für die neu zu gewinnende Datenqualität ist, dass für alle in der EU verfügbaren statistischen Daten Qualitätsberichte zu verfassen sind, die den Dimensionen von Datenqualität, wie sie von Eurostat niedergelegt wurden, folgen. Es sind sechs Dimensionen, die den Kanon eines Qualitätsbegriffes, der nutzerorientiert ist und welcher zielgerichtet der Datenproduktion die Richtung weist, hervorzuheben:

- Wichtigkeit (Relevance)
Sie bezeichnet den Grad der Relevanz mit dem die produzierten Statistiken die laufenden und zukünftigen Anforderungen der Datenanwender erfüllen.
- Genauigkeit (Accuracy)
Datengenauigkeit charakterisiert, wie nahe Berechnung und Schätzung einer statistischen Größe am exakten bzw. wahren Wert liegen.
- Vergleichbarkeit (Comparability)
Vergleichbarkeit zielt auf die Wirkungen, welche durch die Unterschiede in den angewandten statistischen Konzepten und Messmethoden ausgelöst werden. Dabei sind folgende Aspekte zu beachten:
 1. Vergleichbarkeit in Zeiträumen,
 2. Vergleichbarkeit zwischen geographischen Regionen,
 3. Vergleichbarkeit zwischen Teil- und Gesamtheiten.
- Kohärenz (Coherence)
Kohärenz innerhalb der Statistik ist die Zuverlässigkeit der Daten, die aus unterschiedlichen Quellen stammen und für unterschiedliche Zwecke und Verwendungen herangezogen werden. Die Nutzung von Daten für die Zusammenführung, um komplexe Resultate zu erzielen.

- Aktualität und Pünktlichkeit (Timeliness and Punctuality)
Dies bezieht sich auf die Bereitstellung statistischer Informationen hinsichtlich der Länge des Zeitraumes zwischen Verfügbarkeit und Zeitpunkt des Ereignisses.
- Zugänglichkeit und Klarheit (Accessibility and Clarity)
Sie beinhalten die Konditionen unter denen ein Nutzer Zugriff auf die Daten hat und stellen auf deren Ausstattung ab.

Vergleicht man die Definitionen und Auffassungen der statistischen Adäquation und deren Anforderungen an die primären Datenerhebungen, so kann festgestellt werden, dass Qualität und Qualitätskontrolle statistischer Daten umgestaltet und perspektivisch erweitert wurden.

Die neue Datenqualität dient als relevantes Werkzeug einer validen statistischen Adäquation. Adäquation und Konzepte der neuen Datenqualität greifen sinnvoll ineinander. Die statistische Adäquation als problemorientierte, theoretisch und praktisch angelegte Untersuchung erhält durch Daten nach neuen Qualitätsmaßstäben eine sinnvolle und unentbehrliche Ergänzung (vgl. Strecker, S. 312-321 [Str2006]).

3.2 Methodische Grundlagen

3.2.1 Methodik der Bevölkerungs- und Wanderungsstatistik

Die Methodik der Bevölkerungsstatistik beinhaltet sowohl definitorische wie auch mathematisch-statistische und technische Problemkreise. Eine Untersuchungsgesamtheit besteht aus statistischen Einheiten $i = 1, 2, \dots, N$ und ist zeitlich, örtlich sowie sachlich abgegrenzt. Die zeitliche Abgrenzung kann sich auf einen Zeitpunkt t (Stichtag) oder einen Zeitraum $[t, t + n]$ mit n als Breite des Zeitraumes beziehen.

In der Regel wird ein Stichtag am Anfang (1.1.) oder am Ende (31.12.) eines Jahres verwendet und für ein Jahr gemessen. Der Anfangsbestand eines Jahres wird mit dem Endbestand des Vorjahres gleichgesetzt und umgekehrt. Da ein Jahr durch feste Zeitpunkte eingegrenzt wird, also die Stichtage am Anfang und Ende konstant gesetzt sind, erfolgt eine Indizierung mit t nur für das Jahr. Ein Zeitraum wird in eckige Klammern gesetzt und ergibt sich aus zwei Zeitpunkten, einem Anfangs- und Endbestand des Jahres bzw. Zeitraumes.

Jede Einheit i der Untersuchungsgesamtheit wird auf ein bestimmtes Merkmal zum Zeitpunkt (bei Beobachtungen von Bestandsmassen) bzw. im Zeitraum (bei Beobachtung von Bewegungsmassen) betrachtet. Jedes Merkmal bezieht sich auf einen vorher einheitlich festgelegten Ereignisraum und weist eine eindeutige inhaltliche Abgrenzung auf.

Um die Bevölkerung definitorisch abzugrenzen, müssen Merkmale festgelegt werden, mit denen Personen eindeutig charakterisiert werden können. Nur dann stellt die Gesamtheit der erfassten Merkmalsträger als statistische Einheit einen brauchbaren Bezugsrahmen

für fachwissenschaftliche Betrachtungen dar. Für eine statistische Abgrenzung der Bevölkerung gibt es unterschiedliche Erhebungskonzepte, die in Tabelle 3.4 dargestellt sind.

Tabelle 3.4: Konzepte zur Definition der Population

Technisches Konzept	Staatsrechtliches Konzept	Administratives Konzept		
Gesamtheit der Ortsanwesenden in einer Gemeinde oder sonstigen Gebietseinheiten	Gesamtheit der im Inland und Ausland lebenden Staatsangehörigen	Gesamtheit der Einwohner einer Gebietseinheit (Gemeinde/Kreis/Region)		
		Wohnbevölkerung mit ständigem Wohnsitz		Stammsitzbevölkerung
			Wohnberechtigung	

Quelle: Esenwein-Rothe, S. 8 [Ese1982], eigene Darstellung

Das Konzept der ortsanwesenden Bevölkerung als technisch einfachstes Konzept für die Erfassung stellt an einem Erhebungstichtag die Zahl der ortsanwesenden Personen unabhängig von ihrer Verweildauer fest. Damit zählen die am Stichtag anwesenden Hotelgäste, Saison- und Gastarbeiter, Insassen von Kliniken und anderen Anstalten zu den Einwohnern einer bestimmten Region. Dieses Konzept bietet lediglich ausreichende Informationen für die Bestandsaufnahme einer Bevölkerung, wenn eine geringe Mobilität auftritt.

Das Konzept der Staatsbevölkerung misst die Bevölkerung unabhängig davon, ob sich die Person zum Zeitpunkt der Zählung im Inland oder Ausland aufhält. Soll die Bevölkerung nach dieser Definition statistisch erfasst werden, so können die in einer Wohngemeinde angetroffenen ausländischen Einwohner gegenüber der Staatsbevölkerung durch die Kennziffer "staatliche Zugehörigkeit" im Reisepass oder Personalausweis ermittelt werden. Mit einer rechtlichen Zugehörigkeit zu einer Nation ist noch nichts über die Volkszugehörigkeit der Personen ausgesagt.

Das administrative Konzept der Wohnbevölkerung beschreibt eine Wohnbevölkerung unter verschiedenen Aspekten. Bei diesem Konzept geht man von der "ständigen Wohnbevölkerung" aus. Es wird versucht, die ortsanwesenden Bewohner nach dem ständigen Wohnsitz zu charakterisieren. Definitorische Abgrenzungen der Wohnbevölkerung sind:

- Wohnbevölkerung (WB)
Personen, die in der Beobachtungsgemeinde ihren ständigen Wohnsitz haben,
- Wohnberechtigte (WB+A)
A sind Personen, die in der Beobachtungsgemeinde einen zweiten Wohnsitz haben, jedoch zur Wohnbevölkerung einer anderen Gemeinde gehören,
- Ortsanwesende (WB-B+C)
B sind Personen, die zur Wohnbevölkerung der Beobachtungsgemeinde gehören,

zum Zeitpunkt der Zählung jedoch nicht anwesend sind. C sind Personen, die zur Wohnbevölkerung einer anderen Gemeinde gehören, sich zum Zeitpunkt der Zählung jedoch in der Beobachtungsgemeinde aufhalten,

- Stammsitzbevölkerung (WB-D+E)
D sind Personen mit mehreren Wohnsitzen, die in der Beobachtungsgemeinde zur Wohnbevölkerung zählen, deren Familienwohnsitz jedoch in einer anderen Gemeinde liegt. E sind Personen mit mehreren Wohnsitzen, die zur Wohnbevölkerung einer anderen Gemeinde zählen, deren Familie jedoch in der Beobachtungsgemeinde zur Wohnbevölkerung gehört.

Unter den statistisch-operationalen Begriffsabgrenzungen für Bevölkerungsgesamtheiten findet sich keine, die den Erfordernissen einer demographischen Analyse vollständig entspricht. Am wenigsten brauchbar erscheint das Konzept der Ortsanwesenheit. Das Konzept der Staatszugehörigkeit ist demographisch unergiebig, insbesondere bei der Betrachtung zweier Staaten die aus Teilflächen bestehen.

Für die einzelnen Varianten des administrativen Konzeptes spricht deren Operationalität zumindest bei einer überwiegend sesshaften und in Haushalts-, bzw. Familiengemeinschaften über den Wohnsitz erfassten Einwohnerschaft.

Der statistische Denkansatz, nach dem Vorgänge der Bevölkerungsveränderung beschrieben und analysiert werden können, erstreckt sich auf die Gesamtheit aller Ereignisse, die das Volumen oder die Struktur einer Bevölkerung verändern. Die Datengrundlagen für bevölkerungsstatistische Untersuchungen lassen sich in zwei Hauptgruppen von Datenzusammenstellungen nach Bähr [Bähr2004] unterscheiden:

- Statistik des Bevölkerungsbestandes
Feststellung der Bevölkerung in ihrer Zahl sowie Zusammensetzung und räumliche Verteilung an einem Stichtag,
- Statistik der Bevölkerungsbewegung
Registrierung der Veränderungen der Bevölkerung durch Geburten, Sterbefälle und Wanderungen.

Die umfassendsten Angaben über den Bevölkerungsstand und die Bevölkerungsstruktur lassen sich den Volkszählungen (Zensus) entnehmen. Durch Fortschreibung zwischen zwei Erhebungen können jeweils die aktuellen Bevölkerungszahlen ermittelt werden.

In welche Richtung und in welchem Umfang der Bevölkerungsprozess die Zahl der in einem Gebiet lebenden Menschen verändert, hängt somit vom Zusammenwirken zweier Einflussgrößen ab:

- Erneuerung der Generationen durch Geburten und Sterbefälle,
- Zu- und Abwanderungen über Gebietsgrenzen.

Dieser Sachverhalt kann nach Esenwein-Rothe, S. 23 [Ese1982] formelmäßig wie folgt beschrieben werden:

$$\begin{aligned} B_{t+n} - B_t &= G_{[t,t+n]} - S_{[t,t+n]} + Z_{[t,t+n]} - A_{[t,t+n]} \\ B_{t+n} &= B_t + G_{[t,t+n]} - S_{[t,t+n]} + Z_{[t,t+n]} - A_{[t,t+n]} \end{aligned} \quad (3.1)$$

B_t	Bevölkerung zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres t
B_{t+n}	Bevölkerung zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres $t + n$
$G_{[t,t+n]}$	Zahl der Geburten im Zeitraum $[t, t + n]$
$S_{[t,t+n]}$	Zahl der Sterbefälle im Zeitraum $[t, t + n]$
$Z_{[t,t+n]}$	Zahl der Zuwanderungen im Zeitraum $[t, t + n]$
$A_{[t,t+n]}$	Zahl der Abwanderungen im Zeitraum $[t, t + n]$

Verbal ausgedrückt, beinhaltet die Gleichung folgende Aussage:

Bei einem gegebenen Bevölkerungsbestand für einen beliebigen Zeitpunkt t errechnet sich die Bevölkerungszahl für den Zeitpunkt $t + n$ aus dem Zuwachs durch Geburten und Zuwanderungen (Zuzüge) sowie aus der Abnahme durch Sterbefälle und Abwanderungen (Fortzüge).

Die Differenz zwischen den Bevölkerungsbeständen ($B_{t+n} - B_t$) wird auch als Bevölkerungsbilanz ($BB_{[t,t+n]}$) aufgefasst. Sie zeigt die Gesamtveränderung des Bevölkerungsbestandes zwischen zwei Zeitpunkten aufgrund der Veränderung der Bewegungskomponenten im Zeitraum.

Die Statistik der natürlichen Bevölkerungsbewegungen erfolgt durch Aufzeichnungen der Geburten und Sterbefälle. Der Saldo zwischen der Anzahl der Geborenen und Gestorbenen, die sogenannte Geburtenbilanz ($GB_{[t,t+n]}$) weist bei positiver Bilanz auf Geborenenüberschüsse und bei negativer Bilanz auf Gestorbenenüberschüsse hin (vgl. Formel 4.3, S. 105).

Der Ausweis der räumlichen Bevölkerungsbewegung wird durch die Erfassung der Wandervorgänge vorgenommen. Dabei treten erhebliche organisatorische, aber auch statistisch-technische Schwierigkeiten auf. Für die Darstellung und Beurteilung einer Wanderungstatistik sind deshalb eine Reihe von spezifischen Begriffen vereinbart worden, die in der Tabelle 3.7, S. 72 aufgezeigt werden.

Die Möglichkeiten zur Gewinnung von statistischen Daten über die regionale Bevölkerungsbewegung sind in hohem Maße vom Organisationsstand der amtlichen Statistik abhängig. Außerdem wird das Ermittlungsverfahren von der jeweiligen vordringlichen Fragestellung bestimmt.

Prinzipiell bieten sich zwei Möglichkeiten zur Erfassung von Wanderungen. Zu unterscheiden sind die direkte und die indirekte Methode der Datengewinnung.

Einen Überblick über die Formen der direkten Methode der Erfassung von Wanderungen gibt die Tabelle 3.5, S. 69 und die Tabelle 3.6, S. 70 zeigt eine Zusammenfassung der Verfahren nach der indirekten Methode.

Tabelle 3.5: Direkte Methode der Wanderungsstatistik

Formen	Bevölkerungsregister	Sekundärstatistische Erfassung		
		Internationale Wanderungen	Außen- und Binnenwanderungen	
Grundlage	Personendatei oder Personalkartei	Einwanderungspapiere	Formular Zuzug oder Wegzug	Formular Meldung Geburt oder Sterbefall
Verfahren	Weitergabe der Datei an Zuzugsgebiet	Weiterleitung Kopie an Statistikamt	Weiterleitung Kopie an Statistikamt	Fortschreibung Bevölkerungsbestand
Ermittelte Daten	Anzahl der Wanderungsfälle		Zuzugs-summe	Saldo der Nettowanderung

Quelle: Esenwein-Rothe, S. 172 [Ese1982], eigene Darstellung

Bei der direkten Methode wird auf Daten der Wanderung selbst zurückgegriffen. Im Falle der direkten Methode kann man weiter zwischen einer unmittelbaren und einer nachträglichen Erfassung unterscheiden. Eine Registrierung zum Zeitpunkt der Wanderung setzt ein geordnetes Meldewesen voraus.

Voraussetzung für eine genaue Erfassung der Binnenwanderung ist die polizeiliche Meldepflicht. Die den Meldeformularen bzw. einem Bevölkerungsregister entnommenen Daten können dann zur Fortschreibung der Bevölkerung und Auswertung von Wanderungen genutzt werden.

Der Ausweis der internationalen Wanderung erfolgt aufgrund internationaler Abkommen. Es wird überwiegend nach Grenzübertrittsgesetzen gearbeitet. Eine retrospektive Befragung über Zuwanderung kann mit Zusatzfragen bei einer Volkszählung erfolgen.

Die indirekte Methode basiert auf einer Berechnung der Wanderungen aus anderen Größen, die unterschiedlich vorgenommen werden kann. Die indirekte Methode der Wanderungsstatistik hat besonders dann große Bedeutung, wenn keine direkten Erhebungen vorliegen. Allen Verfahren gemeinsam ist die Tatsache, dass ausschließlich Zu- und Fortzüge quantifiziert werden können, Aussagen über Richtung und Stärke einzelner Wanderungsströme sind nicht möglich.

Die Methoden zur Ermittlung der Wanderungen unterscheiden sich lediglich darin, in welcher Weise die in der Regel aus Volkszählungen entnommenen Ausgangszahlen in die Berechnungen eingehen.

Am bekanntesten ist die Differenz- oder Residualmethode. Sie ist eine Bestandsfortschreibung aus dem Bevölkerungsregister. Dabei berechnet sich die Nettowanderung aus der

Tabelle 3.6: Indirekte Methode der Wanderungsstatistik

Formen	Residual-Methode	Pro-Rata-Schätzung	Überlebens-Rate-Schätzung	
			Vorausschätzender Ansatz	Umkehransatz
Grundlagen	Ergebnisse aus zwei Volkszählungen und Zahlen über Geburten und Sterbefälle		Volkszählungen zum Termin t ; $t + n$, und darauf beruhende Sterbetafeln	
Verfahren	Aufstellung der Komponentengleichung	Rechnerische Umlegung der geschätzten Zahlen	Berechnung theoretischer Besetzungszahlen je Altersgruppe	
			Termin t	Termin $t + n$
			Nach Überlebenswahrscheinlichkeiten der Sterbetafeln	
Ermittelte Größen	Nettowanderung	Nettowanderung	Nettowanderung für das Staatsgebiet	

Quelle: Esenwein-Rothe, S. 179 [Ese1982], eigene Darstellung

Differenz zwischen zwei Bevölkerungsständen, die um die Geburten- oder den Sterbeüberschuss korrigiert werden.

Die Komponentengleichung für die Nettowanderung lautet somit:

$$NW_{[t,t+n]} = B_{[t+n]} - B_t - G_{[t,t+n]} + S_{[t,t+n]} \quad (3.2)$$

Ein positives Ergebnis charakterisiert einen Wanderungsgewinn und ein negatives einen Wanderungsverlust.

Nach dem Pro-Rata-Verfahren, dem Koeffizientenverfahren, erfolgt der Bestandsvergleich der Einwohnerzahlen von zwei aufeinander folgenden Zensuserhebungen. Weisen diese Zahlen ein Wachstum auf, so könnte dieses auf einen Geburtenüberschuss sowie auf einen Wanderungsgewinn zurückzuführen sein.

Falls die Vermutung dafür spricht, dass es sich vornehmlich um eine Zuwanderung handelt, lässt sich die Differenz zwischen dem relativen Wachstum der einzelnen Region und der übergeordneten Gebietseinheit als Saldo der Binnenwanderung interpretieren:

$$BW_{B[t,t+n]} = \left[\frac{B_{i,t+n} - B_{i,t}}{B_{i,t}} - \frac{B_{t+n} - B_t}{B_t} \right] * 100 \quad (3.3)$$

$B_{i,t}$ Bevölkerungsstand i -tes Gebiet zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres t

$B_{i,t+n}$ Bevölkerungsstand i -tes Gebiet zum Zeitpunkt 31.12. des Jahres $t + n$

Weitere Ansätze bildet die Überlebens-Rate-Schätzung, die als Prospektivansatz und als inverser Prospektivansatz angesehen werden kann.

Die Schätzung der Überlebensraten nach dem prospektiven Ansatz dient dazu, die Vorgänge der natürlichen von denen der räumlichen Bevölkerungsänderung zu trennen. Damit wird es möglich, die errechneten Größen der Nettowanderung, bereinigt um die vor Abschluss der Beobachtungsperiode wahrscheinlich eintretenden Sterbefälle, darzustellen. Nach dem prospektiven Ansatz kann der Umfang der Nettowanderung mittels einer geeigneten festgestellten Überlebensquote nach Altersklassen abgebildet werden.

Der inverse Prospektivansatz ist die Umkehrung des prospektiven Verfahrens. Es ist eine weitere Alternative und kann auch zur Plausibilitätskontrolle der Berechnungen genutzt werden. Die Ergebnisse unterscheiden sich, da der Vergleich der Bestandsgrößen auf unterschiedliche Zeitpunkte Bezug nimmt. Der Quotient beider Faktoren ist umgekehrt proportional zum Faktor der Überlebensquote. Die formelmäßige Darstellung des Durchschnittsverfahrens kann bei Esenwein-Rothe [Ese1982] nachgelesen werden.

3.2.2 Maßzahlen der Wanderung

Für die Darstellung und Beurteilung einer Wanderungsstatistik sind eine Reihe von spezifischen Begriffen vereinbart worden, die in der Tabelle 3.7, S. 72 aufgezeigt werden.

Die in der Tabelle beschriebenen Indikatoren können als Maßzahlen zur Charakterisierung von Wanderungen ausgewertet werden. Besonders für Vergleichszwecke ist es wünschenswert, die Vielzahl vorliegender Wanderungsdaten auf wenige zu reduzieren, umso das Wanderungsgeschehen komprimiert beurteilen zu können.

Mit einer derartigen makroökonomischen Betrachtungsweise können im Wesentlichen drei Sachverhalte verdeutlicht werden (vgl. Schweitzer [Sch1978]):

- Wanderungshäufigkeit einer Bevölkerung,
- Stärke von Wanderungsströmen,
- Effektivität von Wanderungen.

Die erste Größe zur Kennzeichnung der Wanderungshäufigkeit in einer Region (immer bezogen auf einen bestimmten Zeitabschnitt) bildet das Wanderungsvolumen (Bruttowanderung), das heißt, die Summe aus Zuzügen (Zuwanderung) und Fortzügen (Abwanderung). Das Wanderungsvolumen/Bruttowanderung kann formelmäßig angegeben werden:

$$BW_{[t,t+n]} = Z_{[t,t+n]} + A_{[t,t+n]} \quad (3.4)$$

Für raumzeitliche Vergleiche ist diese Maßzahl aber nur bedingt geeignet, da ähnliche Wanderungsvolumina aus sehr verschiedenen Zu- und Fortzügen resultieren und sich auf sehr verschiedene absolute Bevölkerungszahlen beziehen können.

Tabelle 3.7: Indikatoren der räumlichen Bevölkerungsbewegung

Beobachteter Tatbestand	Die von Gebieten aus zu beobachtenden Vorgänge	
	Binnenwanderung Wanderungsfälle innerhalb der Grenzen der Gebietseinheit	Außenwanderung Wanderungsfälle mit Überschreitung der je- weiligen Gebietsgrenzen
Wanderungsfälle	Gesamtzahl von Zuzügen und Fortzügen je Gebietseinheit	
Wanderungsvolumen	Summe der Zu- und Fortzüge	
Wanderungsbilanz Wanderungssaldo	Saldo aus der Anzahl von Zu- und Fortzügen nach Gebietseinheiten	
Wanderungsdurchsatz Wanderungsumschlag	Summe der Zu- und Fortzüge, die innerhalb einer Gebietseinheit feststellbar sind	
Bruttoaustausch	Summe der Zu- und Fortzüge zwischen zwei Gebietseinheiten	
Lebenszeitwanderung	Häufigkeit der Wohnsitzverlegung im Verlaufe eines Lebens einzelner Personen oder im Verlaufe von Familienzyklen	

Quelle: Esenwein-Rothe, S. 164 [Ese1982], *eigene Darstellung*

Ergänzend sollte daher die Wanderungsbilanz (Wanderungssaldo, Nettowanderung) berechnet werden. Der Wanderungssaldo ergibt sich aus der Komponentengleichung, gemäß Formel 3.2, S. 70 oder kann unmittelbar aus der Differenz der Zu- und Fortzüge berechnet werden:

$$NW_{[t,t+n]} = Z_{[t,t+n]} - A_{[t,t+n]} \quad (3.5)$$

Ist die Differenz positiv, spricht man von einem Wanderungsgewinn, Zuwanderungsüberschuss oder Nettozuwanderung. Ist die Differenz negativ, verwendet man die Bezeichnungen Wanderungsverlust, Abwanderungsüberschuss oder Nettoabwanderung.

Um die Einflussgröße der unterschiedlichen absoluten Bevölkerungszahlen auszuschalten, nutzt man relative Häufigkeiten und geht zu Wanderungsraten über (vgl. Rinne, S. 124 [Rin1996]). Dabei werden Zu- und Abwanderungen bzw. die Summe oder die Differenz beider Größen auf je Tausend der Bevölkerung betrachtet.

Im Zähler stehen Bewegungsmassen, die die Veränderung über den Zeitraum beinhalten. Im Nenner wird eine Bestandsmasse ausgewiesen, die zu einem bestimmten Zeitpunkt erfasst wird.

Um den Unterschied zwischen Bewegungs- und Bestandsmasse auszugleichen wird ein mittlerer Zeitpunkt innerhalb des betrachteten Zeitraums als Bezugsgröße gewählt. Dies

erfolgt durch Mittelung der Bevölkerung im Beobachtungszeitraum ($\bar{B}_{[t,t+n]}$). So gelangt man zu Zuwanderungs-, Abwanderungs- und Saldoraten sowie Raten des Wanderungsvolumens:

Zuwanderungs- (Zuzugs-)rate:

$$z_{[t,t+n]} = \frac{Z_{[t,t+n]}}{\bar{B}_{[t,t+n]}} \quad (3.6)$$

Abwanderungs- (Fortzugs-)rate:

$$a_{[t,t+n]} = \frac{A_{[t,t+n]}}{\bar{B}_{[t,t+n]}} \quad (3.7)$$

Saldorate der Wanderungen:

$$nw_{[t,t+n]} = \frac{Z_{[t,t+n]} - A_{[t,t+n]}}{\bar{B}_{[t,t+n]}} \quad (3.8)$$

Rate des Wanderungsvolumens:

$$bw_{[t,t+n]} = \frac{Z_{[t,t+n]} + A_{[t,t+n]}}{\bar{B}_{[t,t+n]}} \quad (3.9)$$

Die Wanderungsraten können jeweils auch als ein Attraktivitätsmaß für ein Land betrachtet und berechnet werden. Derartige Wanderungsraten stellen ein Maß für die Intensität der Migrationsbewegungen dar. Der Intensitäts-Koeffizient der Wanderungen ergibt sich je nach dem Übergewicht der Zu- oder Abwanderung durch Bezugnahme des Wanderungssaldos auf die Summe der Einwanderungs- oder Auswanderungsfälle [Ese1982].

Zwischen Wanderungssaldo und Wanderungsvolumen besteht kein funktionaler Zusammenhang. So kann ein Wanderungssaldo von 1 000 Personen sowohl aus der Differenz von 11 000 Zuzügen und 10 000 Fortzügen als auch aus 101 000 Zuzügen und 100 000 Fortzügen resultieren.

Um die beim ersten Zahlenbeispiel zu Grunde liegende Wanderungsbewegung zum Ausdruck zu bringen, nutzt man so genannte Effektivitätskennziffern (vgl. Plane [Pla1984]). Die Wanderungseffizienz kann bestimmt werden als Quotient aus Nettowanderung und Wanderungsvolumen:

$$\phi_{[t,t+n]} = \frac{NW_{[t,t+n]}}{Z_{[t,t+n]} + A_{[t,t+n]}} = \frac{Z_{[t,t+n]} - A_{[t,t+n]}}{Z_{[t,t+n]} + A_{[t,t+n]}} \quad (3.10)$$

Der Wert einer so bestimmten Wanderungseffektivität kann zwischen -1 (nur Fortzüge) und +1 (nur Zuzüge) liegen. Für die Beurteilung von Wanderungsströmen gibt es noch weitere Maßzahlen, die als Index oder Koeffizient bezeichnet werden, aber für analytische Auswertungen dieser Betrachtung nicht genutzt werden und deshalb auch nicht behandelt werden.

3.3 Abbildung in der Statistik

3.3.1 Historischer Abriss

3.3.1.1 Anfänge der Statistik

Überblickt man die Geschichte und die Entwicklung der Statistik und insbesondere die der veröffentlichten Statistik seit ihren Anfängen, so kann man feststellen, dass sie stets in ein Geflecht von interessengeleiteten Einflüssen im Spannungsfeld von Politik, Staat und Gesellschaft eingebettet war. Dies hatte erhebliche Auswirkungen auf die Statistik selbst, ihren Inhalt, ihre Form, ihre Methodik und auf die Ansprüche (vgl. Sachse [Sac1991]).

Bereits 1660 lag genaue Kenntnis des eigenen Staatsterritoriums, der Bevölkerung und anderer ökonomischer Ressourcen vor. Sie waren Grundlage und Voraussetzung der Wiederaufbauaktivitäten nach dem Dreißigjährigen Krieg und z. B. der Ermittlung der Steuerkraft des Landes. War die Statistik in Deutschland im 17. Jahrhundert anknüpfend an Samuel von Pufendorf und Hermann Conring lediglich die frühmoderne Lehre von "Staatsmerkwürdigkeiten", so gingen in der Folgezeit vom Bevölkerungsstatistiker Johann Peter Süßmilch und dem Historiker Gottfried Achenwall neue Impulse aus, die auf die sukzessive Einbeziehung numerischer, quantitativer Informationen abzielten.

In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts war die Statistik ein ganzes Ensemble von später getrennten und differenzierten Methoden, Betrachtungsweisen und Inhalten, wie Staatswissenschaft, Staatenkunde, Geographie, Geschichte und nicht selten unter Einschluss von Jurisprudenz, Ökonomie, Militärkunde sowie Verwaltungswesen (vgl. Rassem [Ras1980]). Statistik als Medium der Verwaltungskontrolle und der Kritik wirkte besonders überzeugend, wenn es um ökonomische Verbesserungen ging. Damit gewannen vor allem wirtschafts- und sozialstatistische Materialien an Bedeutung, wie Gewerbe- und Fabrikentabellen, Handels- und Preisstatistiken, Agrarstatistiken, Bevölkerungstabellen, Münzen, Maße sowie Gewichte und vieles mehr.

Die Reiseberichte, die in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts an Beliebtheit gewannen, stellten ebenfalls ein Instrument der Sozialkritik dar. Innerhalb der Reiseliteratur kommt den so genannten technologischen Reisen ein besonderer Stellenwert zu. In der Ausbildung befindliche junge Staatsbeamte wurden auf Bildungsreisen geschickt, die dann umfangreiche und statistisch ergiebige Berichte verfassten, wie z. B. Freiherr von Stein.

In der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts erfolgte eine Reihe von handbuchartigen Gesamtdarstellungen, die den Daten der Statistischen Bureaus folgten. Sie enthielten nicht nur Daten zur Bevölkerungs- und Gewerbestatistik, sondern auch zu allen öffentlichen Bereichen, wie Militär, Staatshaushalt, Landwirtschaft, Außenhandel, Gesundheitswesen, Verkehrswesen, Messen, Konfessionen, Preisen und dergleichen mehr. Neben diesen Gesamtdarstellungen deutscher Staaten ist vor allem Preußen eine ergiebige Quelle zur veröffentlichten Statistik insbesondere durch die Orts- oder Regionalmonographien, die im 18. und 19. Jahrhundert weite Verbreitung fanden.

Die Entwicklung der Amtlichen Statistik begann mit dem Entstehen der Statistischen Ämter in den deutschen Ländern bis Mitte des 19. Jahrhunderts. Bereits 1805 wurde auf Anregung des Freiherrn von Stein das Königliche Statistische Bureau zu Berlin eingerichtet, um die Flut publizierter statistischer Informationen zu kanalisieren und wenn möglich zu kontrollieren. Dies wird als Beginn der "Amtlichen Statistik" betrachtet (vgl. Landesbetrieb für Datenverarbeitung und Statistik Brandenburg, S. 9 [Lan2005]).

3.3.1.2 Amtliche Statistik

Die Ausführungen zur Amtlichen Statistik beruhen in den Grundzügen auf dem Sammelwerk "Die Statistik in Deutschland nach ihrem heutigen Stand" [Bur1940], "Grundlagen der Historischen Statistik von Deutschland" [Fis1991] und "Statistik in bewegter Zeit" [Met1992a].

Länderübergreifende statistische Aktivitäten entwickelte ab 1834 der Deutsche Zollverein. Starke Impulse für die Arbeit der Statistischen Ämter gab der Verein mit seiner stark ausgebauten Außenhandelsstatistik und den alle 3 Jahre durchgeführten Volkszählungen nach einheitlichem Muster. Im Zuge dieser Entwicklung wurden weitere statistische Büros oder statistische Zentralstellen, die späteren Landesämter, gegründet.

Die Statistik des Deutschen Zollvereins wurde als nicht ausreichend und zum Teil methodisch als unzulänglich angesehen, so dass der Bundesrat des Zollvereins im Jahre 1869 eine "Kommission zur weiteren Ausbildung der Statistik des Zollvereins" einsetzte. Die Kommission entwickelte in den Jahren 1870/71 ein Programm, das zur Grundlage der Planung für Statistik des neu entstandenen Deutschen Reiches wurde. Im abschließenden Bericht wurden die Arbeitsbereiche der Landesämter klar gegen die Aufgaben der künftigen Reichsbehörde abgegrenzt. Die Arbeiten wurden in drei Klassen eingeteilt, der zentralen, der föderierten und der partikulären Statistik (siehe Hölder/Ehling, S. 14 [Höl1991]).

Die Vorschläge der Kommission des Deutschen Zollvereins fanden breite Zustimmung, so dass an die Stelle des "Zentralbureaus" des Zollvereins eine statistische Reichsbehörde zuerst beim Reichskanzler und ab 1879 beim Reichsamt des Innern, das Kaiserliche Statistische Amt eingerichtet wurde. Nach der vom Reichskanzler erlassenen Geschäftsordnung hatte das Amt folgende Aufgaben (Zitat Zahn, S. 8 [Zah1925]):

- "das aufgrund von Gesetzen oder auf Anordnung des Reichskanzlers für Reichsstatistik zu liefernde Material zu sammeln, zu prüfen, technisch und wissenschaftlich

zu bearbeiten und die Ergebnisse gegebenenfalls zu veröffentlichen,

- auf Anordnung des Reichskanzlers statistische Nachweisungen aufzustellen und über Fragen gutachterlich zu berichten“.

Die Kommission legte Wert darauf, dass die statistischen Daten wissenschaftlich bearbeitet und die Ergebnisse veröffentlicht werden. Es wurden drei Arbeitsgebiete gebildet:

1. Bevölkerungsstatistiken,
2. Statistiken der Landwirtschaft und des Gewerbes,
3. Statistiken des Verkehrs, der gemeinschaftlichen Einnahmen und der Steuer- und Zollverwaltung.

Auf diese Abteilungen wurden die Arbeiten verteilt, die das Kaiserliche Statistische Amt von dem Zentralbureau des Zollvereins übernahm sowie die von der Kommission vorgeschlagenen zusätzlichen Aufgaben (siehe Fürst [Für1972]). In das Grundprogramm der Bevölkerungsstatistik wurde vor allem die jährliche Statistik der Bevölkerungsbewegung aufgenommen. Mit der Volkszählung 1871 erfolgte erstmals die Erfassung von Strukturdaten. Im Deutschen Reich fanden von 1875 bis 1910 alle 5 Jahre Volkszählungen statt. Große Berufszählungen verbunden mit gewerblichen und landwirtschaftlichen Betriebszählungen erfolgten 1882, 1895 und 1907.

In der Weimarer Verfassung wurden viele Aufgaben von den Ländern in die zentrale Reichsgewalt verlagert, damit gewann das Reichswirtschaftsministerium an Bedeutung. In der Bevölkerungsstatistik ist das Interesse an einer zukünftigen Bevölkerungsentwicklung hervorzuheben. In der Weimarer Zeit gab es eine Volkszählung 1919 und eine Volks-, Berufs- und Betriebszählung 1925 sowie eine Wohnungszählung 1927.

In der Zeit des Nationalsozialismus gaben die engen Beziehungen zwischen amtlicher Statistik und staatlicher Verwaltung dem Statistischen Amt den Charakter eines Kontrollorgans über weite Bereiche des wirtschaftlichen und sozialen Lebens. Die Aufhebung der Länderhoheit im Dritten Reich und die Verschmelzung mit dem Preußischen Statistischen Landesamt führten zu einer starken Zentralisierung der regionalen statistischen Arbeiten, die eine Vereinheitlichung der statistischen Programme und ihre Ausdehnung auf das gesamte Reichsgebiet bewirkte.

Die bevölkerungsstatistischen Ziele durch Ehestandsdarlehen und der Familienlastenausgleich führten gekoppelt mit Rassenwahn zu entsprechenden Ergänzungen der Volkszählung und der übrigen Bevölkerungsstatistik. Im nationalsozialistischen Reich wurde die Bevölkerung 1933 und 1939 gezählt. Im Rahmen der nationalsozialistischen Bevölkerungspolitik wurden ergänzende Angaben zur Rasse und Bildung erfasst.

Während der Übergangsjahre (1945 bis 1949) bis zur Gründung der Bundesrepublik und

der DDR konsolidierte sich auch die Arbeit der statistischen Ämter. Die Befugnisse der in den Besatzungszonen sehr unterschiedlich organisierten Ämter gingen nach und nach in deutsche Hände über, die spätere Teilung Deutschlands bedeutete auch für die deutsche amtliche Statistik eine getrennte Entwicklung. In der Besatzungszone Deutschland gab es 1946 eine Zählung.

In Ostdeutschland übernahm zunächst die Sowjetische Militäradministration die gesamte Verwaltung. Es wurde die Bildung der Deutschen Verwaltung für Statistik in der sowjetischen Besatzungszone (Statistisches Zentralamt) angeordnet. Gleichzeitig entstanden zum Teil die alten statistischen Landesämter, die Organe der Landesregierung waren und nicht der Weisungsbefugnis des Zentralamtes unterlagen. Sie bestanden in der 1949 gegründeten DDR bis zur Verwaltungsreform und Auflösung der Länder.

Durch die Verordnung zur Neuorganisation des Statistischen Dienstes vom 16. Februar 1950 wurde ein zentrales statistisches Organ geschaffen. Die statistischen Landes- und Kreisämter wurden dem statistischen Zentralamt direkt unterstellt.

Mit dem Gesetz über die weitere Demokratisierung des Aufbaus und der Arbeitsweise der staatlichen Organe in den Ländern der DDR vom Juli 1952 wurde eine zentralisierte Verwaltung mit Bezirksstellen und der Zentralverwaltung für Statistik geschaffen. Das Gesetz führte zur Aufhebung der bisherigen Länder und Kreise, die durch Bezirke und veränderte Kreise ersetzt wurden. Die statistischen Landesämter wurden durch Bezirksstellen und die Kreisämter durch Kreisstellen ersetzt, deren Struktur bis 1990 existierte. Unter den im Statut der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik vom 16.10.1958 festgelegten Kernaufgaben war an erster Stelle genannt:

“Statistische Kontrolle über die Erfüllung der Volkswirtschaftspläne in allen ihren Teilen. Ausführung von statistischen Arbeiten über die Abrechnung der Pläne hinaus, die die Darstellung der gesellschaftlichen Entwicklung ermöglichen, und der dazu notwendigen Zählungen und Erhebungen. Übergabe der statistischen Unterlagen für die Ausarbeitung der Pläne, die Leitung der Volkswirtschaft und die Plankontrolle an die Staatliche Plankommission und andere staatliche Organe“ (vgl. DDR-Statistik [Sta1999]).

In der DDR fanden 1950, 1964, 1971 und 1981 Volks- und Berufszählungen sowie Wohnraum- und Gebäudezählungen statt.

Nach dem Zusammenschluss der britischen und amerikanischen Besatzungszone wurde 1948 ein Amt des Vereinigten Wirtschaftsgebietes errichtet, aus dem nach der Gründung der Bundesrepublik Deutschland (1949) das Statistische Bundesamt hervorging.

Das statistische Bundesamt hat wie die statistischen Ämter in der Vergangenheit die Aufgabe, laufend Daten über Massenerscheinungen zu erheben, zu sammeln aufzubereiten und zu analysieren (vgl. Arbeitsgebiet der Bundesstatistik [Sta1958a]).

Der Aufgabenkatalog ist im Bundesstatistikgesetz festgelegt. Entsprechend dem föderalistischen Staats- und Verwaltungsaufbau teilen sich Bund und Länder die Erfüllung der statistischen Aufgaben. Die methodische und technische Vorbereitung der einzelnen Statistiken sowie die Zusammenstellung der Bundesergebnisse obliegen dem statistischen

Bundesamt, dagegen sind für die Erhebung und Aufbereitung bis zum Landesergebnis mit wenigen Ausnahmen die Länder zuständig.

In der Bundesrepublik wurden Volks-, Berufs- und Arbeitsstättenzählungen 1950, 1961, 1970 und 1987 durchgeführt.

Mit der deutschen Wiedervereinigung am 3. Oktober 1990 gelten auch in den Neuen Ländern und Berlin-Ost die Statistikgesetze der Bundesrepublik Deutschland. Die Bundesstatistik wurde in den Neuen Ländern mit der Übernahme des politischen, wirtschaftlichen, sozialen sowie Rechts- und Verwaltungssystems der BRD schrittweise aufgebaut und eingeführt.

Die Entwicklungsphasen der Amtlichen Statistik werden in der Tabelle 3.8 aufgeführt. Der Veränderungsprozess der Amtlichen Statistik in Deutschland kann nach Auffassung

Tabelle 3.8: Entwicklungsetappen der Amtlichen Statistik

Zeitabschnitt	Epoche
1805 bis 1850	Aufbau der Amtlichen Statistik, Schaffung Statistischer Bureaus
1851 bis 1870	Amtliche Landesstatistik bis zur Reichsgründung
1871 bis 1918	Amtliche Statistik des Deutschen Kaiserreiches und der Länder
1919 bis 1933	Amtliche Statistik der Weimarer Republik und der Länder
1933 bis 1945	Amtliche Statistik im Dritten Reich/Nationalsozialismus
1946 bis 1949	Statistik der Nachkriegszeit/Übergangszeit
1950 bis 1989	Amtliche Statistik der BRD und staatliche Statistik der DDR
Ab Oktober 1990	Amtliche Statistik der Bundesrepublik

Quelle: Eigene Darstellung

der Verfasserin in 8 Zeitepochen gegliedert werden, die auch auf Überlegungen von Fischer [Fis1995] zurückgehen. Die Epochen spiegeln wichtige Eckpunkte in der Erfassung, Aufbereitung und Darstellung der amtlichen Daten wider. Sie sind gekennzeichnet durch unterschiedliche Inhalte und Schwerpunktsetzungen.

3.3.2 Nachweis der Bevölkerung und der Wanderung

Die Bevölkerungszahlen sind seit Anfang des 19. Jahrhunderts Ergebnisse aus Volkszählungen, die sich im Zeitverlauf verändert haben. Seit der Einführung der Amtlichen Statistik im Deutschen Kaiserreich werden die Daten aus den deutschen Volks-, Berufs- und Betriebszählungen gemäß den Tabellen A.1 und A.2 im Anhang A.2 ermittelt. Der Gesamtüberblick über diese Zählungen seit 1871 gibt auch Aufschluss über die entsprechenden Beschlüsse zu den Zählungen.

Die inhaltliche Beschreibung der Volkszählungen und ihrer Besonderheiten im Beobachtungsraum erfolgen in den Unterabschnitten 3.3.3, 3.3.4 und 3.3.5. In der Tabelle A.4 im Anhang A.2 sind die Zählungen der Bevölkerung entsprechend der untersuchten Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern tabellarisch erfasst.

Das Gesamtbild der deutschen Wanderungen wurde schon in der Vergangenheit durch Aus- und Einwanderung sowie Binnenwanderung bestimmt. Die Möglichkeit einer zuverlässigen statistischen Erfassung der Wanderungsbewegung über die Grenzen eines Landes hängt in starkem Maße von der Gestaltung der Grenzen ab. Wanderungen über die Landgrenzen, bei so genannten trockenen Grenzen, zu erfassen, ist mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden, da eine differenzierte Erfassung zu einer unerwünschten Belästigung des Grenzverkehrs führen würde (vgl. Burgdörfer, S. 162 [Bur1930]). Deshalb ist erklärlich, dass Deutschland eine allgemeine Wanderungsstatistik erst 1938 eingeführt hat.

Seegrenzen bieten günstigere Voraussetzungen für die direkte statistische Erfassung von Wanderungen. Die Erfassung erstreckt sich auf wenige Hafenplätze, in denen die Ein- und Ausreise in Verbindung mit der üblichen polizeilichen Überwachung leicht überblickt und statistisch festgestellt werden kann.

Die bis in das Jahr 1871 zurückreichende Reichsstatistik der überseeischen Aus- und Einwanderung beruht auf Anschreibungen der Einschiffungshäfen (vgl. Burgdörfer, S. 176ff [Bur1930]). Die für die Statistik notwendigen Angaben wurden den im überseeischen Personenverkehr der deutschen Häfen vorgeschriebenen Aus- und Einreiselisten entnommen. Die Ausreiselisten decken sich inhaltlich, abgesehen von einigen Erweiterungen, mit den als Unterlage für die Statistik dienenden Auswandererverzeichnissen auf Grund des Auswanderungsgesetzes von 1897:

- In der deutschen Statistik galten danach als Auswanderer grundsätzlich alle Personen, die im deutschen Reich waren und das Reichsgebiet dauernd (mindestens ein Jahr) über reichsdeutsche Häfen verließen, um sich im Ausland niederzulassen.
- Als Auswanderer über reichsdeutsche Häfen wurden ferner alle bisher im Ausland ansässigen Personen gerechnet, die ihren Wohnsitzstaat dauernd (mindestens ein Jahr) verlassen und von einem reichsdeutschen Hafen nach Übersee ausreisten, um sich im Ausland niederzulassen (Durchwanderer).

In sinngemäßer Anwendung der für Auswanderer geltenden Begriffsbestimmungen werden im umgekehrten Sinn die Einwanderer erfasst.

Eine allgemeine Statistik der Aus- und Einwanderer fußt auf die in Preußen seit 1925 durchgeführten polizeilichen An- und Abmeldungen. Die Binnenwanderung wurde bis 1936 von zentraler Stelle nicht erfasst. Der erste Schritt zu einer Ausdehnung der Binnenwanderungsstatistik erfolgte im Jahre 1929 durch die Provinz Ostpreußen. Diese Erhebung geht ebenfalls von Meldescheinen aus.

Erst mit der Einführung der neuen Reichsmeldeordnung vom 6.1.1938 wurde der Aufbau einer umfassenden Reichswanderungsstatistik möglich. Die Statistik vermag einen tieferen Einblick in die Wandervorgänge nur bei hinreichender gebietsmäßiger Aufgliederung der Ergebnisse zu gewähren. Diese muss vor allem auch die Richtung der Wanderungen (Herkunftsort und Wanderungsziel) erkennen lassen. Mit Rücksicht hierauf sind alle Auszählungen im Rahmen der für Preußen bzw. das Reich durchgeführten Binnenwanderungsstatistik auf die kleinen Verwaltungsbezirke (Kreise) abgestellt. Hinsichtlich der Reichweite werden unterschieden:

- Wanderungen innerhalb desselben Kreises,
- Wanderungen von bzw. nach einem anderen größeren Verwaltungsbezirk,
- Wanderungen von bzw. nach einem anderen größeren Verwaltungsbezirk des Reiches.

Daneben wurden noch die Wanderungsbilanzen für das Reich und die einzelnen Gebiete auf Grund der Volkszählungsergebnisse ermittelt, die Aufschluss über die durch Wanderungen hervorgerufenen Veränderungen des Bevölkerungsbestandes zwischen zwei aufeinander folgenden Zählungen geben.

Im Rahmen der Volkszählung 1925 versuchte man ferner, mit Hilfe des Geburtsortes (Ausgangspunkt Berufszählung von 1907) die Binnenwanderung mittelbar statistisch zu erfassen (vgl. [Sta1928]). Einen Überblick zur Statistik der Aus- und Einwanderung und der Binnenwanderung in Deutschland gibt Schnieder, S. 220ff [Sch1940], worauf die Ausführungen im Wesentlichen beruhen.

Seit 1950 sind die Instrumente zur Erfassung der Wanderungsdaten verbessert worden. Die Erfassung erfolgt über die Meldescheine der Ordnungsämter in den einzelnen Kommunen. Die Wanderungsstatistik wird seit 1950 im jeweiligen Gebiet der Bundesrepublik Deutschland durchgeführt. Die Wanderungsstatistik erstreckt sich auf die Wanderungen über die Gemeindegrenzen.

Bei Wanderungen über die Grenzen der Bundesrepublik gilt ab dem Berichtsjahr 1991 der Gebietsstand nach dem 3.10.1990.

Die Zu- und Fortzüge werden über Gemeinde-, Kreis-, Regierungsbezirks-, Landes- und Bundesgrenzen erfasst.

Dabei werden folgende Statistiken unterschieden:

- die Binnenwanderungsstatistik,
- die Außenwanderungsstatistik.

Die heutige amtliche Wanderungsstatistik erfolgt nach dem Gesetz über die Statistik der Bevölkerungsbewegung und die Fortschreibung des Bevölkerungsbestandes vom 14. März 1980 (BGBl. I, S. 308), das in seiner ursprünglichen Fassung am 12. Juli 1957 (BGBl. I, S. 694) in Kraft getreten ist. Das Gesetz wurde zuletzt am 25. März 2002 durch Artikel 2 (BGBl. I, S. 1191), der für die Änderung des Melderahmengesetzes steht, verändert

(vgl. Statistisches Bundesamt, Fachserie 1 Bevölkerung und Erwerbstätigkeit, Reihe 1.2 Wanderungen [Sta2009]).

In der Statistik der räumlichen Bevölkerungsbewegung der DDR erfolgte die Erfassung der Wanderung durch ein Meldeformular in der zuständigen polizeilichen Meldestelle. Diese Scheine wurden von der Staatlichen Zentralverwaltung für Statistik der DDR gesammelt und ausgewertet (vgl. Statistisches Bundesamt, S. 93-94 [Sta1999]).

3.3.3 Volkszählungen bis zur Gründung beider deutscher Staaten

Schon vor der Reichsgründung und der Volkszählung von 1871 wurden, wie im Punkt 3.3.1 festgestellt, in den Ländern des Deutschen Bundes und im Gebiet des Deutschen Zollvereins Zählungen durchgeführt. Dabei lassen sich in Abhängigkeit von methodischen Aspekten vier verschiedene Perioden unterscheiden. (Vergleiche dazu den Aufsatz von Gabka [Gab2002] und die Ausführungen in der Zeitschrift “Wirtschaft“ vom November 1941 [Sta1941]):

- Die erste Periode reichte von 1816 bis 1834. In den meisten Ländern des Deutschen Bundes wurde die Bevölkerungszahl jährlich festgestellt. Die Zählungen erfolgten nach erlassenen Richtlinien von Verwaltungsbehörden durch die untersten Verwaltungsbehörden, meist die Polizei. Ein bestimmtes Verfahren war nicht vorgeschrieben, ebenso wenig gab es einen festgesetzten Termin. Die Zählung erstreckte sich oft auf einen Zeitraum von mehreren Monaten.
- Die zweite Periode, in der Zeit des Deutschen Zollvereins bis 1867, beschränkte aus finanziellen Interessen die Volkszählungen im Wesentlichen auf die Bestimmung der Bevölkerungszahl als Berechnungsgrundlage für die Verteilung der Zolleinkünfte auf die einzelnen Mitgliedstaaten des Zollvereins. Hierfür waren im Dreijahresabstand Volkszählungen im Dezember, zunächst ohne einheitliches Erhebungsverfahren und ohne festen Termin, vorgesehen.

Von 1843 an wurde die tatsächliche Zählung von Haus zu Haus festgelegt und eine grundlegende Methode eingeführt, die über alle Staatsformen bis 1987 Bestand hatte. Einen wesentlichen Fortschritt erfuhr die Methodik 1864 mit der Einführung von Zählungslisten, in die jede Person namentlich eingetragen werden musste. 1867 erfolgte erstmals in allen Ländern des deutschen Reiches eine zeitgleiche Zählung, wenn auch Durchführung und Erhebungsumfang noch nicht einheitlich waren.

- Die dritte Periode der Volkszählungen begann 1871 und baute weitgehend auf der Zählung von 1867 auf. Diese Periode endete nach dem Ersten Weltkrieg. Die vor der Reichsgründung gebildete “Kommission zur weiteren Ausbildung der Statistik des Zollvereins“ stellte die Richtlinien für künftige Volkszählungen auf, siehe auch Punkt 3.3.1.

Neu war dabei die Abgrenzung der Zählbezirke und die Bildung von Zählungskommissionen. Die Richtlinien der Kommission wurden durch Vorschriften der einzelnen Länder ergänzt. Mit den weiterführenden Angaben der Richtlinien wurden ab 1871 Strukturdaten festgestellt.

Folgende Merkmale wurden erfasst:

- die ortsanwesenden Personen namentlich, einschließlich ihrer Stellung in der Haushaltung
- das Geschlecht
- der Geburtsort und das Geburtsjahr
- der Familienstand
- das Religionsbekenntnis
- der Beruf oder der Erwerbszweig
- die Staatsangehörigkeit
- der Wohnort

Die angestrebte methodisch einheitliche Vorgehensweise wird in den Erhebungspapieren sichtbar (vgl. Gabka [Gab2002], S. 99, Faksimile 1). Ab 1875 fanden bis 1910 alle 5 Jahre Volkszählungen statt. Unmittelbar nach der Zählung von 1910 wurde die Zählung für 1915 sehr detailliert vorbereitet. Erstmals sollten familienstatistische Fragestellungen großen Raum einnehmen (vgl. Grohmann [Gro2000]).

Wegen des Ersten Weltkrieges und seiner Folgen fanden 1915 und 1920 keine Volkszählungen statt. Kurz nach dem Weltkrieg erfolgte 1919 eine Zählung hauptsächlich zur Lebensmittelversorgung (Wietog [Wie2001]). Die Fragen waren dementsprechend sparsam formuliert.

- Die vierte Periode der Volkszählungen kann mit dem Jahr 1925 beziffert werden. Erst in diesem Jahr kam es wieder zu einer Zählung, die eine kombinierte Volks-, Berufs- und Betriebszählung war. Mit ihr wurde wiederum eine neue Periode der Volkszählungen eingeleitet. Der Fragenkatalog, der nicht mehr Ländersache war, nahm erheblich an Umfang zu.

Mit der Volkszählung 1925 ist erstmals die Wohnbevölkerung ermittelt worden, auf die sich seither alle Aussagen der amtlichen Statistik im Ergebnis von Volkszählungen beziehen. Die nächsten Zählungen erfolgten 1933 und 1939. Die Verbindung der Volkszählung mit den Berufs- und Betriebszählungen erforderte die Verlegung des Termins in die Mitte des Jahres.

Die Erhebungsmerkmale der deutschen Volks- und Berufszählungen seit 1925 bis 1987 variieren in den einzelnen Zählungen. Insgesamt wird über den gesamten Zeitraum nach 5 Merkmalsgruppen unterschieden und alle Volks- und Berufszählungen enthalten Information zu den aufgeführten Merkmalen:

A) Persönliche demographische Merkmale

- Zugehörigkeit Wohnbevölkerung/Bevölkerung
- Alter, Geschlecht und Familienstand
- Religionszugehörigkeit

B) Haushalt und Familie

C) Ausbildung

D) Erwerbstätigkeit/Unterhaltsquelle

- Beteiligung am Erwerbsleben und Wirtschaftszweig bei Erwerbstätigen
- Ausgeübter Beruf/Tätigkeit und Stellung im Beruf

E) Sonstige Merkmale

Das gesamte Erhebungsprogramm wird im Anhang A.2 in Tabelle A.3, S. 209 angegeben. Eine chronologische Übersicht der Bevölkerungszählungen von 1871 bis 1990 mit den entsprechenden Rechtsgrundlagen enthält die Tabelle A.1, S. 207 im Anhang A.2.

Einen Einschnitt gab es mit den Volkszählungen nach dem Zweiten Weltkrieg. Eine Zählung in der sowjetischen Besatzungszone fand bereits 1945 statt.

Eine gesamtdeutsche Bestandsaufnahme erfolgte in den vier Besatzungszonen und Großberlin am 29. Oktober 1946. Hauptaufgabe dieser Zählung war es, einen Überblick über die Bevölkerung und ihre Entwicklung in allen deutschen Ländern unter einheitlichen Gesichtspunkten zu erhalten und gegenüberzustellen.

3.3.4 Besonderheiten der Bevölkerungszählungen im regionalen Beobachtungsraum

Im historischen Rückblick sind bezogen auf Mecklenburg und Pommern/Vorpommern einige Besonderheiten bei den Zählungen feststellbar. Einen Abriss zu Volkszählungen auf dem Gebiet des heutigen Mecklenburg-Vorpommern geben insbesondere Tscharnke [Tsc1943], Gabka [Gab2002] und Manke [Man2005].

Erste Erfassungen von Personen sind bereits im 15. Jahrhundert erfolgt. Anfänge der Volkszählung gehen auf das Jahr 1661 mit einer Zählung in Güstrow zurück. Eine zweite Zählung in dieser Stadt erfolgte 1689. Zwischen 1503 und 1819 wurden so genannte "Schoßbücher" geführt. Auf dieser Grundlage war es möglich, Einwohnerzahlen zu berechnen.

Im Jahre 1703 fand die erste Volkszählung für das Gesamtgebiet Mecklenburg-Schwerin statt, die Ergebnisse waren wohl eher unbefriedigend, denn erst ab 1751 gab es weitere Anordnungen zu Bevölkerungszählungen.

Ab 1793 kam es zum Aufbau einer regelmäßigen Statistik an Stelle von Gebietserhebungen. Von da an bis 1866 erfolgte eine reguläre jährliche Bevölkerungsaufnahme mit den "Martini-Listen". Ein im Jahr 1799 eingeführtes Formblatt wurde bis zur Einführung der Reichsstatistik verwendet. Eine außerordentliche Volkszählung gab es 1819. Sie wurde für die Zwecke des Deutschen Bundes zur Festlegung der Truppenkontingente jedes Landes für die Bundesarmee durch die Ortsobrigkeit vorgenommen. Sie bildete die Grundlage der mecklenburgischen Wehrpflicht bis 1856.

Bei der Volkszählung 1871 wurden die Richtlinien durch Vorschriften der einzelnen Staaten ergänzt und präzisiert. In den beiden Mecklenburg wurden "landesherrliche Verordnungen" erlassen, die allgemeine Bestimmungen und als Anlagen die Instruktionen und Formulare enthielten. So war es den Ortsobrigkeiten in Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz gestattet, die Zählung unter ihrer Leitung mittels besonderer Zählungskommissionen vornehmen zu lassen, die in Mecklenburg im Gegensatz zu anderen Ländern nicht vergütet wurden.

Mit der Volkszählung 1871 bestand auch die Empfehlung, Angaben zu den Wohnverhältnissen mitzuerfragen. Dieser Anordnung kam Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz nur unzureichend nach. Mecklenburg-Schwerin hatte als einziger Staat nicht einmal die Zahl der Wohnhäuser ermittelt. Ebenso machte Mecklenburg von der Erweiterung des Fragebogens hinsichtlich zusätzlicher Individualangaben keinen Gebrauch.

Mecklenburg beschränkte sich auf das vorgeschriebene Minimum, und die für eine schnelle Auszählung der Papiere erforderlichen Zusätze auf den Kontrolllisten wurden nicht vorgenommen. Die Weiterleitung des gesamten Zählungsmaterials erfolgte erst zu einem verspäteten Zeitpunkt.

Nach einem Bundesratsbeschluss vom 7. Dezember 1871 sollten bis zum Jahr 1875 Verzeichnisse der in den einzelnen Staaten vorhandenen Gemeinden veröffentlicht werden. Diese Verzeichnisse sind für Mecklenburg leider zum heutigen Zeitpunkt nicht mehr nachweisbar.

Mit den Zählungen 1925 und 1933 erhöhten sich die Mehraufwendungen für die Länder, da die Datenanforderungen umfangreicher geworden waren. Wegen dieser Mehraufwendungen wollte Mecklenburg die Zählungen ablehnen, was aber nicht gestattet wurde. Erst 1939 wurde das gesamte Zählwerk vom Reich finanziert.

In der Veröffentlichung "Mecklenburg in Zahlen 1933-1938" geben einige Fakten einen Einblick in den Umfang der Vorarbeiten zur Volks-, Berufs- und Betriebszählung im Mai 1939 [Meck1939]. Eine zeitliche Übersicht zu den Zählungen von 1816 bis 1939 ist der Tabelle A.4, S. 210 im Anhang A.2 zu entnehmen.

Sowohl in historischen Veröffentlichungen als auch in amtlichen Publikationen des Statistischen Bundesamtes ist kaum ein Hinweis auf die Volkszählung vom 1. Dezember 1945 in der sowjetischen Besatzungszone, die in Berlin bereits am 12. August erfolgte, zu finden.

Lediglich mit der Ankündigung der Volkszählung von 1950 und in einem betriebsge-

schichtlichen Abriss zur allgemeinen Entwicklung der staatlichen Statistik der DDR 1945 bis 1980 wird auf diese Zählung hingewiesen (siehe Storch [Sto1950]). Es erschien aber ein kleiner Sammelband [Sta1946] des Statistischen Zentralamtes, der eine Gegenüberstellung der Zahlen mit der Volkszählung von 1946 vornimmt.

3.3.5 Volkszählungen nach der Gründung beider deutscher Staaten

Einen Überblick über die Volkszählungen nach der Gründung beider Staaten gibt Gabka, S. 104ff [Gab2002]. Die Vereinten Nationen hatten für das Jahr 1950 und von da an im Abstand von 10 Jahren allen Ländern eine Volkszählung, Berufs- und Betriebszählung empfohlen. Nach dem Zweiten Weltkrieg entstanden vier Besatzungszonen und Groß-Berlin. Mit Zustimmung der Besatzungsmächte durch den "Ausschuss der deutschen Statistiker für die Volks- und Berufszählung" sollten die Voraussetzungen für eine möglichst einheitliche Gestaltung einer Volks- und Berufszählung geschaffen werden.

Auf dieser Grundlage beschloss das Sekretariat der Deutschen Wirtschaftskommission der sowjetischen Besatzungszone, dass im Mai 1950 in der sowjetischen Besatzungszone und im sowjetischen Sektor von Groß-Berlin eine Volks- und Berufszählung, eine Wohnungszählung und eine Zählung der nichtlandwirtschaftlichen Arbeitsstätten zu erfolgen hatte.

Die Durchführung wurde dem Statistischen Zentralamt übertragen. Die Erhebung von 1950 verlief, in der ein Jahr zuvor gegründeten DDR, in zwei Etappen:

Die Gebäude- und Wohnungszählung erfolgte am 20. Juni und die eigentliche Volks- und Berufszählung am 31. August. Erst in den Statistischen Jahrbüchern der DDR von 1955 und 1956 wurden Angaben zur Volkszählung publiziert. Neben offenkundig politischen Erwägungen der DDR-Führung war die Auflösung der Länder und die Gründung von Bezirken im Zuge der Verwaltungsreform von 1952 eine Ursache, dass keine breite Publizierung erfolgte.

Regelrecht geheim gehalten wurden Daten zur Religionszugehörigkeit der Bevölkerung sowie die Zuordnung der gezählten Bevölkerung nach ihrem Wohnsitz am 1. September 1939, die auf den Umfang der vertriebenen Bevölkerung aus den früheren Ostgebieten Rückschlüsse zulässt.

Die nächste DDR-Volkszählung war ursprünglich für den 15. Januar 1959 vorgesehen und sollte als komplexe Volks-, Berufs- und Wohnraumzählung durchgeführt werden, allerdings ohne Erhebung der Arbeitsstätten. Diese Zählung erfolgte dann wiederum zweigeteilt zu zwei Zeitpunkten und zwar erst am 15. März 1961 und am 31. Dezember 1964. Die Volks- und Berufszählung war vorrangig als Bestandsaufnahme nach dem Mauerbau konzipiert, um die Auswirkungen der massenhaften Abwanderung auf die Bevölkerungszahl und die -struktur zu ermitteln. Diesmal erfolgte eine breite Veröffentlichung der Ergebnisse.

Mit dem Gesetz über die Durchführung von Volks-, Berufs-, Wohnraum- und Gebäudezählungen vom 1. Dezember 1967 erreichte die staatliche Statistik der DDR eine zeit-

gleiche Durchführung von Volkszählung und Wohnungszählung. Auf dieser Grundlage erfolgten die nächsten zwei Zählungen 1971 und 1981. Beide Zählungen waren in Frageprogramm und Methodik vergleichbar. Damit konnten bevölkerungsstatistische sowie gebäude- und wohnungsstatistische Sachverhalte verknüpft werden. Sie entsprachen weitestgehend den Empfehlungen Europäischer Statistiker.

Auf folgende Einschränkungen sei hingewiesen: die Staatsangehörigkeit sowie das Baualter der Gebäude wurden nicht ausgewiesen und eine inhaltlich-methodische Vergleichbarkeit war zum Teil nicht gegeben (DDR spezifische Bedürfnisse).

In der ebenfalls 1949 gegründeten Bundesrepublik Deutschland wurde die Vorbereitung der Zählung vom 13. September 1950 von den statistischen Landesämtern vorgenommen. Eine umfassende Auswertung erfolgte in den Veröffentlichungen des Statistischen Bundesamtes "Wirtschaft und Statistik" und "Statistische Monatszahlen". Somit war die Zählung zwar gemeinsam konzipiert, wurde aber getrennt durchgeführt.

In der Bundesrepublik erfolgte eine Volks- und Berufszählung mit Feststellungen über bewohnte Gebäude sowie eine Arbeitsstättenzählung am 6. Juni 1961. Im Vorfeld wurde herausgestellt, wie sehr sich die Aufgabe von Großzählungen verändert hätte, das durch die Vervollkommnung der statistischen Methoden die Veränderung der Bevölkerungsstruktur permanent verfolgt werden könne und auch wirtschaftliche Entwicklungen kurzfristig dargestellt werden könnten.

1957 wurde das umfangreiche Programm des Mikrozensus ins Leben gerufen, das in tiefer fachlicher Gliederung Angaben über Bevölkerungsstruktur und die wirtschaftliche und soziale Lage der Bevölkerung liefert und als Stichprobenerhebung über den traditionellen Ansatz der Bevölkerungsbefragung hinausgeht.

In der Bundesrepublik Deutschland fand die Volkszählung am 27. Mai 1970 statt. Diese Volkszählung war durch methodische, organisatorische und technische Veränderungen gekennzeichnet (vgl. Herberger [Her1970a]). Dies betraf insbesondere:

- Nutzung kleinerer Fragebögen,
- Entlastung der Befragten durch Anstreichen statt Ausfüllen,
- Zerteilung der Zählung in einen totalen Teil mit Grundfragen und einen repräsentativen Teil mit Zusatzfragen.

Im Gegensatz zur staatlichen Statistik in der DDR, in der Repräsentativerhebungen auf Stichprobenbasis keine Rolle spielten, nahm die Anwendung von Stichproben bei der Aufbereitung einer Volkszählung in der Bundesrepublik stufenweise zu.

Ab 1970 wurde die Totalerhebung konsequent auf Merkmale eingegrenzt, die für genaue Ergebnisse für regional kleine Einheiten unverzichtbar waren. Alle anderen Merkmale wurden durch Erfassung von nur 10 Prozent der Haushalte ermittelt.

Nach der Zählung von 1970 sollte in der Bundesrepublik Deutschland zunächst 1981 eine weitere Zählung durchgeführt werden, die aufgrund des Streites zwischen Bund und

Ländern über die Kostenverteilung auf März 1983 verschoben wurde. Im Herbst 1982 geriet die bereits beschlossene Volkszählung in eine öffentliche Auseinandersetzung um den Datenschutz, das heißt Schutz der Bürger vor missbräuchlicher Verwendung seiner persönlichen Daten.

In diesem Streit wurde sogar das Bundesfassungsgericht angerufen und in dessen Folge das Volkszählungsurteil vom 15. Dezember 1983 gefällt. Der bis dahin übliche Abgleich mit den Einwohnerregistern durfte nicht durchgeführt werden. Die geplante Volkszählung fand dann endlich 1987 statt und war damit auch die letzte traditionelle Zählung in der BRD.

Zeitlich parallel hatte es schon in den 70er Jahren in beiden deutschen Staaten Überlegungen zur Nutzung von Registerdaten gegeben, um auf eine Volkszählung verzichten zu können. Nach der letzten Volkszählung in der DDR von 1981 gab es konzeptionelle Vorbereitungen, die klassische Methode der Volkszählung zu verlassen und auf vorhandene oder im Aufbau befindliche Registerauswertungen überzugehen.

Grundlegende Voraussetzung war dazu die eingeführte Personenkenzahl und der ab Ende 1986 arbeitsfähige zentrale Einwohnerdatenspeicher. Eine zukünftige registergestützte Volks- und Wohnraumzählung sollte am 31.12.1993 stattfinden. In den neuen Bundesländern und Berlin-Ost erfolgte 1995 eine Gebäude- und Wohnungszählung.

Im wiedervereinigten Deutschland hat man in den 90er Jahren begonnen, nach milderen Mitteln der Erhebung zu suchen. Es gab Vorschläge zur postalischen Erhebung, zur Registerauswertung, zum Einsatz von Stichproben, zum Aufbau statistikinterner Register und auch zur so genannten “rollenden Inventur“ (vgl. Bierau [Bie2001]).

Die Vorschläge mündeten in zwei Alternativmodelle, die jeweils einen Methodenwechsel von der traditionellen Volkszählung zu einem registergestützten Zensus ermöglichen sollten (vgl. Eppmann [Epp1999]).

Das erste Modell beinhaltet lediglich eine Auszählung der in den Einwohnermelderegistern vorhandenen Daten zur Feststellung der Bevölkerungszahl und -struktur. Für weiteren Datenbedarf wird auf bereits vorhandene amtliche Statistiken zurückgegriffen. Das zweite Modell sieht eine Kombination von Registerauswertungen und primärstatistischen Erhebungen vor. Allerdings sind die vorgeschlagenen Methoden zur Datenprüfung und -verknüpfung sehr kompliziert. Vor der praktischen Durchführung ist mit dem Zensus-testgesetz vom 27. Juli 2001 für seine Erprobung die rechtliche Grundlage geschaffen worden.

Im Zeitraum bis 2003 ist das neue Verfahren des registergestützten Zensus gründlich getestet worden. Im Ergebnis wird der registergestützte Zensus die zensustypischen Grunddaten durch Kombination von vier Datenquellen erheben:

- Melderegister,
- Register der Bundesagentur für Arbeit und Register der Öffentlichen Hand,

- Gebäude- und Wohnungszählung (postalische Befragung der Eigentümer),
- Stichprobenerhebung (Befragung von rund 7-9 Prozent der Bevölkerung zur Sicherung der Datenqualität und zur Erfassung weiterer Erhebungsmerkmale, die nicht in den Registern und der Gebäude- und Wohnungszählung enthalten sind).

Der Zensus ist für das Jahr 2011 vorgesehen. Weitergehende Mitteilungen zum Zensus können dem Informationsangebot der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder im Internet unter www.zensus.de entnommen werden.

Es sind detaillierte fachliche Informationen, Ergebnisse des Zensustests, alle relevanten Gesetzestexte und umfangreiche Fachveröffentlichungen zum Thema zu finden (siehe Hintergrundgespräch “Der Zensus 2011 in Deutschland“ Statistisches Bundesamt in Berlin am 30. Januar 2008 [Bec2008]).

Zum Paradigmenwechsel von der Volkszählung zum Registerzensus und zur Struktur des Zensus 2011 kann aktuell nachgelesen werden bei Grohmann [Gro2009].

3.3.6 Qualität historischer Daten

Betrachtet man die Daten der amtlichen Statistik in Deutschland über die Bevölkerung, die Wirtschaft und andere soziale Phänomene geht Neubauer [Neu1993] davon aus, dass der historischen Entwicklung der amtlichen Statistik Entwicklungsstadien sowie Hierarchien von Qualitätsanforderungen an statistische Daten zuzuordnen sind. Er teilt die Diskussion um einen Kriterienkatalog in zwei große Zeitabschnitte:

- Von den Anfängen der amtlichen Statistik bis zum Zweiten Weltkrieg,
- Die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg.

Seit ihren Anfängen, also mit Beginn des 19. Jahrhunderts, hatte die in “Statistischen Bureaus“ später in den “Statistischen Ämtern“ organisierte Bevölkerungs-, Wirtschafts- und Sozialstatistik ein doppeltes Gesicht. Sie war einerseits Hilfsmittel der Staatstätigkeit, insbesondere für Verwaltung, Regierung und Gesetzgebung. Zahlensammlungen gab es natürlich schon früher, aber jetzt wurden sie systematisch gesammelt und vor allem auch publiziert.

Zum anderen verstand sich die Statistik als eine Disziplin, die in Konkurrenz zu anderen empirisch-wissenschaftlichen Disziplinen, insbesondere zur Naturwissenschaft stand. Georg von Mayr, ein bedeutender Vertreter der alten “Staatswissenschaft“ und um die Wende zum 20. Jahrhundert dominierende Figur der deutschen amtlichen Statistik, hat diese wissenschaftliche Disziplin als “exakte Gesellschaftslehre“ gekennzeichnet (siehe Statistik und Gesellschaftslehre [May1917]).

Das 1872 gegründete Kaiserliche Statistische Amt, das spätere Statistische Reichsamt, hatte sogar den gesetzlichen Auftrag, die gewonnenen Daten wissenschaftlich auszuwerten. Um das Doppelgebot der “sozialen Bedeutsamkeit“ und der “methodischen Solidität“ spannt sich ein Fächer von Qualitätsanforderungen an statistische Daten.

Die qualitativen Anforderungen werden als Elemente der Verlässlichkeit statistischer Daten angesehen, die von drei Kriterien bestimmt werden:

- Vollständigkeit

Das Anliegen und das große Verdienst der Gründung der statistischen Bureaus war die Durchsetzung von Vollerhebungen, Totalerhebungen großer Massen, wie beispielsweise die Erfassung der Einwohner eines Landes. Die Vollständigkeit bezog sich allerdings nur auf die Erfassung aller Einheiten einer statistischen Masse, nicht auf die Erhebung aller Merkmale dieser Einheiten.

- Genauigkeit

Die Forderung nach Genauigkeit bedarf der inhaltlichen Bestimmung durch einen Kriterienkatalog. In den Anfängen der Statistik geht man davon aus, dass der gewonnene Messwert mit dem "wahren Wert" übereinstimmt. Dies ist nur bei diskreten Merkmalen möglich. Wenn eine bestimmte Genauigkeit von einem Messwert gefordert wird, muss eine gedachte Sicherheit hinzukommen. Genauigkeit und Sicherheit gewähren einen hohen Grad an Verlässlichkeit der Messung. Ungenauigkeiten bzw. Fehler können in allen drei Phasen der empirischen Prozedur in den Daten entstehen, d. h. bei der Erhebung, der Aufbereitung und in der Auswertung. Siehe dazu die bereits diskutierten Fehlersystematiken in Abschnitt 3.1.

- Aktualität

Die Aktualität der Daten hängt von der Periodizität der Erhebungen und der Schnelligkeit der Auswertung ab. Bis zum Ende des 19. Jahrhunderts standen in größeren zeitlichen Abständen Großzählungen im Mittelpunkt der statistischen Arbeit. Die Aktualität der Ergebnisse wurde nicht als dringliche Forderung verstanden.

Zusammenfassend lässt sich für den hier betrachteten Zeitraum - bis zu den dreißiger Jahren - feststellen, dass eine Rangfolge der geforderten Qualitäten statistischer Daten vorliegt: Genauigkeit - Vollständigkeit - Aktualität.

Nach dem Zweiten Weltkrieg ereignete sich ein gravierender Umbruch der traditionellen Vorstellung von erstrebenswerter Qualität der statistischen Arbeit und ihrer Daten. Dieser Umbruch wurde durch zwei Entwicklungen vorangetrieben:

- Einzug der Stichprobenerhebungen,
- Anforderungen an das wirtschaftsstatistische Informationssystem infolge neuartiger Aufgabenstellungen der Wirtschaftspolitik.

Charakteristisch für die Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg ist der Wunsch nach möglichst aktuellen Daten für möglichst kurze Berichtsperioden in kleinräumiger Struktur. Dies führte zu der heute noch angestrebten Vervollkommnung der "Strukturerhebung". Wenn man heute über die Qualität statistischer Daten nachdenkt, drängt sich das Qualitätskriterium in den Vordergrund, das in den letzten 5 Jahrzehnten gewaltig an Bedeutung

gewonnen hat. Die sogenannte Validität statistischer Daten und Maßzahlen im Unterschied zur Verlässlichkeit der Messung, das heißt der Vermeidung von messtechnischen Fehlern bei der Erhebung und Aufbereitung, hat an Bedeutung gewonnen.

Der erkenntnistheoretische Unterschied zwischen Validität und Verlässlichkeit wird oft verkannt. Neu in der wirtschafts- und sozialwissenschaftlichen Statistik ist, dass die wichtigsten statistischen Messungen heute überindividuelle, stark aggregierte, häufig makroökonomische gesamtgesellschaftliche Konstrukte betreffen.

3.4 Regionaler Beobachtungsraum Mecklenburg und Pommern/Vorpommern

Das heutige Bundesland Mecklenburg-Vorpommern im Nordosten der Bundesrepublik Deutschland mit seiner Landeshauptstadt Schwerin benennt in seiner Verfassung vom 23. Mai 1993 ausdrücklich die Gliederung des Landes in die beiden Landesteile Mecklenburg, den westlichen, größeren Landesteil und Vorpommern, den östlichen, etwa ein Drittel des Bundeslandes umfassenden Teil (Artikel 1, S. 14 [GSB1993]).

Bis zu dieser territorialen Einheit, die seit 1945 mit Modifikationen besteht, gab es eine getrennte Geschichte Mecklenburgs und Pommerns. Die Ersterwähnung “Mecklenburg“ erfolgte in einer Urkunde des deutschen Königs Otto III. im Jahre 995. Die Ersterwähnung des Namen “Pommern“ geht auf das Jahr 1046 zurück.

Im Folgenden soll ein Überblick über beide Landesteile gegeben werden, der markante Anfangs- und Endpunkte historischer Zeitabschnitte widerspiegelt, die zuordbar sind und sowohl für Mecklenburg als auch für Pommern von entscheidender Bedeutung waren. Sie beschreiben zum Teil auch die vorherrschenden politischen und gesellschaftlichen Umstände.

Die Ausführungen basieren hauptsächlich auf den Darstellungen von Hamann [Ham1962], Heckmann [Hec1991], Heitz [Hei1995]) und Karge/Münch [Kar2004]) sowie Veröffentlichungen der Friedrich-Ebert-Stiftung [Fri1996] und der Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern [Lan1995] sowie [Lan2006].

Die Germanenzeit zählt noch nicht zu den unmittelbaren Anfängen der Geschichte des späteren Mecklenburg und Pommern. Eigentlicher Ausgangspunkt der Geschichte ist die Slawenzeit Ende des 6. Jahrhunderts. Diese Zeit prägte die Besiedlung der Obotriten im Westen Mecklenburgs, der Wilzen (später auch Lutizen) im Osten Mecklenburgs und Pommerns sowie der Pommeranen in Pommern.

3.4.1 Land Mecklenburg bis 1945

Die Begründung des mecklenburgischen Territorialstaates geht auf 1160 zurück. Die Eroberung durch Heinrich den Löwen und die mecklenburgisch slawische Fürstendynastie der Pribisliden im deutschen Lehnstaat 1160 bis 1167 kennzeichnen diese Zeit.

In der Zeit 1200 bis 1227 steht Mecklenburg unter dänischer Hoheit, die durch die Schlacht bei Bornhöved 1227 gebrochen wird. Eine territoriale Zersplitterung und das Aufkommen der Stände vollzogen sich in Mecklenburg im 13./14. Jahrhundert.

Der Tod von Heinrich Borwin I. führte 1229 zur ersten mecklenburgischen Hauptteilung und Entstehung der Herrschaften Mecklenburg, Werle, Rostock, Parchim, der Grafschaften Schwerin und Dannenberg sowie der Stiftsländer Ratzeburg und Schwerin. Mit der Entwicklung der feudalen Herrschaftsverhältnisse konstituierte sich die Dreiteilung von Feudalsitz, Bürgeransiedlung und kirchlichen Zentren. Bis Mitte des 14. Jahrhunderts konnten die Fürsten der Herrschaft Mecklenburg ihre Macht ausdehnen und stellten einen bedeutenden Machtfaktor dar.

Aus dynastischen Verbindungen und kriegerischen Unternehmungen fiel das Land Stargard im Jahre 1298, die Herrschaft Rostock im Jahre 1323, die Grafschaft Schwerin (nebst dem überelbischen Teil der Grafschaft Dannenberg) im Jahre 1358 sowie im Jahre 1436 die Herrschaft Werle an die Herrschaft Mecklenburg.

Infolge dessen entstand ein vereinigtes Mecklenburg, das sich zusammensetzte aus:

- Herzogtum (vor 1348 Fürstentum) Mecklenburg,
- Fürstentum Wenden (Herrschaft Wenden),
- Fürstentum (vor 1648 Bistum) Schwerin,
- Fürstentum (1648 Bistum) Ratzeburg,
- Grafschaft Schwerin,
- Herrschaft Rostock,
- Herrschaft Stargard und Grafschaft Danneberg.

Erst im Jahre 1348 löste sich Mecklenburg von der sächsischen Lehnshoheit und existierte fortan als erbliches reichsunmittelbares Herzogtum im Lehnverband als ein Teil des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation. Die mecklenburgischen Fürsten wurden in den Reichsfürstenstand und zu Herzögen von Mecklenburg erhoben.

Aufgrund von Auseinandersetzungen zwischen Landesherren und Ständen um Einheit oder Teilung kam es zu einer zweiten Landesteilung im Jahre 1621. Die Landesherren erfüllten die bauernfeindlichen Forderungen der Ritterschaft, stimmten der Landesteilung zu und bestätigten die Schuldenregelung. Dieser Kompromiss wurde in den Güstrower Reversalen formuliert.

Das Stammland Herzogtum Mecklenburg wurde in zwei annähernd gleich große Herzogtümer Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Güstrow geteilt. Auf frühere Grenzlinien und Bestandteile wurde dabei keine Rücksicht genommen. Nur das eigentliche Herzogtum Mecklenburg verblieb ganz in der Schwerinschen Linie und der größte Teil der Grafschaft Schwerin kam dazu. Die Herrschaft Stargard gehörte unzertrennt der Güstrowschen Linie an, vom Fürstentum Wenden und der Herrschaft Rostock wurde der größere Teil dem Herzogtum Güstrow zugeteilt.

Durch den Westfälischen Frieden, der die Beendigung des Dreißigjährigen Krieges darstellte, fielen im Jahre 1648 die Stiftsgebiete der Bistümer Schwerin und Ratzeburg als Fürstentümer an das Herzogtum Mecklenburg-Schwerin. Es verlor dafür die Stadt Wismar, die Insel Poel und das Amt Neukloster an die Krone Schwedens.

Im Jahre 1695 starb die Linie Mecklenburg-Güstrow aus, was zu einem Erbstreit führte, der erst im Jahre 1701 durch den so genannten Hamburger Vergleich mit der dritten und letzten Landesteilung endete.

Mit dem Hamburger Vergleich wurden die Herzogtümer Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz geschaffen. Dabei konnte der Schweriner Herzog eine deutliche Überlegenheit hinsichtlich Fläche und Bedeutung des Territoriums sicherstellen.

Das Herzogtum Mecklenburg-Schwerin bildete ein zusammenhängendes, einheitliches Ganzes und umfasste:

- Herzogtum Schwerin (Mecklenburgischer Kreis),
- Herzogtum Güstrow (Wendischer Kreis),
- Rostocker Distrikt,
- Fürstentum Schwerin,
- Herrschaft Wismar.

Die Herrschaft Wismar wurde 1803 durch den Vertrag von Malmö wieder mit dem Herzogtum Mecklenburg-Schwerin vereinigt.

Das Herzogtum Mecklenburg-Strelitz zerfiel in zwei ungleiche, voneinander getrennte Teile:

- den Stargardschen Kreis des Herzogtums Güstrow (Herrschaft Stargard) und
- das Fürstentum Ratzeburg.

Im Rahmen der durch den Wiener Kongress 1815 geschaffenen politischen Neuordnung Europas nahmen die beiden Häuser Großherzogliche Würde an und wurden zu Großherzogtümern. Außerdem wurden beide Landesherren Mitglieder des Deutschen Bundes. Die beiden Großherzogtümer hatten einen Landtag, auf dem aber nur die Ritterschaft und die Städte vertreten waren.

Die administrative Einteilung Mecklenburgs erfolgte nach den feudalen Traditionen in landesherrliches Domanium, ritterliche Güter und Städte. Nach dem Grundeigentum bestand Mecklenburg-Schwerin aus den bürgerlichen oder politischen Teilen, das Großherzogliche Domanium, die ritterschaftlichen und übrigen Landgüter sowie den Städten mit den städtischen Gütern.

Domanium und Ritterschaft wurden zu Verwaltungszwecken in Ämter eingeteilt. Das Großherzogliche Domanium bestand aus 23 Ämtern und die Ritterschaft zählte 22 Ämter. Ein Teil des Domaniums war als Großherzogliches Haushaltsgut ausgeschieden und stand unter besonderer Verwaltung. Es zerfiel in zwei Verwaltungsbezirke, Distrikte genannt (Rostock und Schwerin).

Im Jahre 1867 traten beide mecklenburgischen Großherzogtümer dem Norddeutschen Bund bei. Die Verordnungen des Norddeutschen Bundes setzten Impulse für die wirtschaftliche Entwicklung Mecklenburgs, so dass nun die Industrielle Revolution wirksam wurde.

Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz wurden im Jahre 1871 Bundesstaaten des neu gegründeten Deutschen Kaiserreiches (auch "beide Mecklenburg" bzw. "Mecklenburg" genannt). Nach dem Beitritt zum Deutschen Reich mussten die Vorschriften des Reiches übernommen und durchgesetzt werden. Die altständige Gliederung in die drei Herrschaftsbereiche wurde durch die territoriale Gerichtsbarkeit ergänzt. 1903 kamen die Stadt Wismar, die Insel Poel und das Amt Neukloster endgültig zu Deutschland, indem Schweden auf seine Pfandansprüche aus dem Westfälischen Frieden 1648 verzichtete.

Im Jahre 1919 werden mit der Abdankung der Großherzöge Friedrich Franz VI. in Schwerin und Adolf Friedrich VI. in Neustrelitz und den Folgen des Revolutionsjahres 1918 am Ende des 1. Weltkrieges aus den beiden Großherzogtümern zwei eigenständige Freistaaten der Weimarer Republik:

- In Mecklenburg-Schwerin entstehen 17 Ämter (Kreise). 1925 werden die 17 Kreise zu 10 zusammengefasst. Die Städte Schwerin, Güstrow, Wismar und Rostock bleiben kreisfrei.
- Der Freistaat Mecklenburg-Strelitz ist gegliedert in Stargard, Neustrelitz und der nordwestlichen Exklave Schönberg.

Monarchie und Ständemacht sind damit beseitigt. Nach der Machtübernahme durch die Nationalsozialisten erfolgt 1934 die Vereinigung der zwei Freistaaten zum Land (Gau) Mecklenburg.

Die genaue Verwaltungseinteilung im Zeitraum 1815 bis 1945 kann der Karte im Anhang A.3 Abbildung A.1, S. 213 entnommen werden.

3.4.2 Land Pommern bis 1945

Die historische Region Pommern wurde seit dem 6. - 8. Jahrhundert von dem westslawischen Volksstamm der Pommeranen (Leute am Meer) bewohnt, der dem Land auch

den Namen gab. Wie schon erwähnt, ist die Nennung des Namens Pommern in der Geschichtsschreibung auf das Jahr 1046 datiert. In der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts entwickelte sich im westlichen Teil des Siedlungsgebietes die Herzogsdynastie der Greifen. Im Jahre 1181 wurden die pommerschen Herzöge als selbständige Reichsfürsten anerkannt, womit Pommern schließlich in den Verbund des Römischen Reiches Deutscher Nation integriert wurde.

Im Herzogtum Pommern begannen die Stände sich erst im 12./13. Jahrhundert herauszubilden. Es ergab sich eine Gliederung in vier Stände: Herzöge (Fürsten), hohe Geistlichkeit, Ritterschaft und Städte. Das ausgehende 13. Jahrhundert wurde durch die erste dauerhafte Hauptteilung Pommerns in die Hauptlinien Wolgast, zu dem das Gebiet nördlich der Peene und östlich von Stargard gehörte, und Stettin, mit dem Gebiet südlich der Peene und Stettin bis Stargard, im Jahre 1295 geprägt.

Während der territoriale Bestand des Stettiner Teilherzogtums bis zum Jahre 1464 relativ stabil blieb, erhielt der Wolgaster Teil im Jahre 1325 mit dem Erwerb des erloschenen Fürstentums Rügen bedeutenden Gebietszuwachs. Andererseits wurde der Wolgaster Anteil von Erbstreitigkeiten mehrfach geteilt und bestand zeitweise aus bis zu fünf selbständigen Herrschaften. Im Jahre 1372 wurde bei der Teilung des Wolgaster Herzogtums zum ersten Mal die Grenze in Nord-Süd-Richtung gezogen, entlang der Swine bis zur Mündung der Oder ins Stettiner Haff.

Erst seit der Mitte des 15. Jahrhunderts wurden die einzelnen Landesteile nach und nach zusammengefasst, bis schließlich im Jahre 1478 wieder ganz Pommern in einer Hand vereint war. Zu diesem Zeitpunkt erhielt Pommern im Großen und Ganzen seine endgültige, territoriale Gestalt, die es mit nur wenigen Veränderungen bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts behielt.

Damit blieb auch die damals erreichte Grenze zu Mecklenburg an Recknitz und Trebel über die Jahrhunderte hinweg von relativer Stabilität. Nach erneuten Teilungen und Zusammenführungen unterlag das Land im Jahre 1532 einer zweiten Hauptteilung in die Herzogtümer Wolgast und Stettin - diesmal in Nord-Süd-Richtung. Aus dieser Teilung leiteten sich die Bezeichnungen Vorpommern und Hinterpommern ab.

Im Dreißigjährigen Krieg starb die Herzogfamilie Pommern-Wolgast aus und Pommern wurde noch einmal unter der Führung des Hauses Stettin vereint. Im Jahre 1637 erlosch jedoch auch das pommersche Greifen-Herzogshaus. Den brandenburgischen Hohenzollern stand aus den Verträgen von Pyritz und Grimnitz das Land zu. Jedoch waren bereits seit dem Jahre 1631 die Schweden im Land, die es nicht aus der Hand geben wollten.

Im Westfälischen Frieden, der den Dreißigjährigen Krieg im Jahre 1648 beendete, konnte Brandenburg seine Ansprüche nicht durchsetzen und erhielt nur das ihm zugefallene Gebiet von Hinterpommern.

Ganz Vorpommern sowie die Stadt Stettin, die Insel Wollin und das gesamte Odermündungsgebiet wurden Schweden als erbliches Lehen mit allen Rechten zugesprochen. Es wurde aber nicht in den schwedischen Staatsverband integriert.

Pommern hörte damit auf, ein selbständiger Staat des Römischen Reichs deutscher Na-

tion zu sein, gehörte aber staatsrechtlich weiterhin dazu. Sowohl der schwedische König als auch der brandenburgische Kurfürst wurden Rechtsnachfolger der pommerschen Herzöge. Sie wurden deutsche Reichsfürsten und erhielten Pommern als Reichslehen.

Die brandenburgischen Herrscher waren jedoch bestrebt, die ihnen 1648 vorenthaltenen Teile Pommerns doch noch zu gewinnen. Dies gelang ihnen schrittweise. So erhielt Brandenburg im Frieden von St. Germain im Jahre 1679 den Landstreifen östlich der Oder sowie im Frieden von Stockholm, der zu den Friedensverträgen am Ende des Nordischen Krieges in den Jahren 1700 bis 1720 gehörte, durch Kauf das südliche Vorpommern bis zur Peene. Rügen und das Festland nördlich der Peene blieben bei Schweden. Als Grundeigentümer in Pommern traten der Adel und die Ritterschaft, der jeweilige Landesherr im Domanium und die Städte auf.

Nachdem das Römische Reich Deutscher Nation unter dem Druck Napoleons, der 1804 Kaiser der Franzosen geworden war, auseinander brach, wurde Schwedisch-Pommern staatsrechtlich zu einem Bestandteil Schwedens. Damit wurde die pommersche Verfassung aufgehoben und die schwedischen Verfassungsverhältnisse eingeführt. Die künftige Verfassung Vorpommerns wurde nun durch die schwedische Verfassung aus dem Jahre 1772 bestimmt, wonach der Landtag aus vier Ständen bestand. Als vierter Stand galten die Bauern. Aber bereits 1807 wurden sowohl Schwedisch-Pommern als auch das zu Brandenburg/Preußen gehörende Hinterpommern von den siegreichen Franzosen besetzt.

Im Ergebnis der Befreiungskriege gegen Napoleon kam es im Jahre 1815 auf dem Wiener Kongress zur Wiedervereinigung Pommerns. Der nördlich der Peene liegende Teil Pommerns mit Stralsund, Greifswald und Rügen fiel von Schweden an Preußen.

So entstand eine geeinte, überwiegend landwirtschaftlich strukturierte, preußische Provinz Pommern. Diese umfasste das ehemals brandenburgisch-preußische Pommern, den als Altvorpommern bezeichneten Teil Vorpommerns südlich der Peene sowie das von Schweden übergebene Neuvorpommern nördlich der Peene. Die Provinz wurde Mitglied des Deutschen Bundes im Jahre 1815.

Nach der Wiedervereinigung Pommerns wurde in den Jahren 1817/1818 eine Verwaltungsreform durchgeführt. Zunächst waren zwei Regierungsbezirke vorgesehen, Stettin und Köslin, wobei das ehemalige Schwedisch-Pommern dem Regierungsbezirk unterstellt werden sollte. Da Preußen beim Erwerb dieses Gebietes zahlreiche Verpflichtungen zur Wahrung althergebrachter Rechtsvorschriften eingehen musste, bereitete die Integration Neuvorpommerns in den preußischen Staatsverband erhebliche Probleme. Es wurde deshalb mit Stralsund ein dritter Regierungsbezirk gebildet. Im Jahre 1866 trat Pommern dem Norddeutschen Bund bei.

Nach dem Beitritt Preußens zum neu gegründeten Deutschen Kaiserreich im Jahre 1871 wurde die Provinz Pommern ein souveräner Teilstaat desselben. In der Novemberrevolution 1918 wurde auch in Pommern das parlamentarische System etabliert. Pommern wurde in der Weimarer Republik eine Provinz des Bundesstaates Preußen und erhielt wie alle Provinzen des republikanischen Freistaates Preußen die kommunale Selbstverwaltung.

Mit dem Ende der Weltwirtschaftskrise der Jahre 1929-1933 konnten die Nationalsozialisten im Jahre 1933 im pommerschen Provinziallandtag die absolute Mehrheit erringen. Durch das Ende der Weimarer Republik im selben Jahr und die Ernennung Hitlers zum Reichskanzler wurde die nationalsozialistische Diktatur errichtet. Das Territorium der Provinz Pommern und die innere Gliederung in drei Regierungsbezirke (Stralsund, Stettin und Köslin) hatten bis zum Jahre 1932 weitgehend Bestand. Der Regierungsbezirk Stralsund wurde 1932 aufgelöst und seine Kreise in den Stettiner Regierungsbezirk eingegliedert.

Im Jahre 1938 wurde die Provinz Pommern erheblich erweitert durch die Neubildung eines Regierungsbezirkes Grenzmark Posen-Westpreußen innerhalb der Provinz Pommern. Das Territorium und diese Einteilung der Provinz blieben bis zum Einmarsch russischer Truppen im Jahre 1945 bestehen. Mit der bedingungslosen Kapitulation fand die eingeleitete Auflösung der Provinz Pommern faktisch ihren Abschluss.

Die Verwaltungseinteilung Pommerns von 1815 bis 1945 mit den Veränderungen im Zeitverlauf ist in der Karte Abbildung A.2, S. 214 im Anhang A.3 ersichtlich.

3.4.3 Mecklenburg und Pommern nach 1945

Am Tage der in Kraft getretenen bedingungslosen Kapitulation nach dem Zweiten Weltkrieg befanden sich ganz Pommern und vier Fünftel von Mecklenburg unter sowjetrussischer Besatzungsmacht. Die Truppen der Westmächte im westlichen Mecklenburg bis zur Linie Schwerin-Wismar räumten diese Gebiete im vereinbarten Tausch gegen die Berliner Westsektoren.

Nach dem Rückzug der Besatzung der Westmächte wurden ganz Mecklenburg und das durch Verfügung der sowjetischen Militäradministration angegliederte Westvorpommern als Land Mecklenburg-Vorpommern Teil der Sowjetischen Besatzungszone.

Fortan waren die bis zu dieser Zeit getrennten Gebiete Mecklenburg und Vorpommern unter dem Landesnamen Mecklenburg-Vorpommern vereint. Mecklenburg-Vorpommern wurde mit 21 Kreisen und sechs kreisfreien Städten gebildet. 1947 wird der Name Vorpommern wieder aus der Landesbezeichnung gestrichen, nachdem zuvor die Auflösung des Staates Preußen durch die Umwandlung der früheren Provinzen in Länder bzw. Eingliederung in bestehende Länder durch die Alliierten beschlossen worden war.

Das Ende des Zweiten Weltkrieges führte damit zur Aufteilung Pommerns und einer neuen Grenzziehung, der Oder-Neiße-Grenze. Eine Darstellung der Grenzziehung erfolgt in der Karte Abbildung A.3, S. 215 im Anhang A.3.

Mecklenburg wird 1949 eines von fünf Ländern der im Oktober gegründeten DDR. Die Länder werden 1952 abgeschafft und in Bezirke aufgeteilt:

- Bezirk Rostock mit 10 Landkreisen und 4 Stadtkreisen,
- Bezirk Neubrandenburg, der 14 Landkreise und einen Stadtkreis hat und

- Bezirk Schwerin, bestehend aus 10 Land- und einem Stadtkreis.

Mit der politischen Wende ändern sich die kommunalen Strukturen grundlegend. Im Mai 1990 gibt es auf dem Gebiet Mecklenburg-Vorpommerns 31 Land- und 6 Stadtkreise. 1994 werden die 31 Kreise auf 12 verringert.

Nach Verwaltungsstrukturen kann somit für das Land Mecklenburg-Vorpommern vom 18. bis Ende des 20. Jahrhunderts zusammenfassend folgende Einteilung vorgenommen werden:

- **1701 bis 1815:** Teilung des Landes Mecklenburg in Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz sowie dem schwedischen Vorpommern,
- **1815 bis 1919:** Mecklenburg besteht aus den Großherzogtümern Schwerin und Strelitz sowie dem preußischen Vorpommern ohne Stettin (Wiener Kongress),
- **1919 bis 1933:** Zwei eigenständige Freistaaten (Weimarer Republik), Mecklenburg-Schwerin mit 17 Kreisen und ab 1925 Zusammenfassung zu 10 Kreisen, Mecklenburg-Strelitz mit drei Kreisen sowie dem preußischen Vorpommern ohne Stettin,
- **1933 bis 1945:** Zusammenlegung von Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz zu Mecklenburg, in Vorpommern ebenfalls Zusammenschlüsse,
- **1945 bis 1952:** nach dem Zweiten Weltkrieg Bildung Mecklenburg-Vorpommerns, 1947 wird Vorpommern aus der Landesbezeichnung gestrichen, 1949 Gründung der DDR,
- **1952 bis 1990:** 1952 Aufhebung der Länderstruktur, Gründung der Bezirke Rostock, Schwerin, Neubrandenburg,
- **1990 bis heute:** 1990 Bildung Mecklenburg-Vorpommerns, 31 Land- und 6 Stadtkreise, Ländereinführungsgesetz von 22.7.1990 (Gebietsstand 3.10.1990, ehemalige Bezirke Neubrandenburg ohne Kreise Prenzlau, Penzlin, Bezirk Rostock und Bezirk Schwerin ohne Kreis Perleberg), 1994 Verringerung auf 12 Landkreise (Landkreisneuordnungsgesetz vom 12.6.1994).

Die kartographische Darstellung des Gebietes im Zeitraum 1945 bis 1990 kann im Anhang A.3 in den beiden Karten Abbildung A.4, S. 216 und Abbildung A.5, S. 217 nachvollzogen werden. In der Karte der drei Nordbezirke werden noch einmal die historischen Zuordnungen sichtbar.

Die Darstellung Mecklenburg-Vorpommerns ab 1990 erfolgt mit der Karte im Abschnitt 4.2.4, Abbildung 4.17, S. 150.

Aktuell kann im Handwörterbuch des Politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland im Überblick die historische Entwicklung Mecklenburg-Vorpommerns nachgelesen werden (siehe Werz [Wer2009]).

4 Empirische Analyse Mecklenburg und Pommern/Vorpommern - Bevölkerungsentwicklung und Wanderungen im Zeitraum 1816 bis 1990

4.1 Einführung in die empirische Analyse

4.1.1 Ausgangslage und Problemsituation

Eine qualifizierte Analyse erfordert das Vorhandensein aussagefähiger und verlässlicher Daten. Für diese historische Betrachtung ist das eine besonders komplexe und schwierige Aufgabe. Es können, bezogen auf den Gesamtzeitraum, keine passfähigen Daten übernommen werden, sondern es muss eine differenzierte Untersuchung der Datenlage erfolgen. Aufgrund sachlicher Überlegungen sind Entscheidungen für eine Datenübernahme bzw. Berechnungen vorzunehmen. Man kann im übertragenen Sinne auch von einem erneuten "Messen" sprechen.

Dieses Messen schließt unterschiedliche Gesichtspunkte sowie verschiedene Problemkreise und Lösungen, auf welche in den vorhergehenden theoretischen Teilen bereits Bezug genommen wurde, ein. Insbesondere sind dabei drei Punkte zusammengefasst zu nennen:

- Adäquationsprobleme, Fehleranalysen und Datenqualität (vgl. Abschnitte 3.1 und 3.3.6)
- Abbildung in der Statistik (vgl. Abschnitt 3.3)
- Veränderungen der Verwaltungsregionen (vgl. Abschnitt 3.4)

Diese Aspekte haben entscheidenden Einfluss auf die Analyse, da im Zeitablauf Erkenntnisfortschritte, neue Sichtweisen und Veränderungen unterschiedlicher Art eingetreten sind. Die Abbildung der Bevölkerung und der Wanderung führt unter Beachtung der bereits dargelegten theoretischen Grundlagen zu folgenden Überlegungen:

- Zur Sicherung einer einheitlichen Datenqualität werden soweit wie möglich zur Aufbereitung und Auswertung Datenquellen des Deutschen Reiches genutzt, da

diese einheitlich für den längsten Zeitraum der Untersuchung und über die betrachteten Regionen vorliegen.

- Es erfolgt eine kritische Begutachtung der Datenquellen und vergleichende Betrachtung der Quellen hinsichtlich ihrer Nutzung als Datenbasis und zu Auswertungszwecken.
- Die Untersuchung wird in zwei Zeitabschnitte eingeteilt. Der Schnittpunkt ergibt sich aus dem gravierenden historischen Umbruch nach dem Zweiten Weltkrieg.
- Die Analyse erfolgt in den historisch gewachsenen Regionen, da der korrekte sachliche Bezug zu den Entwicklungen sonst nicht gegeben ist. Es werden aber zu Vergleichszwecken Querverbindungen zwischen den Regionen und Zusammenfassungen vorgenommen.

Die praktische Vorgehensweise zur Schaffung der Datenbasis wird im folgenden Unterabschnitt 4.1.2 beschrieben. Es werden Bezüge zu den oben genannten Punkten hergestellt und detaillierte Ausführungen zur Datenlage und ihrer Verwendung aufgezeigt. Bevor Berechnungen, Be- und Auswertungen erfolgen, sind Erläuterungen der methodischen Aspekte anhand des Untersuchungsgegenstandes sowie daraus abgeleiteter Kennziffern notwendig, die in Verbindung mit Abschnitt 3.2 zu sehen sind.

Zur Darstellung der Bevölkerungsentwicklung mit den beiden Bewegungskomponenten, wobei der Schwerpunkt in der Analyse der Wanderungen liegt, wird die konkrete methodische Vorgehensweise im Unterabschnitt 4.1.3 erörtert.

4.1.2 Beschreibung der Datenlage und Modellierung der Datenbasis

Die Beschreibung der Datenlage erscheint trivial, ist es aber nicht, da hier, wie schon im Unterabschnitt 4.1.1 festgestellt und aufgezeigt, viele Probleme gelöst werden müssen. Es wird versucht, immer die gleichen Datenquellen zu nutzen, was über einen derart langen historischen Zeitraum nicht gewährleistet werden kann. Mit der Nutzung einheitlicher Quellen soll ein Höchstmaß an Vergleichbarkeit gesichert werden.

Liegen mehrere Datenquellen vor, muss eine sachgerechte Entscheidung getroffen werden, welches Datenmaterial für die Untersuchung am besten geeignet ist. Ist eine Änderung des Erfassungsumfangs von gravierendem Ausmaß eingetreten, sollte, wenn möglich, eine Korrektur vorgenommen werden. Fehlen Daten gänzlich, ist zu prüfen, ob diese rechnerisch erzeugt werden können und welche statistische Methode dafür geeignet ist. Nach all diesen Überlegungen ist eine entsprechende Datenbank aufgebaut worden. Folgende Merkmale wurden erfasst:

Zeitraum 1816 bis 1945

- Bevölkerungsbestände gemäß den Zählungen in den Regionen

- Geborene (Tot- und Lebendgeborene) und Gestorbene
- Auswanderungen

Zeitraum 1946 bis 1990

- Bevölkerungsbestände gemäß den Zählungen in der DDR
- Bevölkerungsbestände Mecklenburg-Vorpommern gemäß Registerabzug vom 3.10.1990
- Lebendgeborene und Gestorbene
- Zu- und Fortzüge

Eine Auseinandersetzung mit den unterschiedlichen Daten und ihren Quellen erfolgt in der Beschreibung zu den jeweiligen Zeitabschnitten und im Abschnitt 4.3 zu Fehlern und Abweichungen der Daten.

Untersuchungsabschnitt 1816 bis 1945:

Für Mecklenburg-Schwerin liegen für den Analysezeitraum veröffentlichte bevölkerungstatistische Angaben im Großherzoglich-Mecklenburg-Schwerinschen Staatskalender [Gro1816a] vor. So finden sich hier zum einen die Geborenen- und Gestorbenenzahlen zum anderen auch die Seelenzahlen. Genaue Seelenzahlen für das Staatsgebiet existieren ab dem Jahre 1818 bis einschließlich des Jahres 1867 anhand der kirchlichen Bevölkerungslisten.

Vor dem Jahr 1818 sind die Angaben nicht umfassend, da das Militär, Juden, Studierende in Rostock und Kinder unter 5 Jahren nicht mitgezählt wurden. Deshalb kann vor 1818 von einer Datenuntererfassung ausgegangen werden.

Als ein Jahr wird der kirchliche Zeitraum vom 1. Advent bis zum Vorabend des 1. Advents im folgenden Kalenderjahr zu Grunde gelegt. Als Jahreszahl wird stets diejenige erwähnt, die den größeren Teil des Kalenderjahres bestimmt. Die Zählungen fanden jährlich um Martini (11. November) statt. Ab dem Jahr 1867 wurden keine jährlichen Volkszählungslisten (Martinilisten) mehr veröffentlicht.

Eine außerordentliche Volkszählung gab es 1819 für Zwecke des Deutschen Bundes, die zur Feststellung der Höhe der Truppenkontingente jedes Bundesstaates für die Bundesarmee diente. In den Folgejahren wurde bis 1867 in Dreijahresabständen gezählt.

In Mecklenburg-Strelitz sieht die Datenlage anders aus. Zwar können auch hier die Geborenen- und Gestorbenenzahlen aus dem Großherzoglich-Mecklenburg-Strelitzschen-Kalender [Gro1816b] entnommen werden. Jedoch liegen in diesen keine Angaben zur Seelenzahl in den veröffentlichten jährlichen Kirchenlisten vor.

Vielmehr existierten hier Volkszählungen in den Jahren 1817, 1829, 1839, 1848, 1851, 1860, 1866, 1867 (siehe Statistik Deutschen Reichs [Kai1892]). Auch hier beginnt das Jahr zum 1. Advent und endet am Vorabend des 1. Advent im Folgejahr.

In der Provinz Pommern fanden zunächst bis zum Jahre 1822 jährliche Volkszählungen statt. Danach erfolgten diese nur jedes dritte Jahr bis 1867 (vgl. Statistik des Deutschen Reichs [Kai1892]). Auch hier ist das Kirchenjahr Grundlage der veröffentlichten Zahlen der Preußischen Statistik [Kön1879] mit den Geborenen- und Gestorbenenzahlen.

Mit der Gründung des Deutschen Reiches 1871 gab es ab 1875 Volkszählungen bis zum Ersten Weltkrieg in 5-jährigen Abständen in allen drei Gebieten. Im Jahr 1925 fanden in Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz noch getrennte, jedoch 1933 und 1939 eine gemeinsame Volkszählung statt. Diese drei Zählungen erfolgten in der Mitte des jeweiligen Jahres und waren mit einer Berufszählung verbunden.

In den Jahren 1816 bis 1939 werden als Datenbasis und für die Berechnungen fast ausschließlich die Angaben aus den Statistiken des Deutschen Reichs [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934] und [Sta1937] genutzt, die gegebenenfalls aus ursprünglichen Quellen stammen.

Volkszahlen werden in der Statistik des Deutschen Reichs [Kai1892] ab 1816 ausgewiesen. Eine genaue Übersicht über die Zählungen der Bevölkerung im Analysezeitraum 1816 bis 1939 in den Regionen gibt die Tabelle A.4, S. 210 im Anhang A.2 wieder. Die verwendeten Bevölkerungsbestände sind in der Regel Ergebnisse der Zählungen entsprechend der genannten Tabelle.

Eine Ausnahme bildet Mecklenburg-Schwerin im Jahre 1816, hier erfolgte eine Rückrechnung der Bevölkerungsbestände ausgehend von 1819 bis 1816 anhand des berechneten Bevölkerungssaldos 1820 gegenüber 1819.

Der Bevölkerungsbestand des Jahres 1816 in Mecklenburg-Strelitz ist aus der Zählung von 1817 zurückgerechnet worden. Damit kann für alle Regionen von einem einheitlichen Erfassungsumfang der Bevölkerung zu Beginn der Analyse ausgegangen werden.

Für die Berechnung der Bevölkerung ab 1932 erfolgt entsprechend den Flächenproportionen der Bevölkerungsdichte eine prozentuale Aufteilung von 84:16 der Bevölkerungszahl Mecklenburgs auf die beiden Gebiete Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz.

Die Bevölkerungszahlen 1816 bis 1867 beziehen sich auf die dauernd anwesende Bevölkerung bzw. seit 1834 auf die Zollabrechnungsbevölkerung. Ab 1871 wird die ortsanwesende Bevölkerung gezählt. In den Zählungen 1925, 1933 und 1939 wird von der Wohnbevölkerung ausgegangen.

Volkszählungen im ersten Halbjahr eines Jahres gelten als Jahresanfangsbestand und Bestände des zweiten Halbjahres als Jahresendbestand. Bis zum Jahre 1910 entspricht allen Zahlen der Gebietsstand von 1875. Die seit 1875 bis 1910 erfolgten geringfügigen Gebietsveränderungen sind nicht weiter berücksichtigt.

Die Daten für die Bevölkerungsbewegung beruhen bis 1840 auf Datenquellen der drei Regionen und ab 1841 bis 1939 auf Quellen der Statistik des Deutschen Reichs [Kai1892],

[Kai1915], [Sta1926], [Sta1934] und [Sta1937], die auch auf die Ursprungsquellen zurückzuführen sind.

Die Daten der überseeischen Auswanderung für Mecklenburg-Schwerin basieren von 1853 bis 1870 auf Angaben aus dem Statistischen Handbuch für das Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin [Gro1898]. In den Jahren 1851 und 1852 werden für Mecklenburg-Schwerin Angaben von Franz Lindig [Lin1892] übernommen, die aus den "amtlichen Registern der Hamburger Polizeibehörde" stammen. Der Umfang der Auswanderung nach Venzmer [Ven1872] für den Zeitraum 1853 bis 1870 unterscheidet sich in einigen Jahren von den Angaben aus dem Statistischen Handbuch für das Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin und wird als Vergleichsgröße angesehen.

Für Mecklenburg-Strelitz gehen die Daten von 1846 bis 1870 auf Quellen des Landeshauptarchivs Schwerin (Mecklenburg Strelitzsche Landesregierung bzw. Mecklenburg Strelitzsches Ministerium, Abteilung des Innern [LHA1846]) zurück. Die Erschließung des Materials konnte ab 1852 anhand von Auswanderungslisten vorgenommen werden, die von der Landesregierung auf Grundlage der eingegangenen Anträge auf Entlassung aus der Staatsangehörigkeit angefertigt worden waren.

Die Daten für Pommern im Zeitraum 1845 bis 1870 sind der Preußischen Statistik [Gro1816b] entnommen. Bis 1854 werden in der Statistik nur die Auswanderer mit Entlassungsurkunde und danach mit und ohne Entlassungsurkunde gezählt.

Anders als in Preußen wurden in beiden mecklenburgischen Staaten keine Versuche unternommen, Auswanderer ohne Entlassungsurkunde behördlich zu erfassen und somit sind sowohl in Mecklenburg-Schwerin als auch in Mecklenburg-Strelitz nicht alle Auswanderer erfasst. Dies zeigt sich auch beim Abgleich des Datenmaterials mit dem der Reichsstatistik anhand der Passagierlisten (siehe Abschnitt 4.3).

In den anderen Jahren ab 1871 wird das veröffentlichte Zahlenmaterial der Statistik des Deutschen Reichs [Sta1934] verwendet. Die Erfassung der Wanderungen erfolgte über die Anschreibung in den Seehäfen Hamburg und Bremen von 1847 bis 1870, wobei in Hamburg ab 1851 und in Bremen erst ab 1866 ein Nachweis Deutscher Auswanderer vorgenommen wurde. Ab 1871, als mit der Reichsgründung die Statistik der deutschen Auswanderungshäfen auf einheitliche Grundlagen gestellt wurde, lässt die deutsche Wanderungsstatistik unmittelbare und zuverlässigere Aufschlüsse über die Beteiligung der Deutschen an der überseeischen Wanderungsbewegung zu.

Nicht genutzt werden die Einwanderungsstatistik von Amerika und die veröffentlichten Auswanderungszahlen in Hübners Jahrbüchern. Die Einwanderungsstatistik von Amerika liefert Zahlen, die erst ab 1897 geeigneter sind, da zu diesem Zeitpunkt eine Abstimmung der Statistik mit Deutschland erfolgte.

Ein Vergleich zwischen Auswanderungszahlen der Deutschen Statistik und den Zahlen

der Einwanderungsstatistik von Amerika erfolgt bei Burgdörfer [Bur1930]. Der Ausweis in Hübners Jahrbüchern [Hüb1884] ist nach Auffassung unterschiedlicher Autoren wesentlich überhöht (vgl. z. B. Marschalk [Mar1973], Stutz [Stu1990]).

Untersuchungsabschnitt 1946 bis 1990:

Bevölkerungszahlen für den Anfang des Analysezeitraumes liegen aus der Zählung im gesamten Besatzungsgebiet von 1946 vor. Diese Daten sind veröffentlicht im “Statistischen Handbuch von Deutschland 1938 bis 1944“ [Län1949]. Die Zählungsergebnisse von 1945 in der Sowjetischen Besatzungszone gehen nicht in die Berechnungen ein, sind aber Anhaltspunkt im Vergleich (siehe Punkt 4.2.1.4).

Danach wurde in der DDR 1950, 1964, 1971 und 1981 gezählt (siehe Tabelle der Volks- und Berufszählungen A.2, S. 208 im Anhang A.2).

Für den Ausweis der Bevölkerungsbilanz werden die Daten der statistischen Berichtshefte MV [Sta2000] und der Statistischen Jahrbücher [Sta2002], die eine Rückrechnung auf den Gebietsstand vom 3.10.1990 aufweisen, genutzt.

Für die Bevölkerungsfortschreibung wurde der Registerabzug des Einwohnermeldeamtes zum 31.10.1990 basierend auf den Ergebnissen der letzten Volkszählung von 1981 der DDR verwendet. In den Volkszählungsjahren sind anstelle der Fortschreibung diese Ergebnisse Datengrundlage. Lückenlose Daten über Bevölkerungszahl, Geborene und Gestorbene stehen ab 1955 zur Verfügung.

In den Standesämtern erfolgte die Erfassung der Lebendgeborenen. Es wurde eine Lebendgeborenenzählkarte für die Statistik erstellt und dorthin weitergeleitet. Die Sterbefälle wurden über Totenscheine erfasst, beim Standesamt für die statistische Ergebnisaufbereitung vervollständigt und an die staatliche Zentralverwaltung für Statistik übermittelt.

Die Wanderungen wurden durch die Zentralverwaltung für Statistik aufgrund der Angaben über Zu- und Wegzüge (Fortzüge) der polizeilichen Meldestellen in der Migrationsstatistik erfasst. Die Daten für die Binnenwanderung sind den Jahrbüchern der DDR 1955 bis 1990 [Sta1955] entnommen. Es liegen Daten ab 1953 vor, aber eine Registrierung der Wanderungen zwischen den Bezirken erfolgte erst seit 1962.

Die Angaben zu den Außenwanderungen stammen aus Urlisten der DDR-Statistik, die im Bundesarchiv [BAr1990] in Berlin gelagert werden. Die Darstellung der Außenwanderung war in der DDR nur einem kleinen Personenkreis zugänglich, so dass die Auffindung von Datenmaterial in der erforderlichen Untergliederung für die angestrebte Analyse nur punktuell möglich ist.

Die Daten nach den Uelzener Beschlüssen (Notaufnahmegesetz vom 22.8.1950) aus dem Bundesausgleichsamt erscheinen für diese statistische Auswertung nicht hinreichend geeignet. Der Zeitpunkt der Antragstellung stimmt nicht unbedingt mit dem Zeitpunkt der Übersiedlung überein und die Daten umfassen nicht die Gesamtheit der Migranten.

Die Statistik des Bundesnotaufnahmeverfahrens reflektiert die Zahl der Anträge in den Notaufnahmelagern. Sie erfasst nicht alle Ost-West-Migranten, weil angesichts der hohen Ablehnungsquote bis 1956 viele Abwanderer gar keinen Antrag stellten. Ebenso ist eine

entsprechende regionale Untergliederung nicht immer gegeben (vgl. Schumann, S. 17-20[Sch1996]).

Die in der Bundesstatistik der BRD ausgewiesenen Daten der Übersiedler aus der DDR in die Bundesrepublik sind tendenziell überhöht. Vergleiche von Daten der Wanderungsstatistik der Bundesrepublik mit der DDR-Bevölkerungsstatistik zeigen diese Unterschiede, die im Abschnitt 4.3 erläutert werden.

4.1.3 Methodische Vorgehensweise

Für die quantitative Analyse der Wanderungen in Mecklenburg und Pommern/Vorpommern über fast zwei Jahrhunderte ist die nachträgliche Ermittlung derselben notwendig. Diese wird durch die Differenzmethode, wie in Kapitel 3.2 -Methodische Grundlagen- ausführlich dargelegt, vorgenommen.

Der Wanderungssaldo wird dabei auf Basis der demographischen Grundgleichung als Restgröße ermittelt. Grundvoraussetzungen sind somit die Angaben über Bevölkerungsbestände und natürliche Bevölkerungsbewegungen.

Die Bestimmung des Wanderungssaldos setzt Bevölkerungszahlen am Jahresanfang oder am Jahresende voraus, die aus den Stichtagsbeständen der Volkszählungen abgeleitet werden. Ein Jahresanfangsbestand wird mit dem Endbestand des Vorjahres gleichgesetzt und umgekehrt.

Die Bestimmung der Bevölkerungsbestände in den dazwischenliegenden Jahren erfolgt durch Fortschreibung mit Hilfe der linearen Interpolation des Statistikpaketes in SPSS (Superior Performing Statistical Software). Die Volkszählungsbestände in den Zwischenjahren sind damit Berechnungsergebnis aus der durchschnittlichen absoluten jährlichen Veränderung.

Das Ausmaß der natürlichen Bevölkerungsbewegung zeigt sich im Saldo der Geborenen und Gestorbenen, der so genannten Geburtenbilanz. Eine positive Geburtenbilanz ist dabei mit einem Geborenenüberschuss gleichzusetzen, eine negative Bilanz wird als Gestorbenenüberschuss bezeichnet.

Aufgrund dieser zum Teil gegebenen und zum Teil berechneten Zahlen lässt sich der jährliche Wanderungssaldo nach der Differenzmethode analog Formel 3.2, S. 70 ermitteln:

$$NW_{[t,t+1]} = B_{t+1} - B_t - G_{[t,t+1]} + S_{[t,t+1]} \quad (4.1)$$

Für eine bessere Einschätzung der Wanderungsbewegungen wird die Saldorate der Wanderungen berechnet, die die relative Veränderung des Wanderungssaldos eines Jahres, bezogen auf Tausend der Bevölkerung, darstellt. Als Bezugsgröße wird die mittlere Bevölkerung eines Jahres ($\bar{B}_{[t,t+1]}$) genutzt, die hier nur in einfacher Form aus Bevölkerungsbe-

stand am Jahresanfang und Bevölkerungsbestand am Jahresende gemittelt werden kann. Die jährliche Saldorate der Wanderungen ergibt sich somit aus folgender Gleichung:

$$nw_{[t,t+1]} = \frac{NW_{[t,t+1]}}{\bar{B}_{[t,t+1]}} * 1.000 \quad (4.2)$$

Kritik an diesem zu Grunde gelegten Verfahren der Differenzmethode muss dennoch geübt werden. Es ist nur ein begrenzter Einblick in die Wanderungsvorgänge möglich. In diesen Wanderungsbilanzen kommt nur die Mehrauswanderung oder -einwanderung zum Ausdruck, die von einer ausgeglichenen Wanderungsbilanz abweicht. Es lässt sich nicht ablesen, wie viele Personen zugezogen und wie viele fortgezogen sind. Damit ist keine Aussage über den tatsächlichen Umfang der Wanderung vorhanden. Ferner kann keine Auskunft über Herkunfts- und Zielorte gegeben werden.

Ein Teil dieser Einschränkungen wird zeitweise bzw. abschnittsweise durch weitergehende Analysen aufgehoben. Es wird eine Quantifizierung der überseeischen Auswanderung und daraus abgeleitet eine Einschätzung der Binnenwanderung vorgenommen. Eine Untersuchung der Ab- und Zuwanderung der Nordbezirke der DDR und ein Nachweis der Binnenwanderung der Nordbezirke folgen.

Die Wanderungen stehen im Kontext mit den Bevölkerungsbeständen sowie der natürlichen Bevölkerungsbewegung. Es erfolgt deshalb auch eine Darstellung der Bevölkerungsbilanz, die sich aus der Differenz der Bevölkerungsbestände am Jahresende zum Jahresanfang ergibt und dem Saldo aus Geborenen und Gestorbenen, der natürlichen Bevölkerungsbewegung.

Die Geburtenbilanz, der Saldo aus Geborenen und Gestorbenen eines Jahres errechnet sich aus:

$$GB_{[t,t+1]} = G_{[t,t+1]} - S_{[t,t+1]} \quad (4.3)$$

Der Saldo der natürlichen Bevölkerungsbewegung kann analog der Wanderungen auch als Saldorate bezogen auf Tausend der Bevölkerung dargestellt werden:

$$gb_{[t,t+1]} = \frac{GB_{[t,t+1]}}{\bar{B}_{[t,t+1]}} * 1.000 \quad (4.4)$$

Entscheidend für die Qualität der nach dieser Methode gewonnenen Ergebnisse ist die Zuverlässigkeit der Angaben aus den Volkszählungen und der natürlichen Bevölkerungsbewegung. Bei den Volkszählungen können Über- und Untererfassungen vorliegen. Bei der notwendigen Kontinuität des Bevölkerungsbegriffs muss auf entsprechende Veränderungen hingewiesen werden und müssen Gebietsveränderungen ebenso Beachtung finden.

Die Analyse der Binnenwanderung erfolgt über die erfassten Zu- und Fortzüge. Das Wanderungsvolumen der Binnenwanderung ist das Ergebnis aus der Summe der Zu- und Fortzüge über administrative Verwaltungsgrenzen innerhalb eines Landes.

Die formelmäßige Darstellung der Jahresbilanz lautet (vgl. Formel 3.4, S. 71):

$$BW_{B[t,t+1]} = Z_{[t,t+1]} + A_{[t,t+1]} \quad (4.5)$$

Bezogen auf die mittlere Bevölkerung kann die jährliche Rate des Wanderungsvolumens (Binnenwanderung) analog der Formel 3.9, S. 73 ausgewiesen werden:

$$bw_{B[t,t+1]} = \frac{Z_{[t,t+1]} + A_{[t,t+1]}}{\bar{B}_{[t,t+1]}} * 1.000 \quad (4.6)$$

Für den Ausweis des Wanderungsumfanges werden die Abwanderungen (Fortzüge) über die Kreis- bzw. Bezirksgrenzen betrachtet. Die jährliche Abwanderungsrate (Binnenwanderung) kann anhand der Fortzüge über die Kreisgrenzen bezogen auf die mittlere Bevölkerung eines Jahres berechnet werden (vgl. Formel 3.7, S. 73):

$$a_{B[t,t+1]} = \frac{A_{[t,t+1]}}{\bar{B}_{[t,t+1]}} * 1.000 \quad (4.7)$$

Die Wanderungsbilanz für die Binnenwanderung kann anhand der erfassten An- und Abmeldungen (Zu- und Fortzüge) über administrative Verwaltungsgrenzen innerhalb eines Landes direkt als Saldo der Binnenwanderung (NW_B) ermittelt werden (vgl. Nettowanderung Formel 3.5, S. 72). Die Jahresbilanz der Binnenwanderung ist somit das Ergebnis aus:

$$NW_{B[t,t+1]} = Z_{[t,t+1]} - A_{[t,t+1]} \quad (4.8)$$

Die jährliche Saldorate der Binnenwanderung kann analog der Formel 3.8, S. 73 bestimmt werden:

$$nw_{B[t,t+1]} = \frac{NW_{B[t,t+1]}}{\bar{B}_{[t,t+1]}} * 1.000 \quad (4.9)$$

Zur methodischen Vorgehensweise dieses Abschnittes sind auch die Ausführungen im Abschnitt 3.2, insbesondere die Seiten 70ff zu betrachten.

4.2 Darstellung der Bevölkerungsentwicklung und der Wanderungen

In einem ersten Schritt werden die Gebietsstände in den historisch gewachsenen Strukturen untersucht und in einem zweiten Schritt vergleichend betrachtet. Zur besseren Übersichtlichkeit erfolgt eine Unterteilung in die zwei genannten Zeitabschnitte, die von Datenquellen und Verwaltungsregionen bestimmt werden. Die zwei Hauptabschnitte behandeln den Zeitraum 1816 bis 1945 und 1946 bis 1990.

Für den historischen Rückblick vermitteln die Bilanzgrößen Eckwerte der Bevölkerungsentwicklung über Zeitepochen. Ausgangspunkt der Gesamtbetrachtung ist somit die Bevölkerungsbilanz mit ihrer räumlichen und natürlichen Bewegungskomponente. In beiden Zeitabschnitten wird die Gesamtbilanz der Bevölkerung einschließlich ihrer Bewegungskomponenten berechnet und eine Darstellung in 5-Jahres-Abschnitten vorgenommen.

Die Veränderung der Bewegungskomponenten wird analytisch weiter untersetzt. Der Ausweis der Bevölkerungsbewegung anhand von Saldoraten erfolgt jährlich und zusammengefasst in 5-Jahres-Zeiträumen.

In den Zeitabschnitten werden damit gleichermaßen in einheitlicher Vorgehensweise systematisch dargestellt und ausgewertet:

- Gesamtbilanz der Bevölkerung im jeweiligen Zeitraum,
- Salden der Bevölkerungsbilanz, Salden der Wanderungen und Salden der Geborenen und Gestorbenen,
- Saldoraten der Bewegungskomponenten.

Schwerpunkt bei der tieferen Analyse ist die Untersuchung der Wanderungsbewegungen, die im jeweiligen Zeitabschnitt unterschiedliche inhaltliche Aspekte beinhalten.

Im ersten Zeitraum erfolgt die Auswertung der überseeischen Auswanderung in der auch Bezüge zur Binnenwanderung hergestellt werden.

Im zweiten Zeitraum wird die Abwanderung aus den Nordbezirken der DDR in die BRD und andere Länder sowie die Zuwanderung in die Nordbezirke ausgewertet. Des Weiteren wird die Binnenwanderung der Nordbezirke der DDR analysiert. Damit ist überschlägig ein Nachweis der Binnenwanderung und Außenwanderung MV's gegeben.

4.2.1 Ausweis der Bevölkerungsbilanz 1816 bis 1945

Eine Bilanz gibt Auskunft über eine Bestandsgröße und deren Veränderung im Zeitablauf (siehe Formel 3.1, S. 68). Sie enthält neben dem Anfangs- und Endbestand der Bevölkerung des betrachteten Zeitraumes aber auch die Werte, die zur Veränderung der Bestandsgröße führen. Das sind für den Bevölkerungsbestand die Zugänge durch Geburten und Zuwanderung sowie die Abgänge durch Sterbefälle und Abwanderung.

Saldoraten der Bevölkerungsbewegung (vgl. Formeln 4.2, S. 105 und 4.4, S. 105) geben Aufschluss über Veränderungen je Tausend der Bevölkerung. Sie zeigen unmittelbar an, ob die Bevölkerungsbewegung zu einer Zunahme (positive Werte der Saldorate) oder zu einer Abnahme (negative Werte der Saldorate) führt.

Neben den genannten Zu- und Abgängen durch Geburt, Tod und Wanderung gibt es aber auch formale Ursachen für Änderungen des Bevölkerungsbestandes, die hier unberücksichtigt bleiben.

Der Bevölkerungsbegriff ist an einen realen Gebietsstand gebunden. Durch Gebietsänderungen verändern sich verwaltungsrechtliche Zuordnungen und damit die Bevölkerungszahl. Bei dieser historischen Betrachtung sind territoriale Änderungen sowohl in geringem Umfang und als auch in umfangreichen Dimensionen eingetreten.

Das heutige Bundesland Mecklenburg-Vorpommern umfasst in seiner Gliederung die beiden Landesteile Mecklenburg und Vorpommern. Bis zu dieser territorialen Einheit, die nach dem Zweiten Weltkrieg entstand, gibt es eine getrennte Geschichte Mecklenburgs und Pommerns (siehe Abschnitt 3.4).

Nach Verwaltungsstrukturen kann das Land Mecklenburg-Vorpommern für den Zeitraum 1816 bis 1945 in drei geschichtliche Etappen eingeteilt werden:

- Großherzogtümer Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz sowie preußisches Vorpommern (1815 bis 1919),
- Eigenständige Freistaaten Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz sowie preußisches Vorpommern (1919 bis 1933),
- Mecklenburg als Einheit aus Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz sowie preußisches Vorpommern (1933 bis 1945).

Diese Verwaltungsstrukturen spiegelt auch die amtliche Statistik bei der Datenerhebung und Datenauswertung wider. Im Zeitraum 1816 bis 1932 werden die Bevölkerungsbilanz und die Bevölkerungsveränderung durch Geburten, Sterbefälle und Wanderungen in den Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz, Pommern getrennt analysiert sowie vergleichend betrachtet und abgebildet.

In den Regionen werden in chronologischer Reihenfolge einheitlich ausgewertet:

- Gesamtbilanz der Bevölkerung der Regionen im Zeitraum 1816 bis 1932,
- Salden der Bevölkerungsbilanz und ihre Komponenten in 5-Jahres-Zeiträumen,
- jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung 1816 bis 1932,
- Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Zeiträumen.

In den Jahren 1933 bis 1945 ist aufgrund der veränderten Verwaltungsstrukturen und der Datenlage keine vollständige Untersuchungsbasis gegeben.

Die Analyse der Bevölkerung und ihrer Komponenten basiert von 1816 bis 1945 auf den im Unterabschnitt 4.1.2 beschriebenen Angaben.

Zur besseren Beurteilung der Ergebnisse wird für die Regionen eine Karte eingefügt, die deren Größe und Lage deutlich macht und somit zum Gesamtverständnis beiträgt.

4.2.1.1 Darstellung Mecklenburg-Schwerin

Das territoriale Gebiet, auf welches sich die Bevölkerungsbilanz bezieht, kann anhand der Karte beider mecklenburgischer Staaten in der Abbildung 4.1 nachvollzogen werden. Die Region Mecklenburg-Schwerin wird in Einheit mit Mecklenburg-Strelitz dargestellt, da diese in der geographischen Lage und historischen Entwicklung eng miteinander verbunden sind.

Abbildung 4.1: Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz



Quelle: Historischer und geographischer Atlas von Mecklenburg und Pommern, Bd. 2, S. 73 [Lan1995]

Die Gesamtbilanz der Bevölkerung weist im Zeitraum von 1816 bis 1932 eine Zunahme

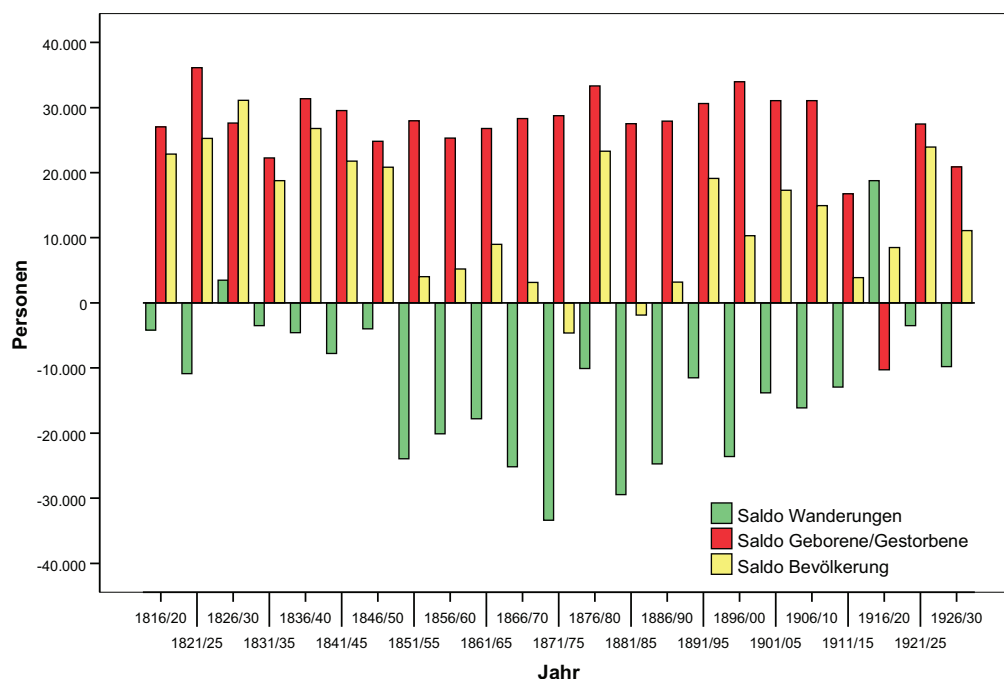
von 322 Tausend Personen in 116 Jahren auf, das entspricht einer Veränderungsrate von 87,1 Prozent. Diese Bevölkerungsentwicklung ist auf einen Geborenenüberschuss von 612 Tausend Personen und Wanderungsverluste von 290 Tausend Personen zurückzuführen. Die Veränderung der Gesamtbilanz ist in Tabelle 4.1 zusammengefasst.

Tabelle 4.1: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1816 bis 1932

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1816)				369,8
	Geborene	1 988,4		
	Gestorbene	1 376,2		
	Natürlicher Saldo	612,2		
	Nichtnatürlicher Saldo	-290,2		
	Saldo Gesamt	322,0		
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1932)				691,8

Quelle: Daten in Tausend [Spe1848], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Berechnung

Abbildung 4.2: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1816 bis 1930



Quelle: Daten [Spe1848], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

Die Bevölkerungsbilanz für Mecklenburg-Schwerin mit den natürlichen und nichtnatürlichen Salden hat im betrachteten Zeitraum einen differenzierten Verlauf genommen. Eine Verdichtung der Daten zu 5-Jahres-Zeiträumen in der Abbildung 4.2, S. 110 zeigt dies anschaulich.

Obgleich bei der Gesamtbetrachtung eine Bevölkerungszunahme ersichtlich ist, gibt es in den Zeiträumen 1871/75 und 1881/1885 eine rückläufige Bevölkerungsentwicklung von 4,6 bzw. 1,9 Tausend Personen. Ursache dafür ist, dass der natürliche Saldo die Wanderungsverluste nicht ausgleichen konnte.

Im gesamten Zeitraum sind, mit Ausnahme der Jahre 1816/20, Geburtenüberschüsse von etwa 17 Tausend bis 36 Tausend Personen im jeweiligen Zeithorizont zu beobachten. Der Zeitabschnitt 1816/20 ist der einzige mit einem Geburtenrückgang, der eine Größenordnung von mehr als 10 Tausend Personen aufweist.

Die Wanderungen unterliegen großen Schwankungen. Den größten Abwanderungssalden in den Perioden 1871/75 von 33,3 und 1881/85 von 29,9 Tausend Personen stehen Salden der Zuwanderung in den Perioden 1826/30 von 3,5 und 1916/1920 von 18,8 Tausend Personen gegenüber. Die Wanderungsverluste ergeben sich überwiegend aus der hohen überseeischen Auswanderung (vgl. Unterabschnitt 4.2.2).

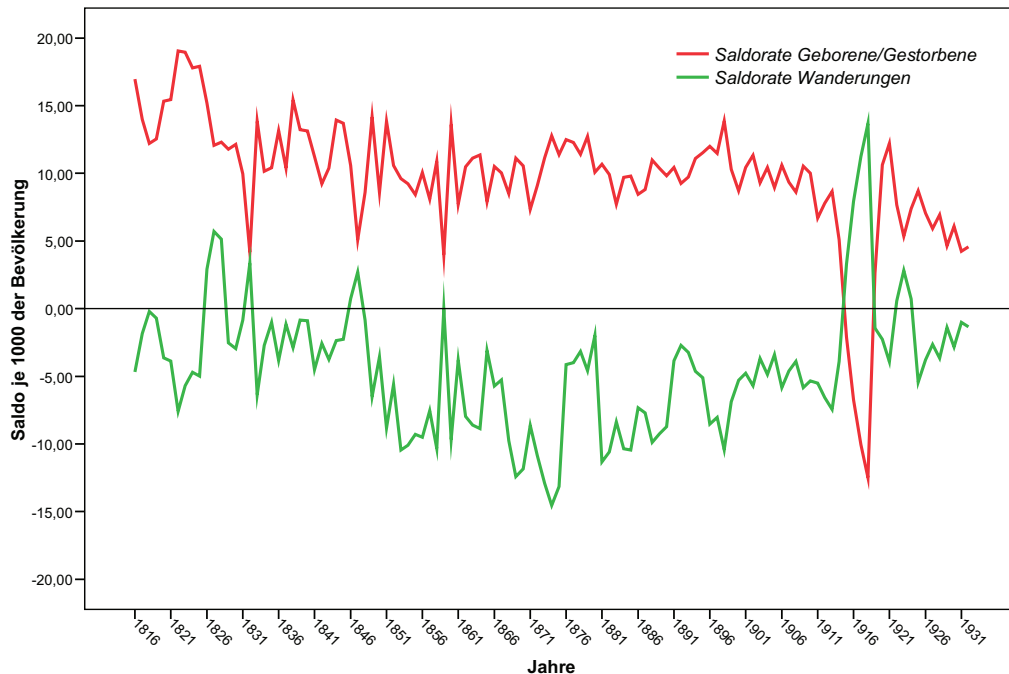
Weiteren Aufschluss über die Bevölkerungsbewegung geben die natürliche und nichtnatürliche Saldorate. Die Bevölkerungsbewegung wird zunächst einer jährlichen Betrachtungsweise unterzogen. Die jährlichen Saldoraten der beiden Komponenten vermitteln ebenso ein differenziertes Bild über die Bevölkerungsveränderung und deren Ursachen (siehe Abbildung 4.3, S. 112).

Die Geburtenüberschüsse liegen in den meisten Jahren zwischen 7 und 15 Personen je Tausend der Bevölkerung. Enorme Abweichungen gibt es in den Jahren 1832, 1847 und 1859, wo der Geburtenüberschuss abrupt auf ungefähr 5 Personen je Tausend der Bevölkerung sinkt. Als Hauptursachen gelten Epidemien und Missernten. Daraus resultieren Nahrungsknappheit (Hungersnot 1847) sowie hohe Geburtensterblichkeit, insbesondere 1832 aufgrund der Cholera-Epidemie. Eine ähnlich niedrige Größenordnung der Geburtenüberschüsse ist in den Jahren 1929 bis 1932 zu Zeiten der Weltwirtschaftskrise zu beobachten.

Gravierende demographische Auswirkungen hatte der Erste Weltkrieg. Er führte zu einem Gestorbenenüberschuss von über 12 Personen je Tausend der Bevölkerung. Ausbleibende Geburten und die Zahl der Kriegsoffer bedingen diese Extremsituation. Besonders auffällig ist die Veränderung 1919 gegenüber 1918, indem die höchste negative Saldorate von -12,5 (Gestorbenenüberschuss) in eine positive Saldorate von 2,6 (Geborenenüberschuss) je Tausend der Bevölkerung umschlägt.

Die Saldoraten der Wanderung befinden sich überwiegend im negativen Bereich. Im Zeitraum 1868 bis 1875 und 1881 bis 1885 liegen die höchsten Saldoraten der Wanderungsverluste von 8 bis über 14 je Tausend der Bevölkerung vor. Ein beachtenswerter Wanderungsgewinn von 11 bzw. 13 Personen je Tausend der Bevölkerung ist lediglich in den Jahren 1917 und 1918 zum Kriegsende festzustellen. Dieser Zuwachs resultiert vor allem

Abbildung 4.3: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Schwerin der Jahre 1816 bis 1932



Quelle: Daten [Spe1848], [Kai1892],[Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

aus der kriegsbedingten Rückwanderung infolge des Ersten Weltkrieges. Wanderungsgewinne von 3 bis 5 Personen je Tausend der Bevölkerung sind in den Jahren 1826 bis 1828, 1832, 1847 sowie 1923 nachweisbar.

Sprunghafte gegenläufige Veränderungen in den natürlichen und nichtnatürlichen Saldoraten sind in den Jahren 1832, 1847, 1859 und 1923 zu erkennen. Sie sind das Ergebnis wechselseitiger Effekte aus Missernten, politischen Unruhen und Inflation.

Zu Vergleichszwecken wird eine Komprimierung der Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten vorgenommen. Die Ergebnisse in der Tabelle 4.2, S. 113 zeigen die durchschnittliche jährliche Veränderung der natürlichen und räumlichen Komponente in den jeweiligen Zeiträumen.

Bei Betrachtung der zusammengefassten Saldoraten kann für die Jahre 1816 bis 1910 von einer stabilen Entwicklung der Geburtenüberschüsse gesprochen werden. Deutlich geringere Saldoraten der natürlichen Bevölkerungsbewegung sind in den beiden Zeitabschnitten 1911/15 und 1926/30 sichtbar. Gestorbenenüberschüsse von über 3 Personen je Tausend der Bevölkerung liegen im Zeitabschnitt 1916/20 als Folge des Ersten Weltkrieges vor.

Tabelle 4.2: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Schwerin 1816-1930

	Jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten							
Zeitraum	1816/20	1821/25	1826/30	1831/35	1836/40	1841/45	1846/50	1851/55
natürlich	14,2	17,8	12,7	9,7	13,1	11,7	9,4	10,3
räumlich	-2,2	-5,4	1,6	-1,5	-1,9	-3,1	-1,5	-8,9
Zeitraum	1856/60	1861/65	1866/70	1871/75	1876/80	1881/85	1886/90	1891/95
natürlich	9,3	9,7	10,1	10,3	11,8	9,6	9,7	10,4
räumlich	-7,4	-6,5	-9,0	-12,0	-3,6	-10,2	-8,6	-3,9
Zeitraum	1896/00	1901/05	1906/1910	1911/15	1916/20	1921/25	1926/30	
natürlich	11,3	10,1	9,8	5,2	-3,2	8,3	6,1	
räumlich	-7,8	-4,5	-5,1	-4,0	5,8	-1,1	-2,9	

Quelle: Daten [Spe1848], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], *eigene Berechnung*

Die Wanderungsbewegung verläuft wesentlich inhomogener. Die Zeitabschnitte 1871/75 und 1881/85 weisen die höchsten Saldoraten bei den Wanderungsverlusten auf, was sich bereits bei den absoluten Zahlen gezeigt hat. Eine positive Saldorate der Wanderungen in einer Größenordnung von fast 6 Personen je Tausend der Bevölkerung in den Jahren 1916/1920 zeigt sich auch hier in Auswirkung des Ersten Weltkrieges und damit verbundener Einflüsse. Im Unterabschnitt 4.2.2 werden die Wanderungsvorgänge detaillierter untersucht und ausgewertet.

Beim Vergleich der Salden und der Saldoraten in 5-Jahres-Abschnitten kann festgestellt werden, dass Übereinstimmungen bei den maximalen und minimalen Größenordnungen der Geborenenüberschüsse und Wanderungsverluste eingetreten sind. Ansonsten liegen zwischen beiden Auswertungen Unterschiede in den Ergebnissen vor (siehe Abbildung 4.2, S. 110 und Tabelle 4.2, S. 113).

4.2.1.2 Darstellung Mecklenburg-Strelitz

Mecklenburg-Strelitz, der kleinste betrachtete Landesteil, weist im untersuchten Zeitraum einen Zuwachs der Bevölkerung von rund 60 Prozent auf. Das entspricht einer Zunahme der Bevölkerung von 71,8 auf 113,4 Tausend Personen.

Diese Veränderung resultiert aus einem Geburtenüberschuss von 100,4 Tausend Personen und einem Wanderungsverlust von 58,8 Tausend Personen. Der Gesamtsaldo beträgt damit 41,6 Tausend Personen.

Die Gesamtbilanz der Bevölkerung geht aus der Tabelle 4.3, S. 114 hervor.

Die regionale Zuordnung von Mecklenburg-Strelitz kann in der Abbildung 4.4, S. 114 der Karte beider mecklenburgischer Staaten nachvollzogen werden.

Abbildung 4.4: Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz



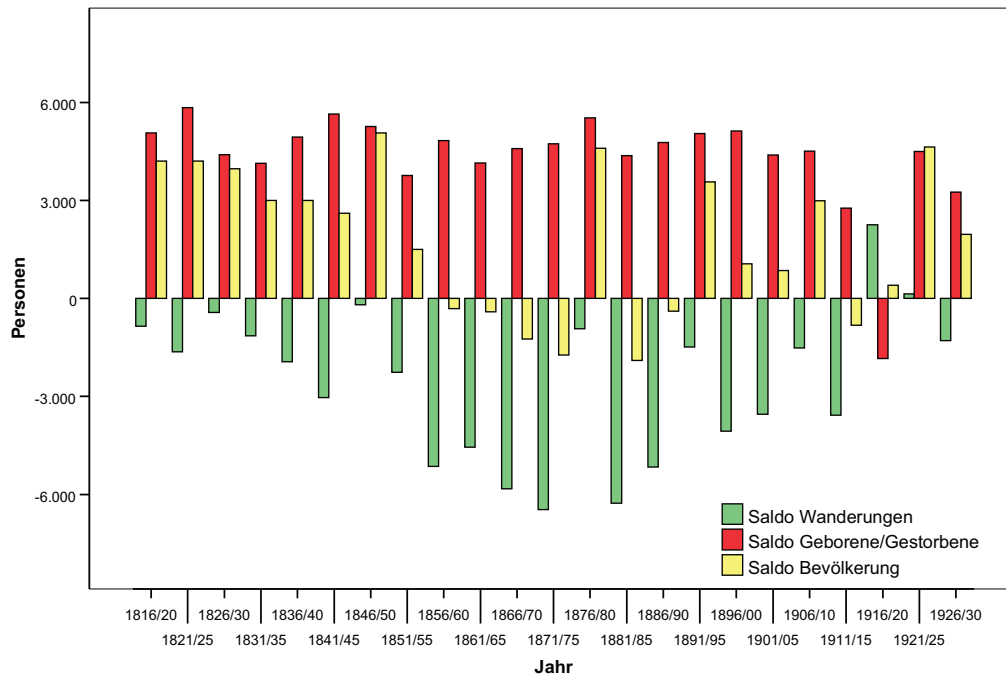
Quelle: Historischer und geographischer Atlas von Mecklenburg und Pommern, Bd. 2, S.73 [Lan1995]

Tabelle 4.3: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1816 bis 1932

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1816)				71,8
	Geborene	338,7		
	Gestorbene	238,3		
		Natürlicher Saldo	100,4	
		Nichtnatürlicher Saldo	-58,8	
		Saldo Gesamt	41,6	
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1932)				113,4

Quelle: Daten in Tausend [Gro1816b], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Berechnung

Abbildung 4.5: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1816 bis 1930



Quelle: Daten [Gro1816b], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

In Mecklenburg-Strelitz zeigt die Differenzierung nach Zeitabschnitten wie bereits in Mecklenburg-Schwerin Unterschiede. Die Bevölkerungsentwicklung unterliegt großen Schwankungen, wie aus der Abbildung 4.5 ersichtlich wird.

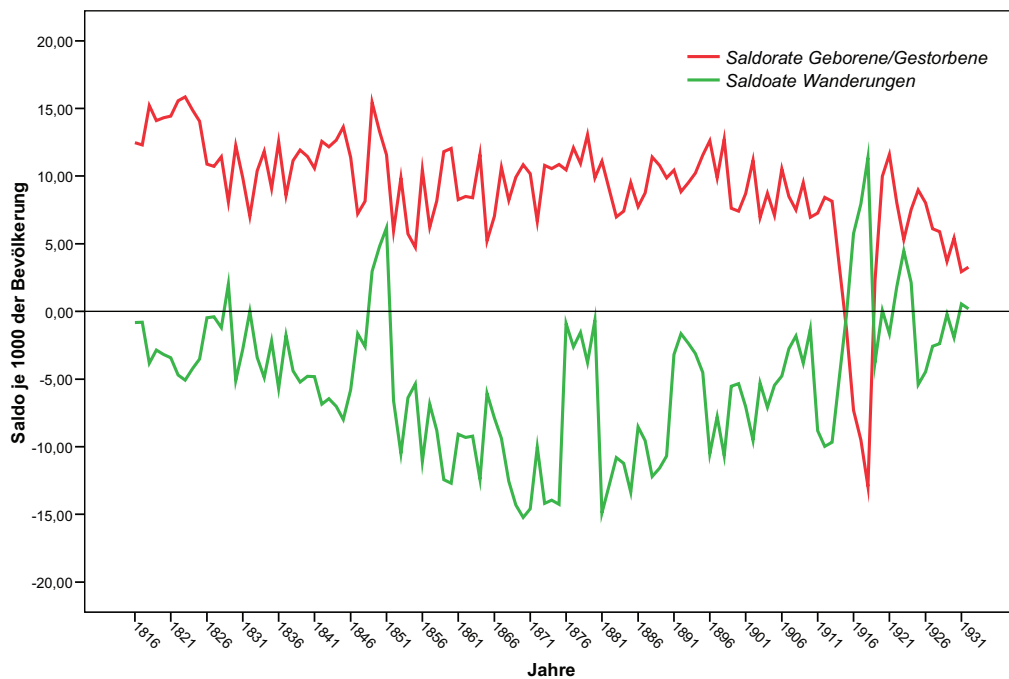
In den Jahren 1856 bis 1875 ist ein Bevölkerungsrückgang von insgesamt etwa 3,7 Tausend Personen festzustellen. Die größten Bevölkerungsgewinne sind in den Zeiträumen 1846/50, 1876/80 und 1921/25 zu verzeichnen. Mit einem Bevölkerungszuwachs von fast 5,1 Tausend Personen ist im Zeitabschnitt 1846/50 der Höchstwert erreicht.

Die Salden der Geborenen und Gestorbenen sind außer 1920 gegenüber 1916 insgesamt positiv. Der Gestorbenenüberschuss 1916/20 beträgt 1,8 Tausend Personen. Die Zahl der Geborenen liegt über der Zahl der Gestorbenen in unterschiedlichen Größenordnungen. Die Salden schwanken in den Zeiträumen zwischen minimal 2,7 bis maximal 5,8 Tausend Personen.

Der Wanderungsverlust hat seine Höhepunkte in den Jahren 1871/1875 und 1881/1885 mit über 6 Tausend Personen. Diese ergeben sich im Wesentlichen aus der überseeischen Auswanderung (vgl. Unterabschnitt 4.2.2). Wanderungsgewinne sind in Mecklenburg-Strelitz in beachtenswerter Größe nur 1916/20 aufgetreten, sie betragen 2,2 Tausend Personen. Diese Bevölkerungsbewegung resultiert aus dem Kriegsgeschehen und seinen Folgen.

Bei Betrachtung der jährlichen Saldoraten der Bevölkerungsbewegung offenbaren sich bei der Saldorate der Wanderungen größere Schwankungen als bei der natürlichen Saldorate (siehe Abbildung 4.6).

Abbildung 4.6: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Strelitz der Jahre 1816 bis 1932



Quelle: Daten [Gro1816b], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926],[Sta1934], eigene Darstellung

Im Zeitraum 1816 bis 1913 kann von stabilen Geburtenüberschüssen gesprochen werden, die in der Regel nicht unter 7 Personen je Tausend der Bevölkerung sinken. Lediglich die Jahre 1852, 1854 und 1855 sowie 1865 bilden eine Ausnahme.

In den meisten Jahren kann von einer natürlichen positiven Saldorate im Bereich von etwa 9 bis 12 Personen je Tausend der Bevölkerung ausgegangen werden. Das Maximum liegt 1823 bei über 15,8 Personen je Tausend der Bevölkerung.

Die Jahre des Ersten Weltkrieges zeigen sich auch hier in untypischen Entwicklungen, die mit dem Gestorbenenüberschuss, der 1918 mit 13 Personen je Tausend der Bevölkerung seinen Spitzenwert hat, sichtbar werden. Sie sind Folgen ausbleibender Geburten und der Kriegstoten.

Bei den Wanderungen ergibt sich ein umgekehrtes Bild. 1918 gab es den größten Wanderungsgewinn mit 11,4 Personen je Tausend der Bevölkerung. Die massiven Zuwanderungen resultieren aus der Rückkehr von Kriegs- und Vertriebenenflüchtlingen.

Weiterhin sind Wanderungsgewinne 1849 bis 1851, 1916 bis 1918 sowie 1922 bis 1924 vorhanden, die eine Größenordnung von 2 bis 8 Personen je Tausend der Bevölkerung haben. In den anderen Jahren sind Wanderungsverluste mit großen Schwankungen zu verzeichnen. Die meisten Abwanderungen (negative Saldoraten) sind zwischen 1868 bis 1875 und 1881 bis 1890 zu beobachten. In diesen Jahren haben die Saldoraten eine Größenordnung von 8 bis zu 15 Personen je Tausend der Bevölkerung.

Für eine komprimierte Aussage wird wieder eine Zusammenfassung in 5-Jahres-Zeiträumen vorgenommen. Die durchschnittlichen jährlichen Saldoraten der natürlichen und räumlichen Bevölkerungsbewegung im jeweiligen Zeithorizont gehen aus der Tabelle 4.4 hervor.

Tabelle 4.4: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Strelitz 1816-1930

	Jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten							
Zeitraum	1816/20	1821/25	1826/30	1831/35	1836/40	1841/45	1846/50	1851/55
natürlich	13,7	15,0	10,7	9,7	11,1	12,3	11,1	7,6
räumlich	-2,3	-4,2	-1,1	-2,7	-4,4	-6,7	-0,4	-4,5
Zeitraum	1856/60	1861/65	1866/70	1871/75	1876/80	1881/85	1886/90	1891/95
natürlich	9,7	8,4	9,3	9,8	11,3	8,8	9,7	10,1
räumlich	-10,4	-9,2	-11,9	-13,4	-1,9	-12,6	-10,5	-3,0
Zeitraum	1896/00	1901/05	1906/1910	1911/15	1916/20	1921/25	1926/30	
natürlich	10,0	8,5	8,6	5,2	-3,5	8,3	5,8	
räumlich	-8,0	-6,9	-2,9	-6,8	4,3	0,3	-2,3	

Quelle: Daten [Gro1816b], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], *eigene Berechnung*

Im Zeitraum 1816 bis 1910 liegen hohe positive Saldoraten der natürlichen Bevölkerungsbewegung vor. Ein Einschnitt zeigt sich auch hier wieder 1916/20 mit einem Gestorbenenüberschuss von 3,5 Personen und einem Wanderungsgewinn von über 4 Personen je Tausend der Bevölkerung.

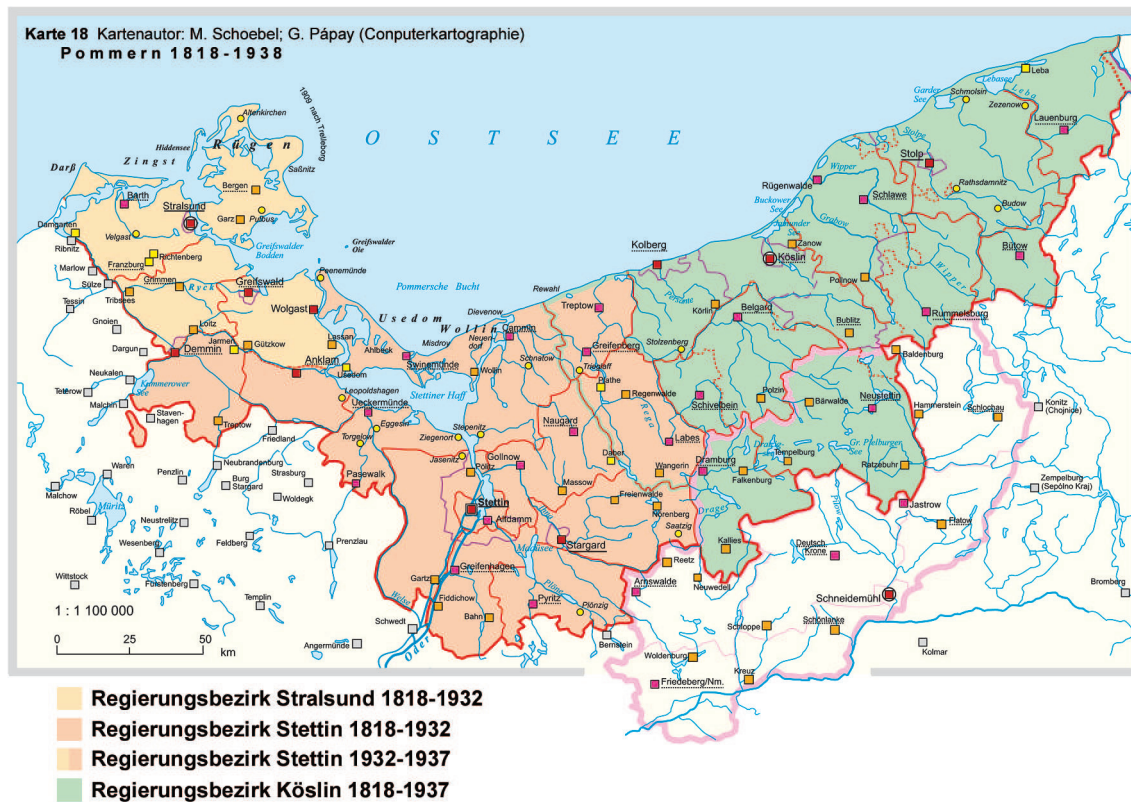
Insgesamt sind unterschiedlich hohe Saldoraten der Wanderung zu sehen, die außer in dem genannten Zeitabschnitt 1916/20 Wanderungsverluste verursachen. Detaillierte Ausführungen zur Wanderungsbewegung werden im Unterabschnitt 4.2.2 vorgestellt.

Die Darstellung der Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten bestätigt das Bild der Saldenbetrachtung. Die Salden bezogen auf Tausend der Bevölkerung weisen in der Tendenz analoge Entwicklungen zu den absoluten Werten auf.

4.2.1.3 Darstellung Pommern

Die Region Pommern ist in der Abbildung 4.7, S. 118 mit ihren Regierungsbezirken dargestellt, von denen heute nur der Bezirk Stralsund und Teile des Bezirkes Stettin zu Mecklenburg-Vorpommern zugehörig sind (siehe Karte Abbildung A.3, S. 215 im Anhang A.3).

Abbildung 4.7: Pommern



Quelle: Historischer und geographischer Atlas von Mecklenburg und Pommern, Bd. 2, S. 81 [Lan1995]

Tabelle 4.5: Bevölkerungsbilanz Pommern 1816 bis 1932

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1816)				698,5
	Geborene		5 661,5	
	Gestorbene		3 682,2	
		Natürlicher Saldo	1 979,3	
		Nichtnatürlicher Saldo	-756,9	
		Saldo Gesamt	1 222,4	
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1932)				1 920,9

Quelle: Daten in Tausend [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Berechnung

Die Gesamtbilanz der Bevölkerung mit ihren Komponenten gibt die Tabelle 4.5 wieder. Pommern, die größte betrachtete Region, die nur zu einem geringen Teil zum heutigen Mecklenburg-Vorpommern zählt, hatte eine Zunahme der Bevölkerung um 1 222,4 von

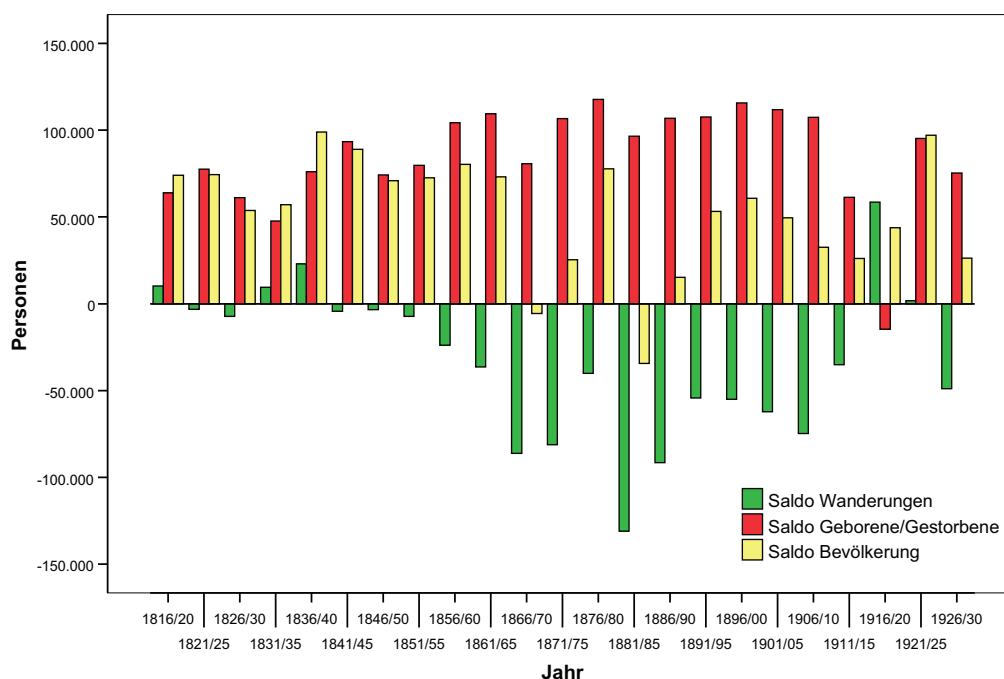
698,5 auf 1 920,9 Tausend Personen. Das ist nahezu eine Verdreifachung der Bevölkerung.

Die Bilanz resultiert aus einem natürlichen Saldo von 1 979,3 Tausend Personen und einem negativen Wanderungssaldo von 756,9 Tausend Personen.

Der hohe Geburtenüberschuss verbunden mit dem geringen Wanderungsverlust führt zu dem starken Bevölkerungswachstum Pommerns in diesem Zeitraum.

Bei Untergliederung der Bevölkerungsbilanz Pommerns in 5-Jahres-Zeithorizonte kann festgestellt werden, dass in zwei Zeiträumen, 1866/70 und 1881/85, ein Bevölkerungsrückgang von etwa 5,6 Tausend Personen und 34,5 Tausend Personen vorliegt (siehe Abbildung 4.8).

Abbildung 4.8: Bevölkerungsbilanz Pommern 1816 bis 1930



Quelle: Daten [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

Zu dieser Entwicklung führen die hohen Wanderungsverluste im ersten Zeitabschnitt von 86,2 Tausend Personen, im zweiten Zeitabschnitt von 131,0 Tausend Personen. Im sonstigen Verlauf ist stets ein Bevölkerungszuwachs zu verzeichnen, der sein größtes Ausmaß mit fast 100 Tausend Personen in den beiden Perioden 1836/40 und 1921/25 hatte.

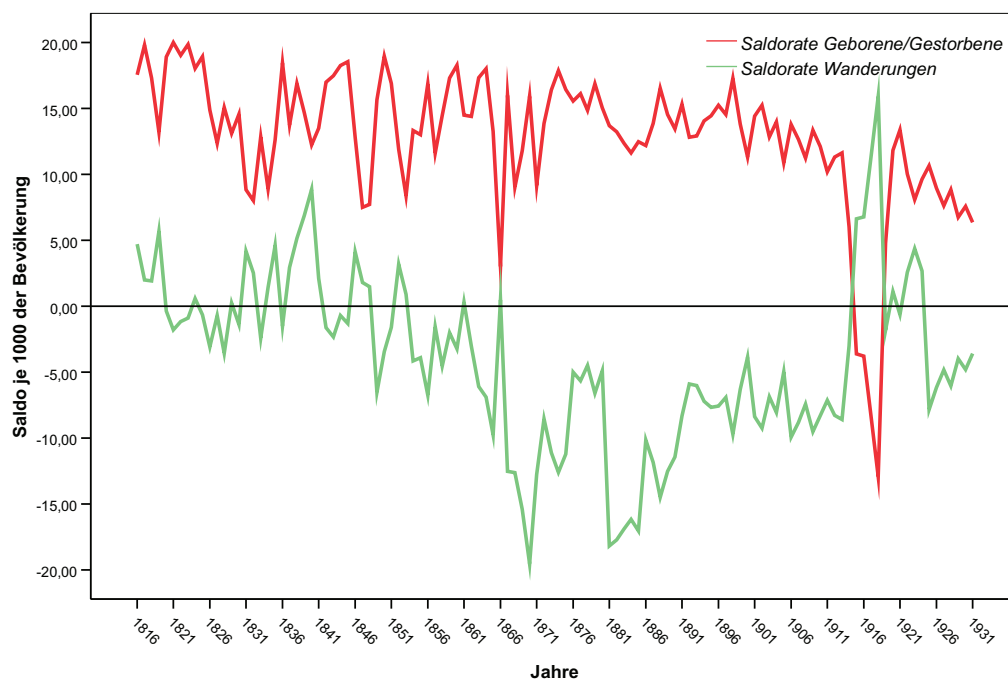
In den Zeithorizonten 1816/20, 1831/35, 1836/40 und 1916/20 sowie 1921/25 gab es in Pommern Wanderungsgewinne, wobei im vorletzten Abschnitt mit 58,5 Tausend Personen ein Spitzenwert erreicht wurde. Die Jahre 1916/20 hatten einen Gestorbenenüber-

schuss von fast 1,5 Tausend Personen bei sonst hohen Geburtenüberschüssen. Diese extremen Entwicklungen sind Auswirkungen des Ersten Weltkrieges.

Im nächsten Schritt werden die beiden Komponenten, die zur Bevölkerungsveränderung führen zunächst wieder jährlich abgebildet. Die Entwicklung kann in der Abbildung 4.9 nachvollzogen werden.

Die Saldoraten der natürlichen und der nichtnatürlichen Bevölkerungsbewegung in Pommern zeigen im Verlauf ein unterschiedliches Bild. Hohe Geburtenüberschüsse gehen zeitweise mit hohen Wanderungsverlusten einher und umgekehrt.

Abbildung 4.9: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Pommern der Jahre 1816 bis 1932



Quelle: Daten [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

Bis 1853 liegen vorrangig positive Saldoraten der Wanderung vor, die in mehreren Jahren nur knapp die Nulllinie überschreiten. In den Jahren 1915 bis 1919 betragen die Wanderungsgewinne 6,7 bis 15,9 Personen je Tausend der Bevölkerung, eine zweite Welle in geringerer Größenordnung zeigt sich 1922 bis 1924.

In den übrigen Jahren weist Pommern im negativen Bereich liegende Saldoraten der Wanderung auf, die das größte Ausmaß in den Jahren 1867 bis 1875 sowie 1881 bis 1891 haben. Der Höchstwert der Wanderungsverluste ist 1870 mit 28,1 Personen je Tausend der Bevölkerung eingetreten.

4.2 Darstellung der Bevölkerungsentwicklung und der Wanderungen

Die natürliche Bevölkerungsbewegung ist durch einen insgesamt hohen Stand der Geburtenüberschüsse bis 1913 gekennzeichnet, der mit Ausnahme weniger Jahre zwischen 12 bis 20 Personen je Tausend der Bevölkerung liegt. Deutliche Einschnitte sind in den Jahren 1831/32, 1847/48 und 1866 zu sehen, die auf Epidemien, die Agrarkrise und den preußisch-österreichischen Krieg 1866 zurückzuführen sind.

In den Jahren 1914 bis 1920 gab es Sonderentwicklungen, die in einer Umkehrung der Geborenenüberschüsse in Gestorbenenüberschüsse von fast 13 in minus 12 je Tausend Personen der Bevölkerung ihren Ausdruck finden. Auch in dieser Region hat der Erste Weltkrieg somit entscheidenden Einfluss auf die demographische Veränderung der Bevölkerung. Die Kriegsjahre sind gekennzeichnet durch Gestorbenenüberschüsse, die sich im Jahr 1918 gegenüber dem Vorjahr fast verdoppelt und im Vergleich zum Kriegsausbruch sogar mehr als verdreifacht haben sowie von Wanderungsgewinnen begleitet werden.

Für Pommern erfolgt ebenso die Darstellung der natürlichen und räumlichen Bewegungskomponente in 5-Jahres-Zeiträumen. Die Größenordnungen der durchschnittlichen jährlichen Saldoraten der jeweiligen Zeitabschnitte sind der Tabelle 4.6 zu entnehmen.

Tabelle 4.6: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Pommern 1816 bis 1930

	Jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten							
Zeitraum	1816/20	1821/25	1826/30	1831/35	1836/40	1841/45	1846/50	1851/55
natürlich	17,3	19,2	14,0	10,3	15,2	17,0	12,6	12,7
räumlich	2,8	-0,8	-1,7	2,1	4,6	-0,8	-0,6	-1,2
Zeitraum	1856/60	1861/65	1866/70	1871/75	1876/80	1881/85	1886/90	1891/95
natürlich	15,7	15,5	11,2	14,8	15,7	12,7	14,1	13,9
räumlich	-3,6	-5,2	-12,0	-11,3	-5,3	-17,2	-12,1	-7,0
Zeitraum	1896/00	1901/05	1906/1910	1911/15	1916/20	1921/25	1926/30	
natürlich	14,4	13,5	12,7	7,1	-1,7	10,3	7,9	
räumlich	-6,9	-7,5	-8,8	-4,1	6,7	0,2	-5,2	

Quelle: Daten [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Berechnung

Die Geborenenüberschüsse liegen im Zeitraum 1826 bis 1910 auf einem hohen Niveau und weisen nur geringe Schwankungen auf. Wanderungsverluste von bedeutendem Ausmaß sind erst ab 1861 zu beobachten.

In Pommern sind im Zeitabschnitt 1916/20 Gestorbenenüberschüsse und Wanderungsgewinne beobachtbar, welche die Auswirkungen des Ersten Weltkrieges sichtbar machen. Die negative Saldorate der Geburtenbilanz beträgt 1,7 und die Saldorate der Wanderungsgewinne hat eine Größenordnung von 6,7 Personen je Tausend der Bevölkerung. Weitere Untersuchungen zur Wanderungsbewegung werden im Unterabschnitt 4.2.2 vorgenommen.

Ein Vergleich der Salden mit den Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Zeiträumen zeigt nur bei den Wanderungen ähnliche Entwicklungen. Hohe Salden gehen mit hohen Saldoraten einher und umgekehrt.

4.2.1.4 Vergleich der Regionen und Gebietsstände

4.2.1.4.1 Zeitraum 1816 bis 1933

Beim Vergleich der Regionen kann festgestellt werden, dass das kleinste Land mit der geringsten Bevölkerung auch den geringsten Bevölkerungszuwachs aufweist und sich in der bevölkerungsreichsten Region der größte Bevölkerungsanstieg vollzogen hat.

Diese Unterschiede verursachen strukturelle Veränderungen in der Bevölkerungszusammensetzung für die drei Regionen gemeinsam. Sie finden auch ihren Niederschlag in der zunehmenden Differenzierung der Besiedlungsdichte, gemessen an der Bevölkerungszahl je Fläche.

Der Nachweis über Bevölkerungsanteil und Bevölkerungsdichte zu zwei Zeitpunkten erfolgt in der Tabelle 4.7. Es ist ersichtlich, dass 1816 die Einwohner je Quadratkilometer in allen drei Regionen wenig differieren und zwar zwischen 23 und 28 Einwohner/km². Bis 1933 trat in Mecklenburg-Schwerin fast eine Verdopplung und in Pommern nahezu eine Verdreifachung der Bevölkerungsdichte ein. In Mecklenburg-Strelitz hingegen ergab sich ein wesentlich geringerer Anstieg.

Tabelle 4.7: Bevölkerungsanteil und Bevölkerungsdichte der Regionen 1816 und 1933

Region	Jahr 1816		Jahr 1933	
	Anteil Bevölkerung (Prozent)	Dichte Bevölkerung (Einwohner/km ²)	Anteil Bevölkerung (Prozent)	Dichte Bevölkerung (Einwohner/km ²)
Mecklenburg-Schwerin	33	27,8	26	52,0
Mecklenburg-Strelitz	6	24,2	4	37,8
Pommern	61	23,2	70	63,7

Quelle: Daten [Kai1915], [Län1949], eigene Berechnung

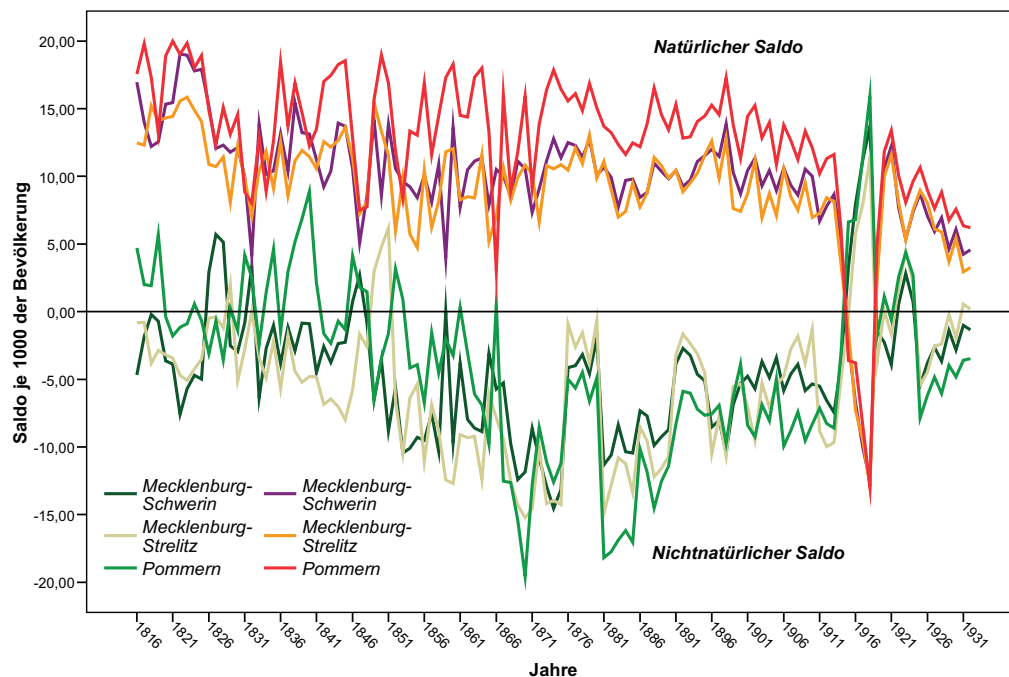
Betrachtet man die Bevölkerungsentwicklung über alle Regionen, so stieg die Bevölkerung 1933 gegenüber 1816 von 1 141 auf fast 2 727 Tausend Personen. Damit hat die Bevölkerungszahl um 1 586 Tausend Personen zugenommen. Das ist ein Anstieg um 139 Prozent in 116 Jahren für das analysierte Gesamtgebiet.

Diese Steigerung resultiert aus einem Geburtenüberschuss von 2 692 Tausend Personen und Wanderungsverlusten von 1 106 Tausend Personen.

Die beiden Komponenten, die zur Veränderung der Bevölkerung geführt haben, werden detaillierter untersucht. Zur vergleichenden Betrachtung der Bevölkerungsbewegung werden die Verläufe der Saldoraten der Bewegungskomponenten der Regionen in Abbildung 4.10, S. 123 gemeinsam dargestellt und die verdichteten Saldoraten in 5-Jahres-

Abschnitten in der Gegenüberstellung der Regionen in Tabelle 4.8, S. 124 aufgezeigt.

Abbildung 4.10: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung der Regionen der Jahre 1816 bis 1932



Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

Bei den natürlichen jährlichen Saldoraten ergibt sich in allen Regionen im zeitlichen Verlauf ein annähernd gleiches Bild, aber mit unterschiedlichen Ausschlägen.

Eine Übereinstimmung der Geburtenüberschüsse mit 12 je Tausend der Bevölkerung ist in den Regionen 1918 zu beobachten.

Abweichungen sind bei den Geburtenüberschüssen in Mecklenburg-Schwerin zu erkennen, wo 1859 im Gegensatz zu den beiden anderen Regionen der Saldo von 11 auf 4 Personen je Tausend der Bevölkerung sinkt.

Infolge des Ersten Weltkrieges sind in Pommern die größten Gestorbenenüberschüsse feststellbar. Bezogen auf die Bevölkerungszahl gab es 1918 in allen drei Regionen die meisten Verluste.

Die Wanderungsbewegung verläuft in den drei Gebieten bis 1872 ungleichmäßig. Besonders auffällig ist der Wanderungsgewinn in Mecklenburg-Strelitz in den Jahren 1849 bis 1851.

Spitzenwerte der Wanderungsverluste sind anhand der Saldoraten in den Jahren 1869 und

1870 in allen drei Regionen zu beobachten. Diese sind Ergebnis der enormen Auswanderung nach Amerika.

Tabelle 4.8: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung der Regionen 1816 bis 1930

Zeitraum	Jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten					
	natürliche Saldorate			nichtnatürliche Saldorate		
	Meckl.- Schwerin	Meckl.- Strelitz	Pommern	Meckl.- Schwerin	Meckl.- Strelitz	Pommern
1816/20	14,2	13,7	17,3	-2,2	-2,3	2,8
1821/25	17,8	15,0	19,2	-5,4	-4,2	-0,8
1826/30	12,7	10,7	14,0	1,6	-1,1	-1,7
1831/35	9,7	9,7	10,3	-1,5	-2,7	2,1
1836/40	13,1	11,1	15,2	-1,9	-4,4	4,6
1841/45	11,7	12,3	17,0	-3,1	-6,7	-0,8
1846/50	9,4	11,1	12,6	-1,5	-0,4	-0,6
1851/55	10,3	7,6	12,7	-8,7	-4,5	-1,2
1856/60	9,3	9,7	15,7	-7,4	-10,4	-3,6
1861/65	9,7	8,4	15,5	-6,5	-9,2	-5,2
1866/70	10,1	9,3	11,2	-9,0	-11,9	-12,0
1871/75	10,3	9,8	14,8	-12,0	-13,4	-11,3
1876/80	11,8	11,3	15,7	-3,6	-1,9	-5,3
1881/85	9,6	8,8	12,7	-10,2	-12,6	-17,2
1886/90	9,7	9,7	14,1	-8,6	-10,5	-12,1
1891/95	10,4	10,1	13,9	-3,9	-3,0	-7,0
1896/00	11,3	10,0	14,4	-7,8	-8,0	-6,9
1901/05	10,1	8,5	13,5	-4,5	-6,9	-7,5
1906/10	9,8	8,6	12,7	-5,1	-2,9	-8,8
1911/15	5,2	5,2	7,1	-4,0	-6,8	-4,1
1916/20	-3,2	-3,5	-1,7	5,8	4,3	6,7
1921/25	8,3	8,3	10,3	-1,1	0,3	0,2
1926/30	6,1	5,8	7,9	-2,9	-2,3	-5,2

Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934],
eigene Berechnung

Analoge Entwicklungen in der Veränderung der jährlichen Saldoraten der Wanderungen sind ab 1873 zu erkennen, sie unterscheiden sich aber in den Größenordnungen. Pommern hat den größten Wanderungsgewinn 1918 (16 je Tausend der Bevölkerung) und den größten Verlust 1881 (18 je Tausend der Bevölkerung).

Höchstwerte der Saldoraten der Wanderungsgewinne sind zeitgleich mit Pommern in

Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz zu finden.

Im Zeitablauf wird eine Annäherung der Höhe der Saldoraten der natürlichen und räumlichen Komponente zwischen den Regionen sichtbar, die zur Zeit des Ersten Weltkrieges zu fast gleichem Niveau führt.

Die Ergebnisse in 5-jähriger Gliederung zusammengefasster Saldoraten in der Tabelle 4.8, S. 124 weisen genau zeitgleich die höchsten Geborenenüberschüsse in der Zeit 1821/25 mit 15 bis 19 Personen je Tausend der Bevölkerung und die niedrigsten Geborenenüberschüsse im Zeitraum 1911/15 mit 5 bis 7 Personen je Tausend der Bevölkerung auf.

Gestorbenenüberschüsse sind ebenfalls zeitlich gleich in den Regionen 1916/20 mit 1,7 bis 3,2 Personen je Tausend der Bevölkerung zu beobachten.

Maximale Wanderungsverluste sind in Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz 1871/75 und in Pommern bereits 1866/70 in ähnlicher Größenordnung eingetreten. Die größten Wanderungsgewinne betreffen die Jahre 1916/20 in den drei Gebieten.

Vergleiche dazu auch Tabelle 4.2, S. 113, Tabelle 4.4, S. 117 und Tabelle 4.6, S. 121 in der Darstellung der Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern.

4.2.1.4.2 Zeitraum 1933 bis 1946

In die bisherigen Betrachtungen sind die Jahre von 1933 bis 1946 nicht einbezogen worden, weil die verwaltungsrechtliche Gliederung nicht vergleichbar ist und durch das Dritte Reich und den Zweiten Weltkrieg extreme Situationen entstanden sind.

Die Extreme spiegeln sich auch in der Datenlage wider und lassen für diesen Zeitraum keine lückenlose Analyse zu. Zur Veranschaulichung der Bevölkerungsentwicklung in diesen Jahren werden daher nur ausgewählte Bevölkerungsstände in der jeweiligen Verwaltungsgliederung in Tabelle 4.9 aufgeführt.

Die Bevölkerungsdaten sind Stichtagsbestände der Zählungen in Tausend Personen am 16. Juni 1933 bzw. 17. Mai 1939 und 29. Oktober 1946.

Tabelle 4.9: Bevölkerung der Regionen 1933, 1939 und 1946

Region	Jahr 1933	Jahr 1939	Jahr 1939	Jahr 1946
Pommern	1 920,9	2 393,8		
Mecklenburg	805,2	900,4		
Sowjetisches Besatzungsgebiet Mecklenburg-Vorpommern			1 405,4*	2 139,6

Quelle: Daten [Sta1938], [Län1949] * berechnete Größe

Die Bevölkerung Mecklenburgs und Pommerns ist 1939 gegenüber 1933 um etwa 568 Tausend Personen gestiegen. Das entspricht einer Wachstumsrate von 21 Prozent. In die-

sem Zeitraum ist für die beiden Regionen Mecklenburg und Pommern noch ein Ausweis der Gesamtbilanz der Bevölkerung möglich (siehe Tabellen 4.10 und 4.11).

Tabelle 4.10: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg 1933 bis 1938

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1933)				805,2
	Geborene	99,4		
	Gestorbene	60,0		
		Natürlicher Saldo	39,4	
		Nichtnatürlicher Saldo	55,8	
		Saldo Gesamt	95,2	
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1938)				900,4

Quelle: Daten in Tausend [Sta1934], [Sta1937], [Sta1938], eigene Berechnung

In Mecklenburg liegt ein Bevölkerungszuwachs von 95,2 Tausend Personen vor, der einer Zuwachsrate von 12 Prozent entspricht. Dieser Bevölkerungsentwicklung liegt ein Geborenenüberschuss von 39,4 Tausend Personen und Wanderungsgewinne von 55,8 Tausend Personen zu Grunde.

Durchschnittlich jährlich beträgt die natürliche Saldorate 9,2 und die nichtnatürliche Saldorate 13,1 Personen je Tausend der Bevölkerung. Bei Ansicht der jährlichen Salden bzw. Raten im Zeitverlauf zeigt sich, dass die Geburtenbilanz eine Zunahme und die Wanderungsgewinne eine Abnahme ihrer Größenordnung in diesen 7 Jahren aufweisen.

Tabelle 4.11: Bevölkerungsbilanz Pommern 1933 bis 1938

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1933)				1 920,9
	Geborene	253,1		
	Gestorbene	142,3		
		Natürlicher Saldo	110,8	
		Nichtnatürlicher Saldo	362,1	
		Saldo Gesamt	472,9	
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1938)				2 393,8

Quelle: Daten in Tausend [Sta1934], [Sta1937], [Sta1938], eigene Berechnung

Pommerns Bevölkerungszuwachs beträgt 25 Prozent, das entspricht einer Zunahme um 473 Tausend Personen von 1 920,8 auf 2 393,8 Tausend Personen. Die positive Geburtenbilanz von 111 Tausend Personen und die positive Wanderungsbilanz von 362 Tausend Personen haben zu dieser Bevölkerungszunahme geführt.

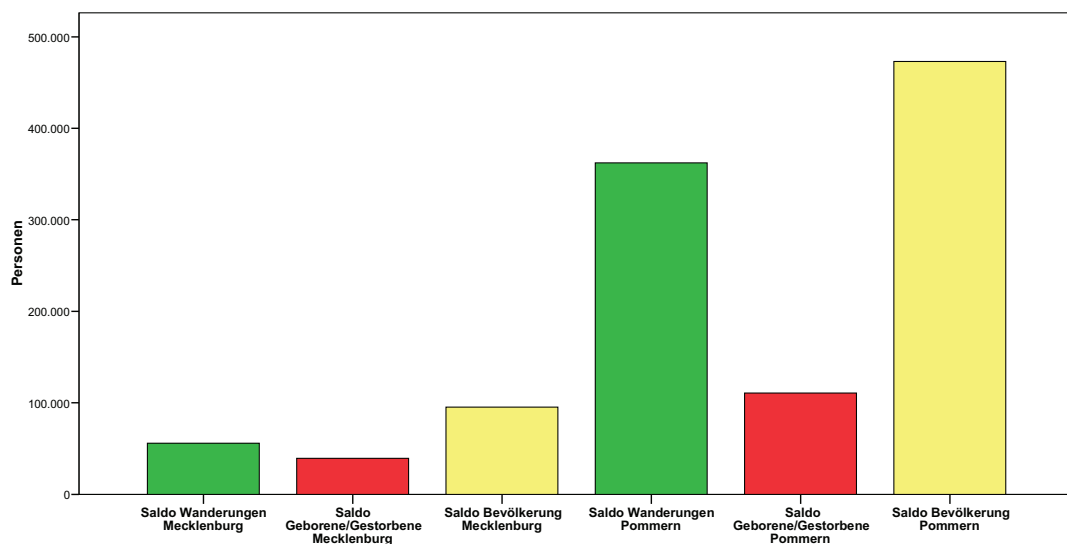
In diesem Zeitraum ergibt sich ein jährlicher Geborenenüberschuss von 10,3 Personen je Tausend der Bevölkerung.

Der Zuwachs bei den Wanderungsgewinnen übersteigt die bisherige Entwicklung um das Zweifache (Saldorate) und zeigt damit ein noch nicht da gewesenes Ausmaß. Entscheidende Einflussgröße ist die Gebietsveränderung Pommerns im Jahre 1938, was sich in einer überhöhten nichtnatürlichen Saldorate durch Aufsummierung im Fortschreibungsfehler widerspiegelt.

Auch hier sind im zeitlichen Verlauf die jährlichen Salden bzw. Raten der natürlichen Bevölkerungsbewegung steigend und die der nichtnatürlichen Bevölkerungsbewegung fallend.

Anschaulich gibt die Abbildung 4.11 die Veränderung der Bevölkerung Mecklenburgs und Pommerns in den Jahren 1933 bis 1938 wieder.

Abbildung 4.11: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg und Pommern 1933 bis 1938



Quelle: Daten [Sta1934], [Sta1937], [Sta1938], eigene Darstellung

Bei Betrachtung der anteiligen Daten Mecklenburgs für die sowjetische Zone kann 1946 gegenüber 1939 eine Zunahme der Bevölkerung um etwa 734 Tausend Personen festgestellt werden (siehe Tabelle 4.9, S. 125). Dies entspricht einem Zuwachs von rund 52 Prozent. Die Entwicklung charakterisiert die Veränderung der mecklenburgisch-vorpommerschen Bevölkerung.

Durch den Zweiten Weltkrieg wird eine außergewöhnliche Bevölkerungssituation hervorgerufen. Trotz einer hohen Zahl von Kriegsopfern und Geburtenrückgang ergab sich Bevölkerungswachstum, weil Vertreibung, Umsiedlung und Rückkehr aus der Gefangenschaft ein bisher nicht vorstellbares Ausmaß erreichen.

Um einen kleinen Einblick in die gravierenden Veränderungen zu vermitteln, wird auf

die Veröffentlichung von Seraphin verwiesen, der die Gegenüberstellung der Heimatvertriebenen nach Ländern zum 1. Dezember 1945 und zum 29. Oktober 1946 vornimmt. Danach beträgt die Anzahl der Heimatvertriebenen in Mecklenburg 1945 ca. 631 Tausend und 1946 ca. 903 Tausend, was einem Bevölkerungsanteil von 37 bzw. 42 Prozent entspricht (siehe Seraphin, S. 45 [Ser1954]). Mit dem immensen Anstieg der Heimatvertriebenen geht nur ein Anstieg der Bevölkerung von 416 Tausend Personen einher, was zeigt, dass neben den Kriegsverlusten enorme Wanderungen stattgefunden haben müssen. Von besonderer Bedeutung ist auch die jüdische Auswanderung von 1933 bis 1945, die Flucht und Vertreibung als Folge der Rassenpolitik des Naziregimes darstellt (siehe Armgort [Arm1991]).

Zur Bewertung der Ergebnisse wird darauf hingewiesen, dass die Zählergebnisse der Jahre 1945 und 1946 aufgrund der Nachkriegsbedingungen nicht so zuverlässig sind, wie die späteren oder früheren Zensen.

Ausführungen zur Bevölkerungsveränderung der Regionen im Rückblick sind ebenso zu finden bei Hasche [Sta2001].

4.2.2 Wanderung und überseeische Auswanderung

Wanderungen sind die berechnete Bilanzgröße und damit eine Differenzgröße als Saldo, die nur eine Aussage über Wanderungsgewinn oder Wanderungsverlust einer Bevölkerung zulässt. In dieser Bilanz kommen nur Abweichungen von einer ausgeglichenen Bilanz zum Ausdruck, eine Aussage über den tatsächlichen Umfang der Zu- bzw. Abwanderungen ist nicht möglich. Ebenso kann keine Auskunft über Herkunfts- und Zielorte gegeben werden. Im betrachteten Zeitraum wird deshalb die Amerikauswanderung speziell untersucht, um Informationen über diese Einflussgröße im Wanderungsgeschehen zu erhalten, die als Hauptkomponente betrachtet werden kann.

Die überseeische Auswanderung hat einen entscheidenden Einfluss auf die Wanderungsbilanz im ersten Untersuchungsabschnitt (vgl. Burgdörfer, S. 175 [Bur1930]).

Die überseeische Auswanderung, die über Anschreibungen in den Seehäfen erfasst wurde, gibt Auskunft über den Herkunfts- und Zielort. Die zahlenmäßige Darstellung der überseeischen Auswanderung im Rahmen der Wanderungsbewegung lässt sich erst ab 1851 zeitgleich in den untersuchten Regionen vornehmen. An dieser Stelle soll betont werden, dass mit der Reichsgründung 1871 von einer wesentlichen Verbesserung der Datenqualität ausgegangen werden kann, die Angaben im davorliegenden Zeitraum dagegen weniger verlässlich sind.

Die Daten werden auch hier wieder in 5-Jahres-Abschnitten zusammengefasst, für die Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern getrennt dargestellt und vergleichend betrachtet. Für die bessere Einschätzung der Absolutgrößen werden durchschnittlich jährliche Wanderungsverluste bzw. -gewinne sowie die durchschnittliche überseeische Auswanderung je 100 Tausend der Bevölkerung berechnet und verglichen. Um einen optischen Eindruck von der Bevölkerungsveränderung durch das Wanderungsgeschehen zu vermitteln, werden der Wanderungsverlust und die Auswanderung gemein-

sam in einer Graphik abgebildet. Dabei werden der Wanderungsverlust als Abwanderung und die Auswanderung im positiven Wertebereich dargestellt. Wanderungsgewinne bleiben unberücksichtigt. Zur detaillierten Einschätzung des Verlaufes erfolgt eine jährliche Auswertung.

Als weitere Vergleichsgröße wird die Differenz zwischen dem Wanderungsverlust bzw. -gewinn und der überseeischen Auswanderung gebildet, welche die "sonstige" Wanderung angibt. Diese Differenzgröße kann als Binnenwanderung angesehen werden. Für die bessere Beurteilung des Ausmaßes werden Anteile der überseeischen und der "sonstigen" Wanderung am gesamten Wanderungsverlust in 5-jähriger Gliederung bestimmt. Als Bezugsgröße gilt auch hier die durchschnittliche jährliche Bevölkerung.

Somit werden in den Regionen chronologisch, einheitlich Ergebnisdarstellungen vorgenommen, zu:

- Wanderungsgewinn, -verlust und Bevölkerungsverlust durch überseeische Auswanderung 1851 bis 1930,
- Abwanderung und überseeische Auswanderung in den Jahren 1845 bis 1932,
- Bevölkerungsverlust durch "sonstige" Wanderungen bzw. durch überseeische Auswanderung 1851 bis 1930 im Vergleich.

4.2.2.1 Darstellung Mecklenburg-Schwerin

Die Wanderungsbilanz im Zeitraum 1851 bis 1932 weist einen Verlust von etwa 258 Tausend Personen auf, von denen 127 Tausend nach Amerika ausgewandert sind. Das sind knapp 50 Prozent. Diesen enormen Verlusten steht in den 81 Jahren eine Bevölkerungszunahme um 155 Tausend von 537 Tausend auf 692 Tausend Personen, die sich aus den Geburtenüberschüssen ergibt, gegenüber.

Analysiert man den Untersuchungszeitraum genauer, wird ersichtlich, dass das Wanderungsgeschehen einen inhomogenen Verlauf genommen hat. Die nachfolgende Tabelle 4.12, S. 130 und die Abbildung 4.12, S. 131 zeigen dies anschaulich.

Die Tabelle 4.12 stellt Wanderungsverlust bzw. -gewinn und Bevölkerungsverlust durch Auswanderung im Vergleich dar.

Im ersten Zeitabschnitt 1851/55 weist die überseeische Auswanderung eine Größenordnung von über 24 Tausend Personen auf, die den Wanderungsverlust insgesamt übersteigen. Eine Erklärung kann darin gesehen werden, dass eine Übererfassung bzw. eine mangelhafte Zuordnung der Herkunftsregion der Ausreisenden in den Seehäfen vorliegt. Ebenso kann auch davon ausgegangen werden, dass Einwanderungen erfolgt sind.

Die größten Wanderungsverluste sind in Mecklenburg-Schwerin in den Perioden 1871/75 und 1881/85 zu beobachten. In diesen 10 Jahren ergibt sich ein Bevölkerungsrückgang

Tabelle 4.12: Wanderung und Auswanderung Mecklenburg-Schwerin 1851 bis 1932

Zeitraum	Wanderungsverlust(-) bzw. Wanderungsgewinn(+)		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Jährlich je 100 000	Gesamt	Jährlich je 100 000
1851/55	-23 951	-886	-24 822	-918
1856/60	-20 106	-741	-14 448	-533
1861/65	-17 191	-646	-13 014	-473
1866/70	-25 161	-900	-19 447	-696
1871/75	-33 410	-1 201	-14 250	-512
1876/80	-10 073	-356	-2 542	-90
1881/85	-29 433	-1 022	-20 936	-728
1886/90	-24 734	-858	-6 215	-216
1891/95	-11 501	-391	-4 661	-159
1896/00	-23 604	-783	-1 114	-37
1901/05	-13 802	-448	-1 122	-36
1906/10	-16 144	-511	-868	-27
1911/15	-12 920	-403	-362	-11
1916/20	+18 728	+581	-13	0
1921/25	-3 510	-106	-2 047	-62
1926/30	-9 773	-287	-1 331	-39
1931	-701	-102	-50	-7
1932	-928	-134	-49	-7

Quelle: Daten [Gro1898], [Sta1934], eigene Berechnung

durch Wanderungen von insgesamt fast 63 Tausend Personen. Die jährliche Zahl je 100 Tausend der Bevölkerung beträgt in beiden Zeitabschnitten 1 200 bzw. 1 000 Personen.

Betrachtet man dazu im Vergleich die überseeische Auswanderung, dann zeigt sich, dass diese im Zeitabschnitt 1881/85 mit 730 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung einen wesentlichen Einfluss aufweist.

Mit dem Jahr 1921 gehen die Wanderungsverluste auf etwa 100 bis 290 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung zurück. Die Auswanderung kann ab 1896 als gering eingeschätzt werden und kommt zur Zeit des Ersten Weltkrieges sogar völlig zum Erliegen.

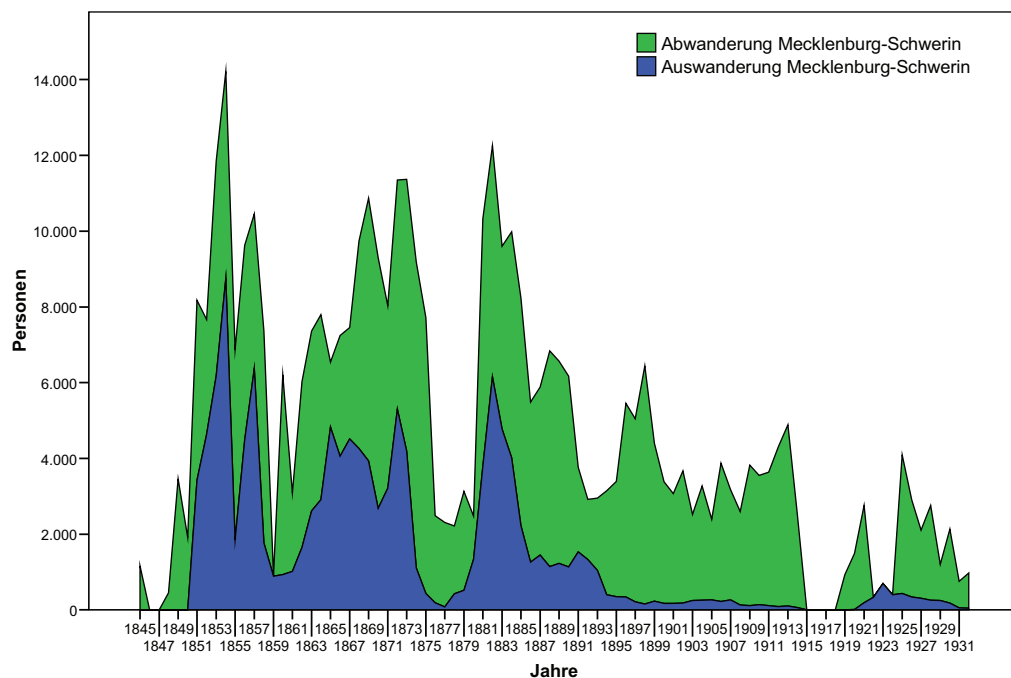
Die überseeische Auswanderung hat ihren Höhepunkt im Zeitraum 1851 bis 1875, in dem 86 000 Personen das Land Mecklenburg-Schwerin nach Amerika verlassen haben. Ein enormer Rückgang der Wanderungen ist 1876/80 zu beobachten, 1881/85 wird ein erneuter sprunghafter Anstieg sichtbar. Besonders auffällig ist die Entwicklung in den Jahren 1916 bis 1920, in denen sich ein Bevölkerungszuwachs von fast 19 Tausend Personen

aus Wanderungsgewinnen ergeben hat und fast keine Auswanderung statt fand. Im Folgezeitraum sind wieder Wanderungsverluste in geringerer Größenordnung zu beobachten.

Im nächsten Schritt werden Abwanderung und Auswanderung gegenübergestellt. Es ist Gleichläufigkeit zwischen beiden Größen vorhanden. Der Wanderungsverlust kann somit teilweise aus der überseeischen Auswanderung erklärt werden.

Der genaue Verlauf der Abwanderung und Auswanderung ist der Abbildung 4.12 zu entnehmen.

Abbildung 4.12: Abwanderung und überseeische Auswanderung Mecklenburg-Schwerin 1845 bis 1932



Quelle: Daten [Gro1898], [Sta1934], eigene Darstellung

Höhepunkte der Wanderungsverluste sind zeitgleich mit hohen Auswanderungszahlen zu beobachten. Ausnahmen liegen in den Jahren 1866 und 1892 sowie 1920 bis 1926 vor. Bei dieser jährlichen Betrachtung sind die Einschnitte im Wanderungsverhalten besonders deutlich sichtbar. Sie betreffen die Jahre 1857 bis 1859 sowie 1871 bis 1879, in denen durch die Amerikakrise und den deutsch-französischen Krieg 1871 ein Rückgang der Auswanderung zu beobachten ist.

Ab 1895 kann die Abwanderung nicht aus der Auswanderung erklärt werden, da diese nur noch ein sehr geringes Ausmaß aufweist. Lediglich in den Jahren 1921 bis 1927 liegt eine erneute geringfügige Erhöhung vor.

Im gesamten Verlauf kann von drei Auswanderungsphasen gesprochen werden, die mit denen von Bade vergleichbar sind (siehe Abbildung 2.6, S. 46). Allerdings lässt sich der Beginn der ersten Phase aufgrund der vorliegenden Daten erst auf das Jahr 1851 datieren und betrifft dann nur einen Zeitraum von 6 Jahren.

Berechnet man die Differenz zwischen der Wanderung und der überseeischen Auswanderung und bildet aus dieser Restgröße, den "sonstigen" Wanderungen, Anteile am gesamten Wanderungsverlust, kann festgehalten werden, dass die Binnenwanderung sehr unterschiedlich gewirkt hat.

Den Gesamtüberblick, immer nur bezugnehmend auf den Bevölkerungsverlust und wieder zusammengefasst in 5-jähriger Gliederung, zeigt die folgende Tabelle 4.13. Der Zeitabschnitt 1851/55 wird nicht aufgeführt, da die überseeische Auswanderung zahlenmäßig über dem Wanderungsverlust zu finden ist (vgl. Tabelle 4.12, S. 130).

Tabelle 4.13: Wanderungsbilanz Mecklenburg-Schwerin 1851 bis 1930

Zeitraum	Bevölkerungsverlust(-) durch "sonstige" Wanderungen		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz
1856/60	-5 658	28	-14 448	72
1861/65	-4 177	24	-13 014	76
1866/70	-5 714	23	-19 447	77
1871/75	-19 160	57	-14 250	43
1876/80	-7 531	75	-2 542	25
1881/85	-8 497	29	-20 936	71
1886/90	-18 519	75	-6 215	25
1891/95	-6 840	60	-4 661	40
1896/00	-22 490	95	-1 114	5
1901/05	-12 683	92	-1 122	8
1906/10	-1 576	95	-868	5
1911/15	-12 558	97	-362	3
1921/25	-1 553	43	-2 047	57
1926/30	-8 442	86	-1 331	14

Quelle: Daten [Gro1898], [Sta1934], eigene Berechnung

Bis zum Jahr 1895 kann von einem geringen bis mittleren Ausmaß der Binnenwanderung gesprochen werden, welches außer in zwei Zeitabschnitten 20 bis 60 Prozent ausmacht. Ab 1896 liegt der Anteil der Binnenwanderung mit Ausnahme der Jahresabschnitte 1921/25 und 1926/30 über 90 Prozent.

Die Ursachen für das unterschiedliche Wanderungsverhalten sind vielfältiger Art. Die Entwicklung bis 1871 ist auf die Gesetzgebung insbesondere über Heimatwesen und Armenversorgung zurückzuführen. Ausgangspunkt für das Heimatrecht und die Armenversorgung war die Ortsangehörigkeit, die durch Niederlassungsbewilligung der Obrigkeit oder durch 2-jähriges selbständiges Wohnen bzw. 15-jährige ununterbrochene unselbständige Tätigkeit im Gewerbe erreicht werden konnte. Dieses hatte eine fast gänzliche Abschottung der einzelnen Gutsbezirke untereinander zur Folge. Mit der Beschränkung der Niederlassung lag auch eine große Erschwerung der Eheschließung vor, die den Auswanderungsgedanken förderte.

Diese Bedingungen sind ein wesentlicher Grund für die massenhaften Auswanderungen nach Amerika. Ebenso hatten Missernten, die mit Preisanstieg und auch aufeinander folgende gute Erntejahre, die zu einem Preisverfall führten, Einfluss auf das Wanderungsverhalten. Sie finden ebenso Ausdruck in Hungersnöten, die den Wanderungswillen stärkten. Eine neue Etappe in der Bewegung der Bevölkerung begann 1871, die durch einen höheren Anteil der "sonstigen" Wanderungen charakterisiert ist. Von entscheidendem Einfluss auf diese Entwicklung ist die Einbindung von Mecklenburg-Schwerin 1867/68 in den Norddeutschen Bund und den preußisch-deutschen Zollverein. Mit der Gründung des Deutschen Reiches erfolgte ein weiterer Schritt in Richtung einer fortschrittlicheren politischen und wirtschaftlichen Entwicklung. Dies spiegelt sich auch in einer Zunahme der Binnenwanderung wider.

Besonderheiten weist der Zeitabschnitt 1916/20 auf, der durch einen enormen Wanderungsgewinn gekennzeichnet ist. Dies erklärt sich insbesondere aus den Kriegsfolgen, der Rückwanderung von Vertriebenen und Kriegsgefangenen.

Insgesamt können diese Berechnungen, Auswertungen und Betrachtungen mit Ausführungen von Lindig [Lin1892], Dietzsch [Die1918], Schürmann [Sch1929], Stutz [Stu1990] und Lubinski [Lub1997], verglichen werden.

4.2.2.2 Darstellung Mecklenburg-Strelitz

Die Wanderungsbilanz in Mecklenburg-Strelitz weist im Analysezeitraum 1851 bis 1932 einen Verlust von etwa 50 Tausend Personen auf, wobei eine Bevölkerungszunahme um 15,5 Tausend Personen von 98 Tausend auf 113,4 Tausend Personen zu beobachten ist. Insgesamt sind ca. 17 Tausend Personen ausgewandert. Die Auswanderung beträgt bezogen auf den Wanderungsverlust ein Drittel.

Die Tabelle 4.14, S. 134, gegliedert in 5-Jahres-Abschnitte bis 1930, zeigt die Veränderung der Wanderung und Auswanderung im Gesamtzeitraum. Ein differenziertes Wanderungsgeschehen ist nachweisbar.

Im Zeitraum 1856 bis 1890 außer 1876/80 erreichen die Wanderungsverluste eine Größenordnung von rund 1 100 bis 1 600 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung, was ein hohes Niveau darstellt. Die Zahl der Ausgewanderten liegt im gleichen Zeitabschnitt zwischen etwa 200 bis 700 Personen jährlich je 100 Tausend Personen der Bevölkerung. Eine besondere Entwicklung vollzog sich ebenfalls im Zeitabschnitt 1916/20. Diese Jahre

Tabelle 4.14: Wanderung und Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1851 bis 1932

Zeitraum	Wanderungsverlust(-) bzw. Wanderungsgewinn(+)		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Jährlich je 100 000	Gesamt	Jährlich je 100 000
1851/55	-2 257	-568	-1 233	-248
1856/60	-5 146	-1 297	-1 485	-299
1861/65	-4 556	-1 152	-2 205	446
1866/70	-5 825	-1 482	-3 399	-692
1871/75	-6 467	-1 675	-1 978	-410
1876/80	-931	-238	-503	-103
1881/85	-6 268	-1 578	-3 384	-681
1886/90	-5 161	-1 314	-1 011	-206
1891/95	-1 483	-372	-713	-143
1896/00	-4 063	-995	-100	-20
1901/05	-3 544	-860	-115	-22
1906/10	-1 518	-362	-85	-16
1911/15	-3 578	-844	-27	-5
1916/20	+2 250	+100	0	0
1921/25	+142	+33	-181	-33
1926/30	-1 289	-289	-159	-29
1931	+62	+5	-9	-8
1932	+23	+20	-2	-2

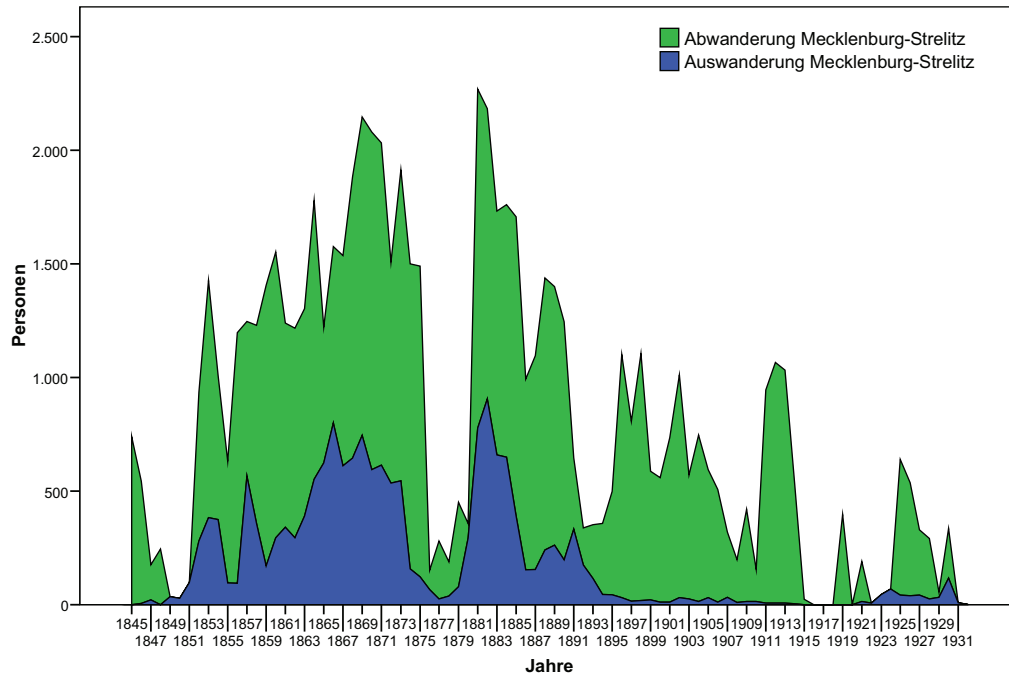
Quelle: Daten [LHA1846], [Sta1934], eigene Berechnung

weisen insgesamt einen Wanderungsgewinn von 2 250 Personen auf und sind von keiner Auswanderung geprägt. Der jährliche Wanderungsgewinn in der Zeit 1921 bis 1925 entspricht dem jährlichen Wanderungsverlust durch überseeische Auswanderung mit jährlich 33 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung.

In den Jahren 1931 und 1932 vollzieht sich eine geringe Bevölkerungszunahme aus Wanderungsgewinnen, die mit einer geringen Amerikaauswanderung einhergeht.

Abwanderung und Auswanderung in den einzelnen Jahren werden vergleichend in Abbildung 4.13, S. 135 dargestellt. Die Visualisierung der Ab- und Auswanderung bringt in Mecklenburg-Strelitz wie schon in Mecklenburg-Schwerin eine zeitliche Übereinstimmung von hohen Wanderungsverlusten und umfangreicher überseeischer Auswanderung bis 1895 zum Ausdruck. Die Spitzenwerte liegen in der Regel zum gleichen Zeitpunkt vor.

Abbildung 4.13: Abwanderung und überseeische Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1845 bis 1932



Quelle: Daten [LHA1846], [Sta1934], eigene Darstellung

Die überseeische Auswanderung sinkt ab dem Jahr 1895 auf ein niedriges Niveau und variiert dann nur geringfügig bis 1920. Einen leichten Anstieg überseeischer Auswanderung hat es allerdings noch einmal in den Jahren 1921 bis 1930 gegeben.

Auch in Mecklenburg-Strelitz kann von phasenweiser Auswanderung gesprochen werden, aber eine Differenzierung analog Bade gemäß Abbildung 2.6, S. 46 ist zwischen den Phasen eins und zwei nicht so offensichtlich. Es sind Auswanderungsjahre im Zeitraum 1851 bis 1863 zu beobachten. Eine Zuordnung zur 2. und 3. Phase nach Bade ist eindeutig erkennbar.

Analog der bisherigen Vorgehensweise wird das Verhältnis Binnenwanderung und überseeische Auswanderung betrachtet. Es zeigt, dass der Anteil der Binnenwanderung auch in Zeiten der Massenauswanderung nach Amerika eine gleichwohl beachtliche Bedeutung hatte.

Die differenzierte Entwicklung im Zeitraum 1851 bis 1930 in 5-Jahres-Abschnitten ist in der Tabelle 4.15, S. 136 ausgewiesen.

Der Anteil der Binnenwanderung an der Gesamtwanderung liegt immer über 40 Prozent

und beträgt ab 1896 sogar 95 Prozent und mehr.

Tabelle 4.15: Wanderungsbilanz Mecklenburg-Strelitz 1851 bis 1930

Zeitraum	Bevölkerungsverlust(-) durch "sonstige" Wanderungen		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz
1851/55	-1 024	45	-1 233	55
1856/60	-3 661	71	-1 485	29
1861/65	-2 351	52	-2 205	48
1866/70	-2 426	42	-3 399	58
1871/75	-4 489	69	-1 978	31
1876/80	-428	46	-503	54
1881/85	-2 884	46	-3 384	54
1886/90	-4 150	80	-1 011	20
1891/95	-770	52	-713	48
1896/00	-3 963	98	-100	2
1901/05	-3 429	97	-115	3
1906/10	-1 433	94	-85	6
1911/15	-3 551	99	-27	1
1926/30	-1 130	88	-159	12

Quelle: Daten [LHA1846], [Sta1934], eigene Berechnung

Die Beweggründe der Wanderungen sind aus historischer Sicht mit denen von Mecklenburg-Schwerin vergleichbar. Auch an dieser Stelle kann insbesondere mit Ausführungen von Lindig [Lin1892], Dietzsch [Die1918], Stutz [Stu1990] und Lubinski [Lub1997] verglichen werden.

4.2.2.3 Darstellung Pommern

Pommern, die größte betrachtete Region, die nur zum geringen Teil zum heutigen Mecklenburg-Vorpommern gehört, zeigt ebenfalls einen differenzierten Verlauf im Wanderungsgeschehen.

Die Wanderungsbilanz in Pommern weist im untersuchten Zeitraum einen Verlust von etwa 780 Tausend Personen auf, von denen fast die Hälfte auswanderte. Die Zahl der Bevölkerung erhöhte sich dennoch von 1851 bis 1932 von 1 217 Tausend Personen auf 1 921 Tausend Personen. Dieser Zuwachs von 704 Tausend Personen resultiert aus enormen Geburtenüberschüssen, die damit die Wanderungsverluste mehr als ausgleichen. Die Wanderungsbewegung im Einzelnen ist der Tabelle 4.16, S. 137 zu entnehmen.

Tabelle 4.16: Wanderung und Auswanderung Pommern 1851 bis 1932

Zeitraum	Wanderungsverlust(-) bzw. Wanderungsgewinn(+)		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Jährlich je 100 000	Gesamt	Jährlich je 100 000
1851/55	-7 198	-115	-6 823	-109
1856/60	-23 876	-360	-19 634	-296
1861/65	-36 347	-515	-19 854	-281
1866/70	-86 183	-1 192	-38 444	-532
1871/75	-81 302	-1 126	-43 105	-597
1876/80	-40 016	-533	-21 189	-282
1881/85	-131 012	-1 721	-94 876	-1 246
1886/90	-91 490	-1 209	-37 275	-493
1891/95	-54 345	-702	-29 603	-383
1896/00	-55 094	-687	-4 661	-58
1901/05	-62 228	-750	-5 380	-65
1906/10	-748 06	-880	-3 193	-38
1911/15	-35 125	-406	-1 494	-17
1916/20	+58 506	+666	-19	0
1921/25	+1 837	+2	-5 976	-65
1926/30	-49 043	-517	-3 232	-34
1931	-68 82	-360	-138	-7
1932	-6 644	-346	-87	-5

Quelle: Daten [Boe1873], [Sta1934], eigene Berechnung

Bis zum Jahr 1860 sind geringe jährliche Wanderungsverluste bezogen auf 100 Tausend der Bevölkerung zu beobachten. In den Jahren 1856/60 ist ersichtlich, dass der Wanderungsverlust mehr als zur Hälfte aus Auswanderungen nach Amerika resultiert.

Im Zeitraum 1866 bis 1875 sind hohe Wanderungsverluste mit über 1 100 Personen jährlich je 100 Tausend der Bevölkerung zu verzeichnen. Der Wanderungsverlust mit etwa 1 700 Personen und eine Auswanderung von 1 250 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung jährlich erreichen 1881/85 den Höhepunkt, was sich in einem Wanderungsverlust von über 1 700 Tausend je 100 Tausend widerspiegelt. Diese Größenordnung stellt ein dramatisches Ausmaß dar.

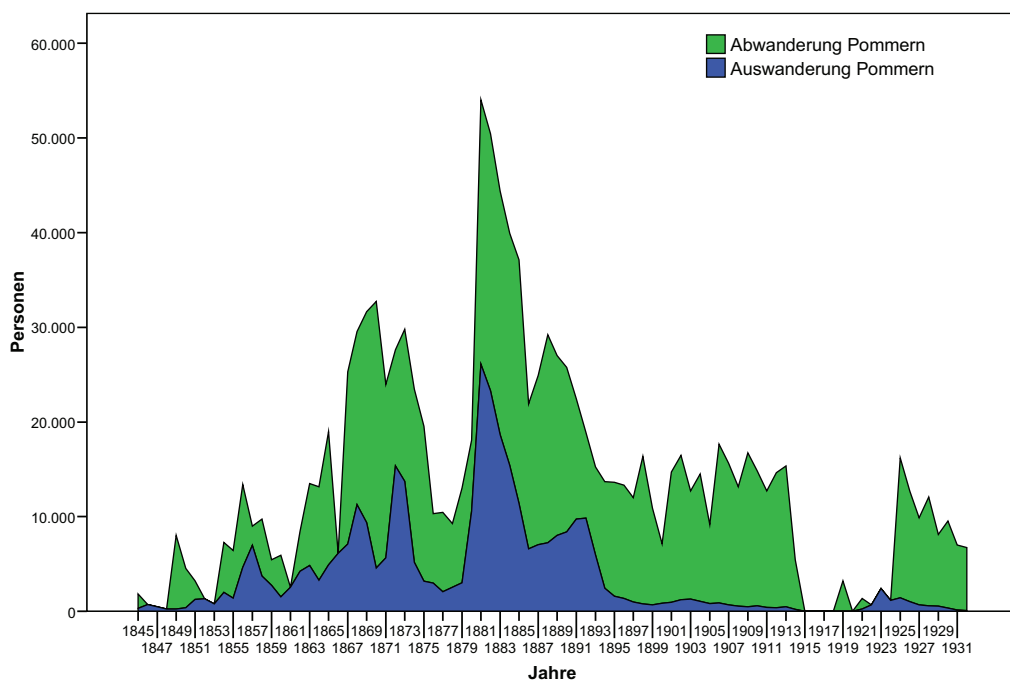
Mit dem Jahr 1896 geht die jährliche Zahl der Ausgewanderten je 100 Tausend der Bevölkerung erheblich zurück und in den Jahren 1916/20 kommt die Auswanderung zum Erliegen.

In den Zeitabschnitten 1916/20 und 1921/25 ist eine positive Wanderungsbilanz festzu-

stellen, die mit 666 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung im ersten Zeitabschnitt bedeutsam ist.

Beim Vergleich der Abgewanderten mit den Ausgewanderten zeigt sich wieder ein annähernd gleichförmiger Verlauf. Oftmals gehen hohe Wanderungsverluste mit hohen überseeischen Auswanderungen einher. Abweichungen sind in den Jahren 1885 bis 1890 zu beobachten, wo der Anstieg der überseeischen Auswanderung später einsetzt und sie ihren Höhepunkt in den Jahren 1892/93 erreicht (siehe Abbildung 4.14).

Abbildung 4.14: Abwanderung und überseeische Auswanderung Pommern 1845 bis 1932



Quelle: Daten [Boe1873], [Sta1934], eigene Darstellung

Für Pommern lässt sich zeitgleich die 3. Phase nach Bade Abbildung 2.6, S. 46 zuordnen, im davorliegenden Zeitraum sind die zwei Phasen zeitverschoben und eher fließend.

Die Gegenüberstellung “sonstige“ Wanderung und überseeische Auswanderung wird von einem wechsellvollen Bild geprägt.

Im Zeitraum 1861-1895 liegen die Anteile der Binnenwanderung an der Gesamtwanderung zwischen 5 und 59 Prozent und danach spielt die überseeische Auswanderung nur noch eine geringe Rolle. Sie beträgt 4 bis 8 Prozent und somit ergeben sich auch hier die Wanderungsverluste aus Abwanderungen in andere Landesteile bzw. Länder. Ausmaß und Entwicklung im Detail gibt die Tabelle 4.17, S. 139 wieder.

Tabelle 4.17: Wanderungsbilanz Pommern 1851 bis 1930

Zeitraum	Bevölkerungsverlust(-) durch "sonstige" Wanderungen		Bevölkerungsverlust(-) durch überseeische Auswanderung	
	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz	Gesamt	Anteil (%) an Gesamtbilanz
1851/55	-375	5	-6 823	95
1856/60	-4 242	18	-19 634	82
1861/65	-16 493	45	-19 854	55
1866/70	-47 739	55	-38 444	45
1871/75	-38 197	47	-43 105	53
1876/80	-18 827	47	-21 189	53
1881/85	-36 136	28	-94 876	72
1886/90	-54 215	59	-37 275	41
1891/95	-24 742	46	-29 603	54
1896/00	-50 433	92	-4 661	8
1901/05	-56 848	91	-5 380	9
1906/10	-71 613	96	-3 193	4
1911/15	-33 631	96	-1 494	4
1926/30	-49 811	93	-3 232	7

Quelle: Daten [Boe1873], [Sta1934], eigene Berechnung

Ursachen starker Auswanderung werden in der so genannten relativen Überbevölkerung und den damit verbundenen Schwierigkeiten im Erwerbsleben gesehen. Einfluss auf das Wanderungsverhalten hat der mögliche Erwerb von Grundbesitz und die Wiedereinführung erbpachtähnlicher Verhältnisse (vgl. dazu die Ausführungen von Bödiker [Boe1873], Henkis [Hen1908] und Simon [Sim1917]).

Als Hauptmotiv der Auswanderung ab 1844 gibt Stock, S. 70 [Sto1934] "wegen des besseren Fortkommens", davor überwiegend "des Glaubens wegen" an.

Einen engen Zusammenhang zwischen Auswanderung und wirtschaftlicher Lage stellt Langerstein her. Wirtschaftliche Depression im eigenen Land und wirtschaftlicher Aufschwung im Einwanderungsland erhöhen die Auswanderungszahl und umgekehrt (vgl. Langerstein, S. 8 [Lan1912]).

4.2.2.4 Vergleich der Regionen und Phasen der Auswanderung

Beim Vergleich der Regionen kann festgestellt werden, dass die Wanderungsverluste wesentlich von der überseeischen Auswanderung beeinflusst werden, das heißt daraus ableitbar sind. In der Regel geht mit einer hohen Abwanderung eine hohe Amerikaauswanderung bis 1895 einher. Es kann davon ausgegangen werden, dass in Zeiten großer

Wanderungsverluste ein Drittel bzw. die Hälfte und in einigen Zeitabschnitten bis zu 75 Prozent der Abwanderung durch Auswanderung verursacht werden. In den Jahren 1931 und 1932 sind geringe Abwanderungen und Auswanderungen zu beobachten.

Bei der Differenzierung nach überseeischer Auswanderung und “sonstigen“ Wanderungen zeigt sich im Zeitraum 1851/55 ein von den Regionen Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz stark abweichender Anteil in Pommern, der bei nur 5 Prozent liegt. Eine Ausnahme bilden auch die Jahre 1886/90 in Mecklenburg-Strelitz, in denen der Anteil am Wanderungsverlust ca. 20 Prozent beträgt.

Eine ähnliche Entwicklung ist in allen drei Regionen ab 1896 belegt. Es wird sichtbar, dass die massenhafte Auswanderung in Pommern später einsetzt und in allen drei Regionen ihren Höhepunkt 1881/85 erreicht. Geringe überseeische Auswanderungen verzeichnen alle drei Regionen ab 1896, die maximal jährlich bei 60 Personen je 100 Tausend der jeweiligen Bevölkerung liegen.

Vergleichend kann eingeschätzt werden, dass die Zahlen der Auswanderungen je 100 Tausend der Bevölkerung in den 5-Jahres-Abschnitten in den Regionen Spitzenwerte zu unterschiedlichen Zeitpunkten und in unterschiedlicher Höhe aufweisen. In Mecklenburg-Schwerin liegt der Höchstwert bei 918 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung im Zeitabschnitt 1851/55, in Mecklenburg-Strelitz im Zeitabschnitt 1866/70 mit 696 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung und in Pommern erst im Zeitabschnitt 1881/85 in einer Größenordnung von 1 250 Personen je 100 Tausend der Bevölkerung.

Eine Besonderheit bilden in allen Regionen die Jahre 1916/20, in denen kriegsbedingt keine Auswanderung stattfand, aber wie schon ausgeführt, enorme Wanderungsgewinne eingetreten sind.

Insgesamt ist die Zahl der Ausgewanderten, bezogen auf die Bevölkerung in Pommern, nicht so schwankend verlaufen wie in den beiden anderen Regionen. Es kann eingeschätzt werden, dass sich der zeitliche Verlauf in Pommern von Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz unterscheidet. Beachtliche Auswanderungsspitzen sind in Pommern fast zwei Jahrzehnte später zu beobachten und gehen mit einem späteren Beginn der massenhaften Auswanderung einher. Detaillierte Angaben sind den Tabellen 4.12 bis 4.17 aus der Untersuchung der einzelnen Regionen zu entnehmen.

Eine ergänzende Berechnung und eine Graphik zur Visualisierung des Wanderungsumfangs sollen die Erkenntnisse noch einmal untermauern und bestätigen. Dazu wird für alle drei Regionen der Anteil der jährlichen durchschnittlichen überseeischen Auswanderung in Prozent an der mittleren Bevölkerung in 5-Jahres-Horizonten ermittelt.

Im Zeitraum 1851 bis 1895, den bedeutendsten Jahren der überseeischen Auswanderung, stellt die Tabelle 4.18, S. 141 den relativen Anteil der jährlich Ausgewanderten an der Bevölkerung dar. Auch hier wird ersichtlich, dass sich die Entwicklung mit unterschiedlicher Intensität und zeitlich differenziert vollzogen hat.

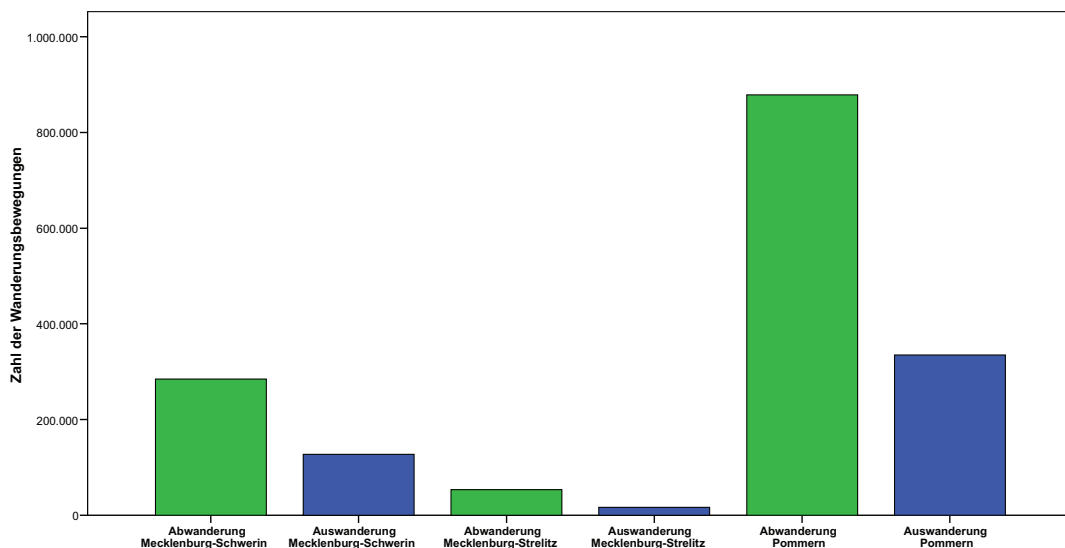
Tabelle 4.18: Vergleich überseeische Auswanderung der Regionen 1851 bis 1895

Region	Überseeische Auswanderung jährlich in Prozent der mittleren Bevölkerung								
	1851/55	1856/60	1861/65	1866/70	1871/75	1876/80	1881/85	1886/90	1891/95
Mecklenburg-Schwerin	0,92	0,53	0,47	0,70	0,51	0,09	0,73	0,22	0,16
Mecklenburg-Strelitz	0,25	0,30	0,45	0,69	0,41	0,10	0,68	0,21	0,14
Pommern	0,11	0,30	0,25	0,53	0,60	0,28	1,25	0,49	0,38

Quelle: Daten [Gro1898], [LHA1846], [Boe1873], [Sta1934], eigene Berechnung

Weiterhin werden Unterschiede in und zwischen den Regionen durch einen Größenvergleich Abwanderung zu Auswanderung insgesamt in den betrachteten Jahren 1851 bis 1932 in der Abbildung 4.15 optisch sichtbar gemacht.

Abbildung 4.15: Wanderungsbewegung der Regionen im Zeitraum 1851 bis 1932



Quelle: Daten [Gro1898], [LHA1846], [Boe1873], [Sta1934], eigene Darstellung

In Pommern fallen die Auswanderungen im Verhältnis zu den Abwanderungen wesentlich geringer als in den beiden anderen Regionen aus. In Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz kann die Hälfte, in Pommern dagegen nur zu einem Drittel die Abwanderung aus der überseeischen Auswanderung erklärt werden.

Wie bei der Auswertung der einzelnen Regionen schon festgestellt, sind Phasen der Auswanderung zu beobachten. Für die Regionen gemeinsam können zwei Wanderungsphasen nach Übersee gebildet werden.

Die erste Etappe umfasst den Zeitraum

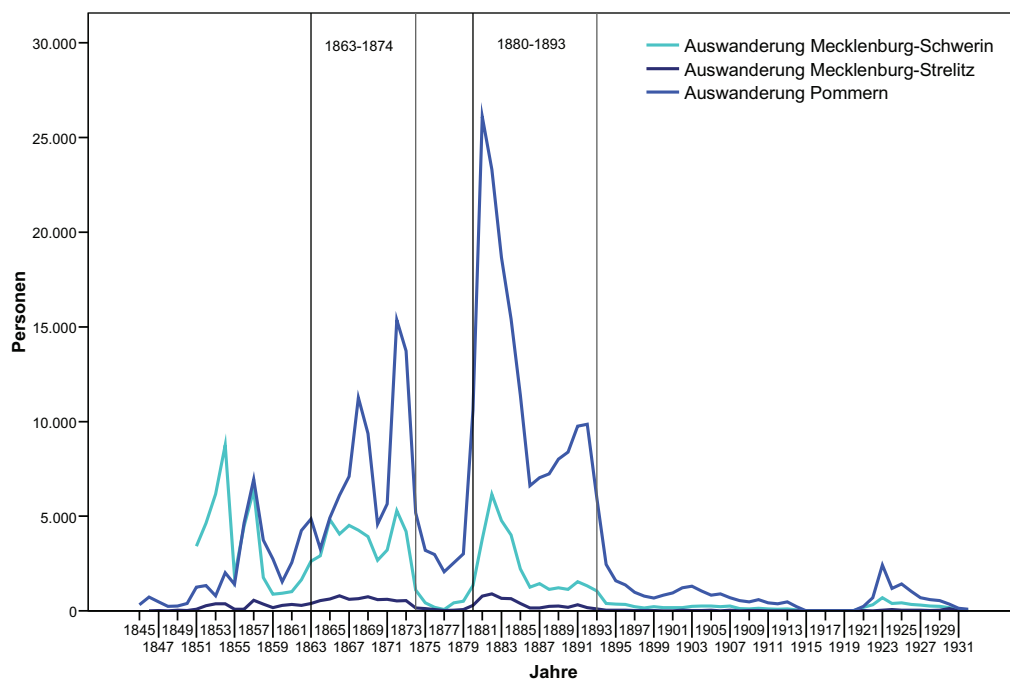
- 1863 bis 1874

und die zweite Etappe den Zeitraum

- 1880 bis 1893.

Zur Verdeutlichung der Phasen erfolgt eine Darstellung in Abbildung 4.16 über alle drei Regionen.

Abbildung 4.16: Auswanderung der Regionen 1845 bis 1932



Quelle: Daten [Gro1898], [LHA1846], [Boe1873], [Sta1934], *eigene Darstellung*

Die Zeiträume sind vergleichbar mit der 2. und 3. Phase von Bade (vgl. Abbildung 2.6, S. 46). Die 1. Phase nach Bade für die Jahre 1846 bis 1857 kann mit diesem Datenbestand nicht nachvollzogen werden, da erst ab 1851 Daten für alle drei Regionen vorliegen. Als erste Phase der Auswanderung kann der Zeitraum 1851 bis 1858 angegeben werden.

In allen Regionen ist in den Jahren 1855 und 1859 ein enormer Rückgang der Auswanderungszahlen wahrnehmbar. Zeitgleich steigen im Jahr 1923 in allen drei Regionen die Auswanderungen erneut an.

In den Jahren 1933 bis 1937 sind Auswanderungen für beide Mecklenburg zusammen und Pommern belegt, die nur geringe Größenordnungen aufweisen. In diesem Jahr fünf

sind lediglich 407 Mecklenburger und 635 Personen aus Pommern ausgewandert.

Zusammengefasst kann festgehalten werden, es sind Phasen der Auswanderung zu beobachten, die sich aus gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und sozialen Entwicklungen erklären lassen. Feudale Verhältnisse, Hungersnöte, Epidemien, Missernten und Kriege sind entscheidende Einflussgrößen auf das Wanderungsverhalten.

Insgesamt können nach diesen Berechnungen Schlüsse zur Entwicklung der Wanderungsbewegung analog der Betrachtungen von Köllmann [Köl1976a], Marschalck [Mar1973], Bade [Bad1980a], Mönckmeier [Mön1912] und Burgdörfer [Bur1930] gezogen werden.

4.2.3 Zusammenfassung erster Zeitabschnitt

Im gesamten Untersuchungsabschnitt, der einen Zeitraum von mehr als einem Jahrhundert umfasst, zeigt sich ein wechselvolles Bild in der Bevölkerungsentwicklung, die insgesamt ein enormes Wachstum aufweist. Die demographischen Einflussgrößen, Geburt, Tod und Wanderung, welche die Bevölkerungsveränderung bewirken, haben über den betrachteten Zeitraum ein unterschiedliches Ausmaß. Sie lassen sich durch folgende Zeitabschnitte systematisieren:

- 1816 bis 1840 sehr hohe Geburtenüberschüsse mit wenigen jährlichen Schwankungen und geringen Wanderungsbewegungen; Einflussgrößen sind feudale Verhältnisse und Epidemien,
- 1841 bis 1880 zeitweise starke jährliche Schwankungen bei der natürlichen und nichtnatürlichen Bevölkerungsbewegung; Einflussgrößen sind feudale Verhältnisse, Missernten, Epidemien, Kriege und wirtschaftliche Entwicklung,
- 1880 bis 1914 nahezu unveränderte Geburtenüberschüsse mit leicht fallender Tendenz, Wanderungsverluste sinken bis 1893 und dann folgen jährliche Schwankungen auf niedrigem Niveau, Ursachen sind vor allem in wirtschaftlichen Entwicklungen zu sehen,
- 1914 bis 1920 enorme Gestorbenenüberschüsse durch Geburtenabsturz und steiles Ansteigen der Sterbefälle sowie starke Wanderungsbewegung insbesondere als Auswirkung des Ersten Weltkrieges,
- 1920 bis 1933 Geburtenüberschüsse steigen wieder auf das Niveau von 1914 und sinken dann wieder ab, Wanderungsverluste sind gering; Gründe sind bessere soziale Verhältnisse und wirtschaftliche Entwicklung,
- 1933 bis 1939 steigende Geburtenüberschüsse, immense Wanderungsbewegungen mit sinkender Tendenz, Ergebnis von Rassenpolitik der Nazis sowie wirtschaftlicher Aufschwung,

- 1939 bis 1946 enorme Bevölkerungsverschiebungen durch Vertreibungspolitik der Nazis und in Auswirkung des Zweiten Weltkrieges, Wanderungsgewinne durch Umsiedlung und Rückwanderung.

Diese Zusammenfassung in Etappen stimmt, bezogen auf die Bewegung der natürlichen Komponente, im Wesentlichen mit der Entwicklung im Deutschen Reich überein (vgl. Ungern-Sternberg/Schubnell [Ung1950]).

Das Schema von Zylinski, welches den Zusammenhang von demographischem Wandel und räumlicher Mobilität darstellt, kann anhand dieser Systematisierung ebenso nachvollzogen werden (vgl. Beschreibung der Phasen, S. 19ff und Tabellen im Anhang A.1, S. 202ff). Es sind Entwicklungen der Phasen II, III und in den Anfängen der Phase IV beobachtbar.

Es kann aber auch eine andere Einteilung aus bevölkerungsgeschichtlicher Sicht vorgenommen werden (siehe Köllmann, S. 9-35 [Köl1976a]):

- 1800 bis 1870 agrarische Bevölkerung und Überbevölkerungskrise,
- 1871 bis 1913 industrielle Bevölkerung, Binnenwanderung und Verstädterung,
- 1914 bis 1944 Einbrüche, Zwangswanderungen.

Der phasenweise Bevölkerungszyklus wird auch hier sichtbar und kann verglichen werden mit den Ausführungen von Körner, S. 37 [Kör1990]. Die Bevölkerungsentwicklung steht in engem Zusammenhang mit gesellschaftlich-politischen, wirtschaftlichen Entwicklungen und der sozialen Lage einer Bevölkerung. Wesentliche Einflussfaktoren sind gesellschaftliche Missstände, Epidemien und insbesondere auch Kriege. Die Folgen kriegereischer Auseinandersetzungen lassen sich zusätzlich in unterschiedliche Etappen gliedern (vgl. Köllmann, S. 44/45 [Köl1976a]).

Auswanderung nach Übersee

Der zunehmende Bevölkerungsdruck und die Suche nach Besserung der immer unerträglicher werdenden Lebensumstände haben die Menschen auf dem Lande zum Aufbruch in die weite Welt veranlasst. Seit Mitte des 19. Jahrhunderts ist in den untersuchten Regionen eine massenhafte Auswanderung nach Übersee zu beobachten. Verlauf und Größenordnung in den einzelnen Regionen und eine vergleichende Betrachtung sind ausführlich im Unterabschnitt 4.2.2 dargelegt worden.

Ursachen und Beweggründe für die massenhafte Auswanderung aus den beiden Mecklenburg und Pommern sind äußerst vielfältiger Natur. Es ist eine gegenseitige wechselseitige Beeinflussung der Ursachen gegeben. Die politische, wirtschaftliche und soziale Lage lassen die Bedeutung verschiedener Faktoren, die zeitweise unterschiedlich stark wirken, für die Auswanderung erkennen. Die Auswirkungen zeigen sich auch in dem bereits dargestellten phasenhaften Verlauf der Auswanderung.

Es wirken im Herkunfts- und Zielland sogenannte Push- und Pullfaktoren, die den Auswanderungsgedanken befördern oder hemmen. Für ein besseres Verständnis wird an dieser Stelle auf das Modell der Theorie von Lee in Abbildung 2.5 auf S. 32 hingewiesen. Im Herkunfts- und Zielgebiet gibt es für den Migranten positiv oder negativ wirkende Faktoren, die für die Wanderungsentscheidung relevant sind. Die Bestimmungsgründe der Wanderungsströme der Push-Pull-Modelle setzen sich aus demographischen und ökonomischen Größen sowie politischen Bedingungen im Ein- und Ausreiseland zusammen.

Die Push-Faktoren (abstoßende Motive) können für die Betrachtung des Zeitraumes 19. bis Mitte des 20. Jahrhunderts zusammengefasst in Punkten, zum Teil unterschiedlich nach Abwanderungsregion, festgestellt werden. Gemeinsam für Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern können genannt werden:

- Grundbesitzverteilung und damit fast keine Möglichkeit, eigenen Grund und Boden zu erwerben,
- Missernten, Teuerungen der Grundnahrungsmittel sowie Hungersnöte,
- Saisonalisierung der landwirtschaftlichen Produktion,
- Bevölkerungswachstum bei fehlenden Arbeitsplätzen.

Für die beiden mecklenburgischen Länder und Pommern haben in der Region folgende unterschiedlichen Aspekte gewirkt:

Mecklenburg	Pommern
<ul style="list-style-type: none">• Gebundenheit des Arbeiters trotz Aufhebung der Leibeigenschaft,• Niederlassungsverhältnisse und Armenegesetzgebung und damit oft verbundene Heimatlosigkeit,• Hindernisse bei der Eheschließung,• gescheiterte Revolution 1848/50 (Aufhebung der Verfassung).	<ul style="list-style-type: none">• Angliederung Neuvorpommerns an Preußen,• Vereinigung der Lutheraner und der Reformierten in einer gemeinsamen Landeskirche.

Quelle: Eigene Darstellung

Daneben bestanden auch zahlreiche individuelle Motive wie z. B. Abenteuerlust. Die genannten Gründe wirkten nicht für sich allein, sondern nur im Zusammenwirken mehrerer Unwägbarkeiten lag der Wanderungsentschluss.

Die Wanderungsentscheidung hing ebenso von den Bedingungen im Einwanderungsland ab. Zu den wesentlichen abstoßenden Wirkungen der Überseeauswanderung der betrachteten Regionen gehören:

- die Wirtschaftskrise in den USA,
- die Kriegshandlungen und
- erschwerte Möglichkeit des Landerwerbs.

Die Abwanderungskräfte bilden auch ein Wirkungsgefüge mit den Pull-Faktoren, welche sich zu einer wanderungsbestimmenden Motivation verdichten. Zu den wesentlichen Pull-Faktoren (anziehende Motive) im Einwanderungsland können für die untersuchten Gebiete gezählt werden:

- die Möglichkeit, für wenig Geld in Übersee Land zu kaufen,
- Aufschwung der amerikanischen Wirtschaft Anfang der 80er Jahre mit entsprechenden Löhnen,
- USA als Verkörperung des Liberalismus, der Freiheit und der Demokratie,
- finanzielle Unterstützung für die Überfahrt, Werbung durch Agenten,
- Sogwirkung durch positive Berichte und Geldsendungen bereits Ausgewanderter, hoher Anteil sesshaft gewordener deutscher Übersiedler, Familiennachzug,
- preisgünstige Bahn- und Schiffspassagen durch Entwicklung der Eisenbahn und Dampfschiffahrt.

Untersuchungen zu Struktur und Beweggründen der deutschen Auswanderung reflektieren sich in den betreffenden sozialen Schichten. Die Auswanderung findet Niederschlag im generativen und familiären Verhalten. Im Zeitablauf zeigen sich verändernde Tendenzen, die auch den Zweck der Auswanderung betreffen.

Aus Norddeutschland wanderten vor allem “unterbäuerliche“ und “unterbürgerliche“ Schichten aus. Ab 1880 nehmen nach überwiegender Familienauswanderung die Einzelauswanderungen zu (siehe Marschalck S. 83-85 [Mar1973]). Lubinski stellt dazu im Gegensatz in Mecklenburg-Strelitz nicht die Tendenz von “Familienauswanderung zur Einzelauswanderung“ fest (vgl. Lubinski, S.127 [Lub1997]).

Mönckmeier gibt bei den Berufen der Ausgewanderten für Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Preußen bis 1895 einen starken Rückgang der in der Landwirtschaft arbeitenden Bevölkerung von über 50 auf knapp 30 Prozent an. Im Gegenzug nehmen die Auswanderungen der Arbeiter zu (siehe Mönckmeier, S. 164 [Mön1912]).

Marschalck verbindet die Strukturen der deutschen Auswanderung aus sozialen Gründen mit dem Zweck der Auswanderung. Er spricht von der Siedlungswanderung 1865 bis 1895 und der Arbeitswanderung 1895 bis 1914.

Stadt-Land-Wanderung

Die Ursachen für den enormen Umfang der “sonstigen“ Wanderungen im Allgemeinen und der Stadt-Land-Wanderung im Besonderen sind ähnlich der überseeischen Wanderungen vielfältiger Natur. Die Motive entsprechen im Wesentlichen denen der Wanderung nach Übersee. Ein entscheidender Faktor der Zunahme der Stadt-Land-Wanderung ist die industrielle Entwicklung in den Städten, die neue Arbeitsplätze schafft, und damit überschüssige Arbeitskräfte vom Lande aufnehmen kann.

Seit der Gründung des Deutschen Reiches und der damit verbundenen starken Industrieentwicklung fand diese zunehmende Abwanderung in die deutschen Industriegebiete statt. Da die beiden Mecklenburg und Pommern stark agrarisch geprägte Regionen waren, konnten sich hier nur vereinzelt Industrien entwickeln, die nicht in der Lage waren, die Wanderungsströme aufzunehmen.

Besonders ab 1880 nach der Gründerkrise in der Industrie und dem folgenden lang anhaltenden Aufschwung begründete diese Entwicklung jedoch die zunehmende Wanderung in die Städte und auch den Rückgang der überseeischen Auswanderung. Als Push-Faktoren der Land-Stadt-Wanderung können zusätzlich genannt werden:

- geringe Löhne, Aussichtslosigkeit des wirtschaftlichen Aufstiegs,
- Hofgängerzwang und Gesindeordnung.

Zu den wesentlichen Pull-Faktoren zählen:

- kürzere, festgelegte Arbeitszeiten und leichtere Aufstiegsmöglichkeiten,
- bessere Verdienstmöglichkeiten sowie bessere Lebensweise,
- höherer Grad an individueller Freiheit.

Phasen der Migration

In diesem ersten Untersuchungsabschnitt sind insbesondere auch die kriegsbedingten Einflüsse aus den beiden Weltkriegen hervorzuheben, die sich in der Wanderungsbewegung widerspiegeln. Die Kapitulation des Deutschen Reiches am Ende des Zweiten Weltkrieges führte zur Bildung der Sowjetischen Besatzungszone im Osten Deutschlands und zur territorialen Neugliederung der analysierten Regionen. Diese Veränderungen bewirken Zuwanderungen von Flüchtlingen, Vertriebenen und Heimkehrern aus der Kriegsgefangenschaft von nicht gekanntem Ausmaß. Ebenso erfolgt eine Rück- oder Weiterwanderung von Zwangsarbeitern und KZ-Häftlingen.

In diesem langen historischen Zeitraum können unterschiedliche Migrationsmotive beobachtet werden, auf die bereits schwerpunktmäßig Bezug genommen wurde. Sie spiegeln sich in den Migrationspotentialen, die in der Abbildung 2.2, S. 16 dargestellt sind, wider. Die zeitlich unterschiedlich wirkenden Migrationsfaktoren führen zu einem Migrationsverhalten, das in vier Etappen eingeteilt werden kann.

Eine Zusammenfassung in zeitliche Migrationsphasen der betrachteten Regionen wird in der Tabelle 4.19 vorgenommen. Der Gesamteindruck deckt sich mit den Ausführungen in Punkt 4.2.1.4 - Vergleich der Regionen - und den Einzelbetrachtungen der jeweiligen Abschnitte der Regionen. Diese Entwicklung ist in der Abbildung 4.12, S. 131 für Mecklenburg-Schwerin, der Abbildung 4.13, S. 135 für Mecklenburg-Strelitz und der Abbildung 4.14, S. 138 für Pommern veranschaulicht.

Tabelle 4.19: Phasen der Migration

Zeitraum	Ereignis/Folgen
bis 1870	Wirtschaftliche, soziale und politische Gründe, Missernten/Hungerjahre, Steuerlasten, Militärdienste und Unterdrückung
1860 bis 1925	Erste Phase der Auffüllung der Industriestädte durch Technisierung der manuellen Produktion
1820 bis 1939	Überseeeauswanderung in mehreren Phasen
1919 bis 1945	Starke kriegsbedingte Zuwanderungen von Flüchtlingen und Vertriebenen, Rückwanderung oder Weiterwanderung nichtdeutscher Zwangsarbeiter und KZ-Häftlinge aus der Zeit des Dritten Reiches, Heimkehrer aus der Kriegsgefangenschaft

Quelle: Eigene Darstellung

4.2.4 Ausweis der Bevölkerungsbilanz 1946 bis 1990

Der Beginn dieses Zeitabschnittes ist geprägt durch die Auswirkungen des Zweiten Weltkrieges. Er geht einher mit hohen Bevölkerungsverlusten durch Kriegstote und Kriegsgefangene sowie Bevölkerungszunahme durch Umsiedler, Flüchtlinge und Heimatvertriebene.

Mit der bedingungslosen Kapitulation nach dem Zweiten Weltkrieg und mit dem Rückzug der Westmächte wurde ganz Mecklenburg und Westvorpommern durch Verfügung der sowjetischen Militäradministration als Land Mecklenburg-Vorpommern Teil der Sowjetischen Besatzungszone (SBZ). Diese gravierenden Veränderungen gehen mit enormen Bevölkerungsbewegungen einher.

Mecklenburg-Vorpommern nahm bis 1946 mit 909 130 Personen die größte Gruppe von Flüchtlingen auf. Damit stieg die Einwohnerzahl gegenüber dem Vorkriegsstand um mehr als die Hälfte. Der Anteil der Umsiedler im Land betrug etwa 21 % und in Nordwest-Mecklenburg sogar ca. 60 % (vgl. Weiß, S. 117 [Wei2004b]).

Eine differenzierte Beschreibung der Anzahl der Umsiedler, ihrer Verteilung und Gliederung nach verschiedenen Aspekten erfolgt bei Seraphim, S. 43-65 [Ser1954], Klein [Kle1955] und Kabermann [Kab1961].

Die Betrachtung der Bevölkerungsbilanz von Mecklenburg-Vorpommern im zweiten Zeitabschnitt erfolgt in Analogie zum ersten Analyseabschnitt 4.2.1. Auch hier werden die Bevölkerungsentwicklung, die natürlichen und nichtnatürlichen Salden sowie die Saldoraten der Bevölkerungsbewegung betrachtet.

Der Einfluss der Veränderung des realen Gebietsstandes auf die Bevölkerungsbilanz ist in diesem Teil unerheblich, da sich die Berechnungen auf vergleichbare Daten beziehen. Für die betrachteten Jahre werden die zurückgerechneten Daten der amtlichen Statistik zum Gebietsstand vom 3.10.1990 gemäß Beschreibung der Datenlage in Unterabschnitt 4.1.2 genutzt.

In diesem Zeitabschnitt kann Mecklenburg-Vorpommern nach Verwaltungsstrukturen in zwei geschichtliche Etappen bis zur Einheit Deutschlands 1990 gegliedert werden:

- Mecklenburg-Vorpommern, ab 1947 nur Mecklenburg (1945 bis 1952),
- Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg (1952 bis 1990).

Die geschichtliche Beschreibung dieser Einteilung erfolgte im Abschnitt 3.4.

Die eingefügte Karte Abbildung 4.17, S. 150 zeigt das heutige Mecklenburg-Vorpommern und macht die Teile Mecklenburg und Vorpommern kenntlich.

Die Auswertung wird in gleicher chronologischer Vorgehensweise wie im ersten Untersuchungszeitraum nun für Mecklenburg-Vorpommern vorgenommen:

- Gesamtbilanz der Bevölkerung im Zeitraum 1955 bis 1990,
- Salden der Bevölkerungsbilanz und ihre Komponenten in 5-Jahres-Zeiträumen,
- jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung 1955 bis 1990,
- Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Zeiträumen.

Die Darstellung des gesamten Zeitabschnittes 1946 bis 1990 ist aufgrund der politischen Umwälzungen zahlenmäßig nicht durchgehend möglich und sinnvoll. Die Zählung in der sowjetischen Besatzungszone im Oktober 1946, die insbesondere der Ermittlung des Bevölkerungsbestandes für die Versorgung diente, lässt keinen jährlichen Ausweis der Bevölkerungsbewegung zu.

Dies erschwert die bisherige analytische Vorgehensweise. Verlässliche Zahlen und eine lückenlose Zeitreihe, die mit dem heutigen Gebietsstand vergleichbar sind, lassen sich erst ab 1955 finden.

Abbildung 4.17: Mecklenburg-Vorpommern



Quelle: Landeszentrale für Politische Bildung MV [Lan2007], S. 47

Aus diesem Grunde erfolgt der Ausweis der Gesamtbilanz nur für den Zeitraum 1955 bis 1990. Gleiches gilt für die Darstellung der natürlichen und nichtnatürlichen Salden sowie der Saldoraten der Bevölkerungsbewegung. Lediglich der Bevölkerungssaldo kann ab 1946 abgebildet werden.

In den Jahren 1955 bis 1990 sinkt der Bevölkerungsstand in Mecklenburg-Vorpommern um etwa 78 Tausend Personen, das entspricht einem Bevölkerungsrückgang von 3,9 Prozent. Diese Entwicklung resultiert aus einem Geburtenüberschuss von 353,5 Tausend Personen und einem Wanderungsverlust von 431,7 Tausend Personen (siehe Tabelle 4.20, S. 151).

Diese Gesamtentwicklung wurde von enormen Einschnitten begleitet. Die Teilung Deutschlands nach dem Zweiten Weltkrieg und die Entstehung zweier deutscher Staaten mit unterschiedlichen gesellschaftlichen Systemen haben erheblichen Einfluss auf die Bevöl-

Tabelle 4.20: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Vorpommern 1955 bis 1990

Anfangsbestand (Bevölkerung am 1.1.1955)				2 002,2
	Geborene	1 171,0		
	Gestorbene	817,5		
		Natürlicher Saldo	353,5	
		Nichtnatürlicher Saldo	-431,7	
		Saldo Gesamt	-78,2	
Endbestand (Bevölkerung am 31.12.1990)				1 924,0

Quelle: Daten in Tausend [Sta2000], [Sta2002], eigene Berechnung

kerungsentwicklung, da staatliche Maßnahmen zur Regulierung der Wanderungsströme getroffen wurden.

Gravierende Veränderungen vollzogen sich mit dem Bau der Mauer 1961 und der Maueröffnung 1989 am Ende des betrachteten Zeitraumes. Mit der Mauerschließung kam die Wanderung zwischen Ost- und Westdeutschland fast zum Erliegen (siehe dazu Ausführungen im Unterabschnitt 4.2.6).

In den Jahren 1989 bis 1991 halbierte sich die Anzahl der Geborenen und lag nur noch bei 13,6 Tausend Geburten im Gegensatz zu 41 Tausend Geburten im Jahr 1955. Im Zeitraum 1989 bis 1991 siedelten 85,5 Tausend Personen in die alten Bundesländer um, wobei 1990 mit mehr als 41 Tausend die Hälfte der Fortzüge stattfand.

Die zeitliche Untergliederung der Bevölkerungsbilanz in 5-jährige Abschnitte in Abbildung 4.18, S. 152 veranschaulichen wieder differenzierter die Bevölkerungsentwicklung mit den beiden Bewegungskomponenten.

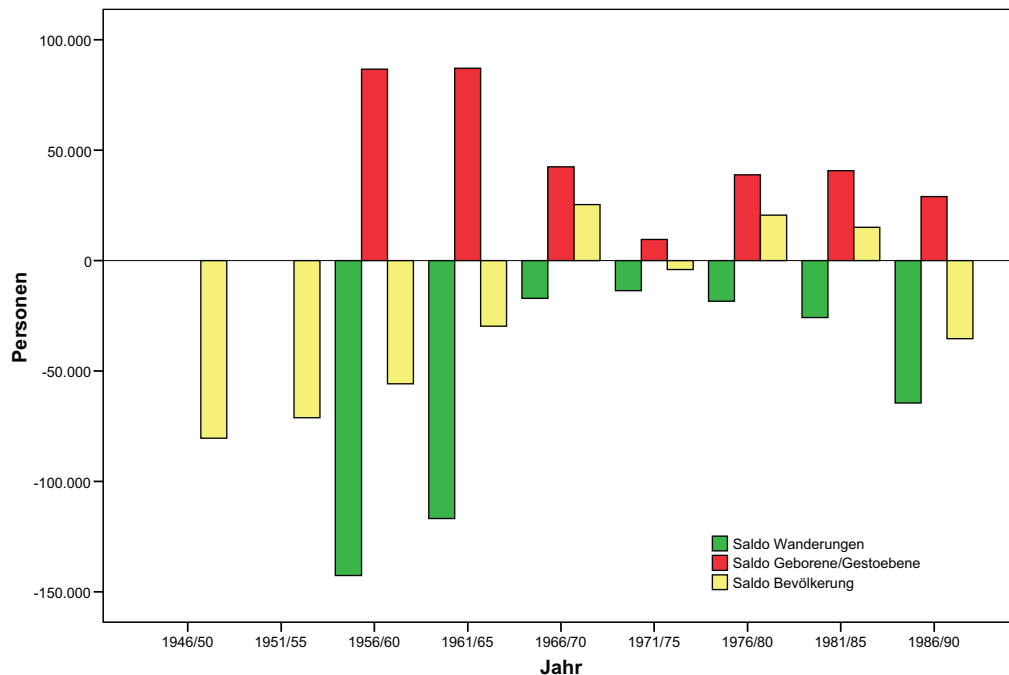
In den ersten drei Perioden sind hohe Bevölkerungsverluste eingetreten, die erste hat mit 85,5 Tausend Personen das größte Ausmaß.

In den Zeitabschnitten von 1966 bis 1986 zeigt sich eine positive Bevölkerungsbilanz, die 1971/75 von einem geringen Rückgang unterbrochen wird. Die Verringerung des Geburtenüberschusses auf 9,5 Tausend Personen führt dazu, dass die Bevölkerung um 5 Tausend Personen sinkt. Diese Entwicklung ist das Resultat der gesetzlich erlaubten Geburtenregelung (Einführung der Pille). In den Zeitabschnitten 1956/60 und 1961/65 sind Geburtenüberschüsse von 8,6 bzw. 8,7 Tausend Personen eingetreten.

Über den gesamten Zeitraum liegen Wanderungsverluste vor, die unterschiedliche Größenordnungen aufweisen. Die Folgen des Krieges mit der Teilung Deutschlands zeichnen in den Zeiträumen 1956/60 und 1961/65 ein deutliches Bild der Ost-West-Wanderung. Die Wanderungsverluste betragen 14 Tausend bzw. 11,6 Tausend Personen.

In den Folgejahren gehen die Wanderungsverluste rapide zurück, sie steigen in den Jahren 1986/1990 erneut auf über 64 Tausend Personen vor allem als Auswirkung der offenen

Abbildung 4.18: Bevölkerungsbilanz Mecklenburg-Vorpommern 1946 bis 1990



Quelle: Daten [Sta2000], [Sta2002], eigene Darstellung

Grenze ab 1989 an. Die Folge dieser Abwanderung ist wiederum ein beachtlicher Bevölkerungsrückgang von mehr als 35 Tausend Personen.

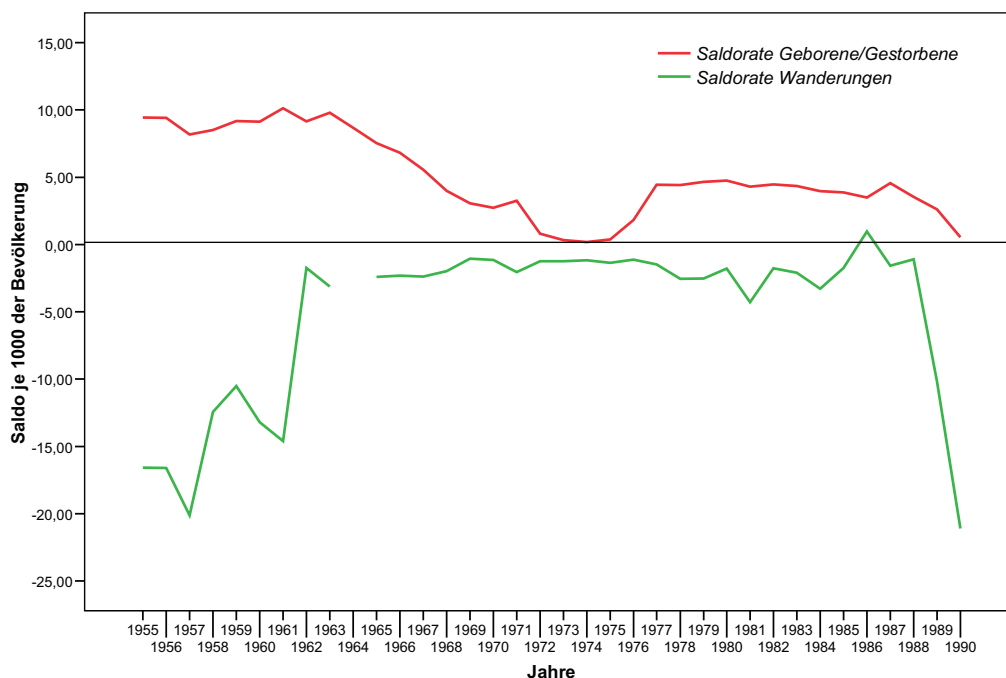
Bei der Untersuchung der Saldoraten der Bevölkerungsbewegung, die in der Abbildung 4.19, S. 153 erfolgt, wird in analoger Weise zum ersten Analyseteil eine jährliche Auswertung vorgenommen.

Der Wert der Saldorate der Wanderungen für 1964 wird nicht ausgewiesen, da sich der kummulierte Fortschreibungsfehler des Bevölkerungsbestandes infolge der Wirren der Nachkriegszeit und des großen Abstandes zwischen den Volkszählungen 1950 und 1964 im Wanderungssaldo aufsummiert.

Die Geburtenüberschüsse liegen bis Anfang der sechziger Jahre bei 10 Personen je Tausend der Bevölkerung und sinken 1972 auf 0,8 Personen je Tausend der Bevölkerung. Hier sieht man deutlich den so genannten "Pillenknick", auch wenn vorher schon ein stetiger Rückgang zu beobachten ist. Die mögliche Geburtenregelung durch die "Pille" führt zu sinkenden Geburtenzahlen bis 1974, die danach wieder aufgrund sozialpolitischer Maßnahmen kurzzeitig steigen.

1989 gibt es einen erneuten rapiden Rückgang, der durch die gesellschaftspolitischen Veränderungen verursacht wird. Es tritt ein Gestorbenenüberschuss von 4 Personen je Tausend der Bevölkerung auf, weil die Anzahl der Geburten enorm zurückgehen.

Abbildung 4.19: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Vorpommern der Jahre 1955 bis 1990



Quelle: Daten [Sta2000], [Sta2002], eigene Darstellung

Gleichzeitig geht mit der politischen Wende ein Wanderungsschub gen Westen einher, der einen Verlust von 21,3 Personen je Tausend der Bevölkerung ausmacht. Dieser Wert ist historisch vergleichbar mit der Situation bis zum Mauerbau 1961. Die Saldoraten bewegen sich beide im negativen Bereich.

Bis 1961 betragen die Wanderungsverluste 10 bis 20 Personen je Tausend der Bevölkerung, wobei die Spitze des Wanderungssaldos 1957 zu finden ist. In dem Zeitraum 1961 bis 1989 liegen dann geringe Wanderungsverluste vor, die, wie bereits erwähnt, insbesondere auf die Abschottung gegenüber Westdeutschland zurückzuführen sind. Nur im Jahr 1966 hat Mecklenburg-Vorpommern einen Wanderungsgewinn von 2 Personen je Tausend der Bevölkerung zu verzeichnen.

Für eine komprimierte Aussage wird auch hier eine Zusammenfassung in 5-Jahres-Abschnitte vorgenommen. Die Saldoraten der natürlichen und räumlichen Bevölkerungsbewegung gehen aus der Tabelle 4.21, S. 154 hervor.

Für den Zeitabschnitt 1961/65 wird keine Mittelung angegeben, da der Fortschreibungsfehler von 1964 das Ergebnis zu sehr verzerrt.

Die zuvor dargestellten jährlichen Tendenzen spiegeln sich ebenfalls in dieser Betrachtung wider, aber sie nivellieren die abrupten Einbrüche erheblich (siehe z. B. 1990).

Tabelle 4.21: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung Mecklenburg-Vorpommern
1956 bis 1990

	Jährliche Saldoraten der Bevölkerungsbewegung in 5-Jahres-Abschnitten						
	1956/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80	1981/85	1986/90
natürlich	8,9	9,1	4,4	1,0	4,0	4,2	3,0
räumlich	-14,6	-	-1,8	-1,4	-1,9	-2,6	-6,6

Quelle: Daten [Sta2000], [Sta2002], eigene Berechnung

4.2.5 Binnenwanderung der Nordbezirke der DDR

Auch innerhalb der DDR vollzogen sich Verschiebungen der Bevölkerung. Die Umverteilungen lassen sich nach Regionen bzw. Standorttypen der Zu- und Abwanderung gliedern. Sie stehen mit räumlichen Unterschieden in der Alters- und Geschlechtergliederung der Bevölkerung sowie der Fertilität und der Lebenserwartung in Verbindung. Binnenwanderung kann somit als eine Veränderung räumlicher Potentiale angesehen werden (vgl. Weiß, S. 128 [Wei2004b]).

Im Folgenden wird die Wanderungsbewegung der Nordbezirke, der Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg innerhalb der DDR untersucht. Hierbei werden einerseits die Nordbezirke als eine regionale Einheit, aber auch getrennt die Bezirke betrachtet und dargestellt. Der Analysezeitraum betrifft die Jahre 1953 bis 1990, der teilweise nicht vollständig abgebildet werden kann.

Dazu werden Wanderungsumfang, Wanderungsvolumen, Raten und Saldoraten der Wanderungsbewegung ausgewertet. Ausgangspunkt sind die kreisgrenzenüberschreitenden Zu- und Fortzüge innerhalb der DDR bezogen auf die untersuchte Region.

Für die Einordnung der Ergebnisse wird zur Veranschaulichung eine Karte des Gebietes Mecklenburg-Vorpommern mit der territorialen Gliederung der drei Nordbezirke eingefügt (siehe Abbildung 4.20, S. 155).

4.2.5.1 Wanderungsumfang, -volumen und Wanderungsraten der Binnenwanderung

Im Zeitraum 1953 bis 1989 werden in einem ersten Schritt das Wanderungsvolumen (Summe der Zu- und Fortzüge) und der Wanderungsumfang (Zuzüge- bzw. Fortzüge) als regionale Einheit der drei Bezirke in der Abbildung 4.21, S. 156 ausgewiesen.

Die Wanderungszahlen geben jeweils die Anzahl der Wanderungsfälle wieder, die aus den An- und Abmeldungen der Meldebehörden resultieren. Personen, die zweimal in einem Jahr umziehen, werden somit doppelt erfasst und gezählt.

Abbildung 4.20: Die Nordbezirke der DDR 1952 bis 1989



Quelle: Historischer und geographischer Atlas von Mecklenburg und Pommern, Bd. 2, S. 101 [Lan1995]

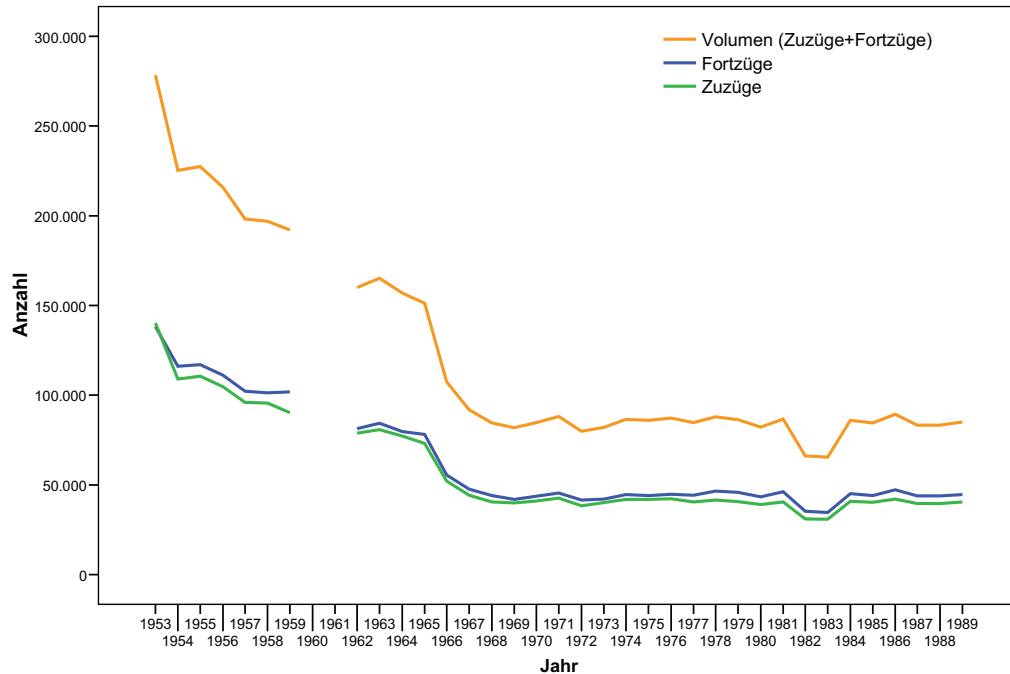
Die Anzahl der Wanderungsfälle über die Kreisgrenzen der drei Bezirke zusammen, Wanderungen in den Bezirken und über die Bezirksgrenzen, hat im Zeitverlauf erheblich abgenommen.

Das Wanderungsvolumen, die Summe der Zu- und Fortzüge sinken im Zeitraum 1953 bis 1959 von ca. 280 000 auf 190 000 Wanderungsfälle. Das entspricht einer Rate des Wanderungsvolumens von 125 bzw. 90 Personen je Tausend der Bevölkerung.

Die Fallzahlen der Zuzüge bzw. der Fortzüge über die Kreisgrenzen der drei Bezirke betrugen 1953 rund 140 bzw. 138 Tausend und gehen bis 1959 auf 90 bzw. 101 Tausend zurück. Die Jahre 1960 und 1961 können aufgrund fehlender Daten nicht abgebildet werden.

Ab Mitte der sechziger Jahre bis 1980 zeigt sich bei der Zahl der Fortzüge ein gleichblei-

Abbildung 4.21: Wanderungsumfang und Wanderungsvolumen über die Kreisgrenzen der Nordbezirke 1953 bis 1989 innerhalb der DDR



Quelle: Daten [Sta1955], eigene Darstellung

bendes Niveau von etwa 45 Tausend pro Jahr. Bis 1984 fällt die Zahl der Fortzüge auf 35 Tausend pro Jahr und steigt dann wieder auf das vorherige Niveau an. Eine ähnliche Entwicklung vollzieht sich bei den Zuzügen. Die Anzahl der Zu- bzw. Fortzüge weisen 1989 knapp eine Größenordnung von 40 bzw. 45 Tausend pro Jahr auf.

Die Vergleichbarkeit über den gesamten Zeitraum ist eingeschränkt, da sich zum 1.1.1966 die Methodik zur Erfassung der Wanderungen änderte. Die neue Meldeordnung schuf eine Trennung zwischen Haupt- bzw. ständigem und Neben- bzw. zeitweiligem Wohnsitz und legte fest, dass nur der Wechsel des ständigen Wohnsitzes als Wanderungsfall zu registrieren ist. Damit wurde ein umfangreicher Personenkreis wie Schüler, Studenten, Lehrlinge und saisonale Arbeitskräfte von der Erfassung ausgeschlossen, somit ist vor 1966 von einer Übererfassung auszugehen (vgl. Bose, S. 125 [Bos1980]).

Der Rückgang des Wanderungsumfangs ist aber auch Ausdruck des nachlassenden Bevölkerungsdrucks in den agrarisch geprägten Bezirken durch Schaffung landwirtschaftlicher Arbeitsplätze (siehe auch Grundmann [Gru1998]).

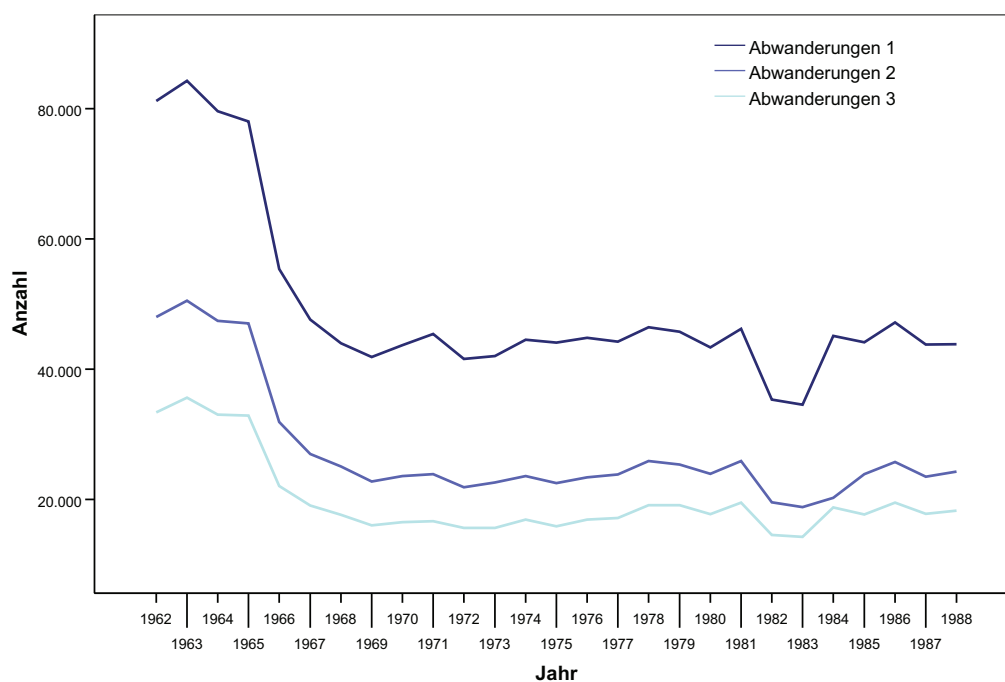
Im nächsten Schritt werden die Fortzüge und Fortzugsraten einer genaueren Analyse unterzogen. Es erfolgt ein Vergleich zwischen den Fortzügen über Kreis- bzw. Bezirksgrenzen, um Aussagen über Wanderungsrichtung und -distanz zu erhalten. Aufgrund der Da-

tenlage können Fortzüge über die Bezirksgrenzen erst ab 1962 ausgewertet werden, da vor diesem Zeitpunkt kein entsprechender Nachweis zwischen den Bezirken vorliegt.

In der Abbildung 4.22 werden die Abwanderungen (Fortzüge) über die Kreis- bzw. Bezirksgrenzen aufgezeigt, wobei drei regionale Beobachtungsebenen gebildet werden. Die Betrachtungsebenen sind:

- Abwanderungen 1: Summe der Abwanderungsfälle über die Kreisgrenzen aller Kreise der Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg,
- Abwanderungen 2: Summe der Abwanderungsfälle über die Bezirksgrenzen der Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg,
- Abwanderungen 3: Summe der Abwanderungsfälle über die Bezirksgrenzen der Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg in andere Bezirke der DDR.

Abbildung 4.22: Fortzüge der Nordbezirke über Kreis- bzw. Bezirksgrenzen 1962 - 1989 innerhalb der DDR



Quelle: Daten [Sta1955], eigene Darstellung

Die Fortzüge über die Bezirksgrenzen (Abwanderung 2) zeigen vom Verlauf eine ähnliche Tendenz wie die Fortzüge über die Kreisgrenzen (Abwanderung 1). Die Wanderungszahlen sinken 1982 gegenüber 1981 stark und steigen 1984 wieder erheblich an, wobei die

Zunahme auf der Ebene Abwanderung 2 geringer ausfällt. Die Fortzüge innerhalb der Bezirke machen ungefähr einen Anteil von 40 Prozent aus und zeigen, dass Abwanderungen vorrangig über diese kurze Distanz stattfinden.

Die Betrachtung der Fortzüge über die Bezirksgrenzen ohne Wanderung zwischen den Bezirken (Abwanderung 3) macht sichtbar, dass Abwanderungen in andere Bezirke nur in geringem Umfang erfolgen. Eine Ausnahme bildet Berlin ab Mitte der siebziger Jahre, wohin eine beachtliche Zuwanderung aus den Nordbezirken erfolgt (siehe Grundmann, S. 126 [Gru1998]).

Die Größenordnung und der Veränderung der Fortzugsraten im Vergleich werden in der Tabelle 4.22 verdeutlicht. Dazu werden Fortzugsraten gemäß der Formel 4.8, S. 106, das heißt Fortzüge bezogen auf Tausend der Bevölkerung nach den drei Betrachtungsebenen berechnet. Es wird eine verdichtete Darstellung anhand von 4- bzw. 5-Jahres-Abschnitten vorgenommen.

Tabelle 4.22: Vergleich der Fortzugsraten nach Beobachtungsebenen 1962 bis 1989

	Durchschnittliche jährliche Fortzugsraten der Binnenwanderung					
	1962/65	1966/70	1971/75	1976/80	1981/85	1986/89
Abwanderung 1	38,7	22,3	20,8	21,5	19,5	21,1
Abwanderung 2	23,1	12,5	11,0	11,7	10,3	8,7
Abwanderung 3	16,1	8,8	7,7	8,6	8,0	6,5

Quelle: Daten [Sta1955], eigene Berechnung

Auf allen Ebenen vollzieht sich in der Tendenz eine ähnliche Entwicklung. Im Untersuchungszeitraum nehmen die Fortzugsraten bis 1975 ab, die Abnahme hat vom ersten zum zweiten Zeitabschnitt ein großes Ausmaß. In den Jahren 1981/1985 ist erneut ein leichter Rückgang in der Höhe der Abwanderungsraten zu beobachten, der aus den Prioritäten der Wirtschaftspolitik resultiert. Als eine wesentliche Einflussgröße auf das Wanderungsverhalten ist das Wohnungsbauprogramm der DDR anzusehen.

Es kann festgestellt werden, dass die Masse der Abwanderungen über die Kreisgrenzen aus dem Gebiet Mecklenburg-Vorpommern örtliche Veränderungen in folgender Reihenfolge sind:

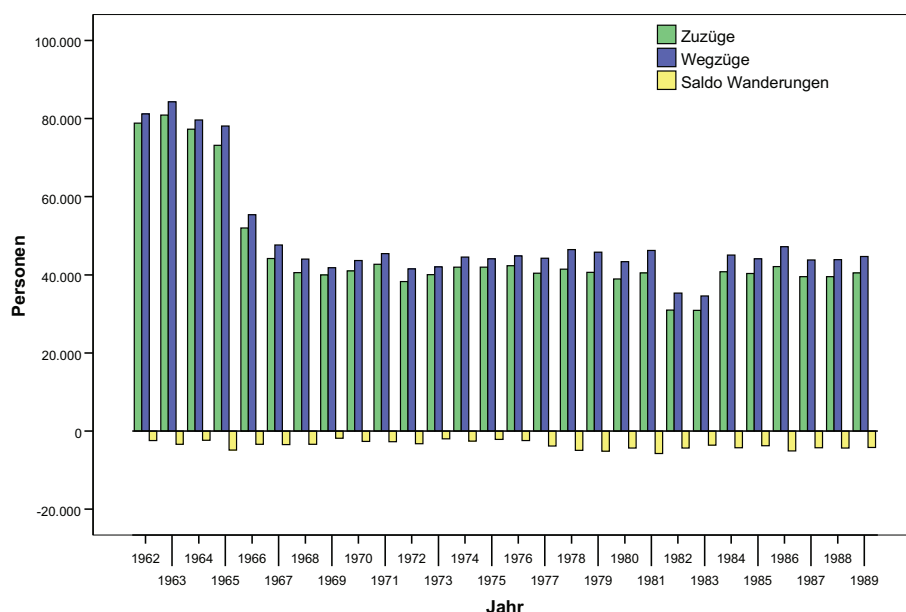
- Wanderungen im Bezirk,
- Wanderungen in benachbarte Bezirke,
- Wanderungen nach Berlin.

4.2.5.2 Wanderungssalden und Saldoraten der Binnenwanderung

Informationen über Wanderungsgewinn oder Wanderungsverlust ergeben sich aus der Berechnung anhand der Zu- und Fortzüge. Ist die Differenz aus den Zu- und Fortzügen positiv, entsteht ein Wanderungsgewinn und ein negativer Saldo weist auf Wanderungsverluste hin.

Die Fort- und Zuzüge sowie der Binnenwanderungssaldo in den Jahren 1962 bis 1989 werden in der Abbildung 4.23 dargestellt. An dieser Stelle wird Bezug auf alle Wanderungsfälle (Abwanderung 1) genommen.

Abbildung 4.23: Fortzüge, Zuzüge und Saldo der Binnenwanderung der Nordbezirke 1962 bis 1989



Quelle: Daten [Sta1955], eigene Darstellung

Betrachtet man wieder die drei Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg zusammen und untersucht alle Wanderungen über die Kreisgrenzen, so können über die gesamte Zeit Wanderungsverluste festgestellt werden. Sie betragen max. 5 700 Personen im Jahre 1981, ihr Minimum liegt bei 1 900 Personen im Jahre 1969.

Es wird ebenso deutlich, dass sich die räumliche Bewegung ab Mitte der sechziger Jahre auf ein gleich bleibendes Niveau einpegelt, welches deutlich unter den Vorjahren liegt.

Der nachfolgende Ausweis von Saldoraten der räumlichen Bevölkerungsbewegung soll die Größenordnung der Wanderungen relativieren.

Die komprimierte Zusammenfassung in Tabelle 4.23, S. 160 erfolgt außer 1962/65 in 5-Jahres-Abschnitten. Der niedrigste Binnenwanderungsverlust (Saldorate -1,0) ist 1971/75

eingetreten, ab 1981 beträgt die Saldorate -2,1 je Tausend der Bevölkerung.

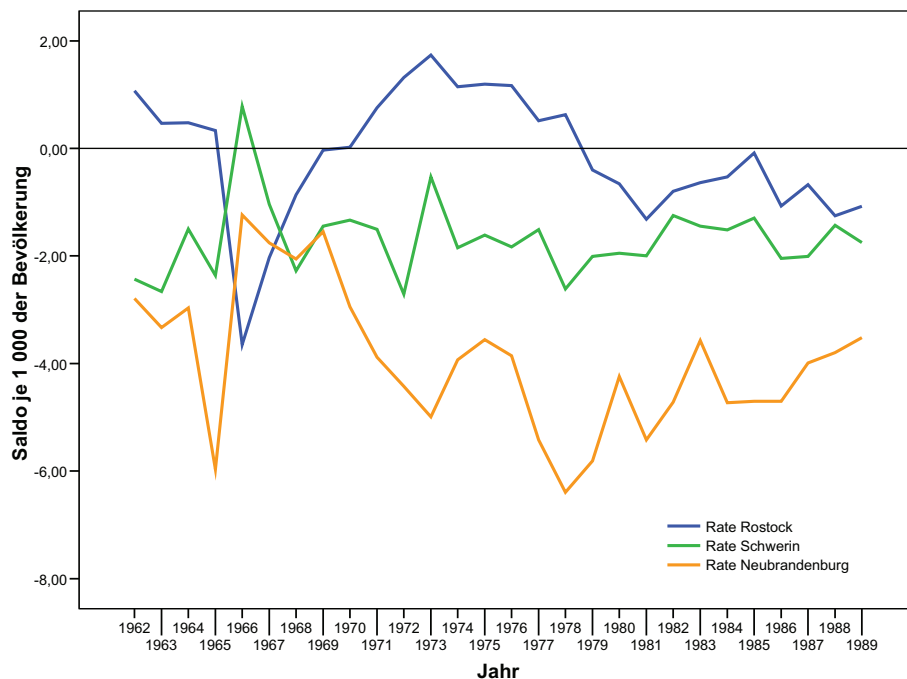
Tabelle 4.23: Saldoraten der Binnenwanderung der Nordbezirke 1962 bis 1989

	Durchschnittliche jährliche Saldoraten der Binnenwanderung					
	1962/65	1966/70	1971/75	1976/80	1981/85	1986/89
Abwanderung 1	-1,6	-1,4	-1,0	-1,4	-2,1	-2,1

Quelle: Daten [Sta1955], eigene Berechnung

Um differenzierte Aussagen treffen zu können, erfolgt in der Abbildung 4.24 eine jährliche Darstellung der Saldoraten der Binnenwanderung der einzelnen Bezirke Rostock, Schwerin und Neubrandenburg. Die Saldoraten der Bezirke zeigen gravierende Unterschiede.

Abbildung 4.24: Saldoraten der Binnenwanderung der Bezirke 1962 bis 1989



Quelle: Daten [Sta1955], eigene Darstellung

Rostock hat in den Jahren 1969 bis 1978 Wanderungsgewinne zu verzeichnen, die insbesondere auf den Ausbau der See- und Hafenwirtschaft und den Schiffbau zurückzuführen sind. Der Bezirk Schwerin hat außer im Jahr 1966 Wanderungsverluste, die zwischen 2 und 6 Personen je Tausend der Bevölkerung liegen.

Den größten negativen Einfluss auf die Binnenwanderungsbilanz hat der Bezirk Neubrandenburg, in dem Abwanderungen von bis zu 10 Personen je Tausend der Bevölkerung eingetreten sind. Der vergleichsweise stark agrarisch geprägte Bezirk Neubrandenburg liegt mit diesen Verlusten sogar im Vergleich zu allen anderen Bezirken der DDR an 2. Stelle (siehe Grundmann, S. 133 [Gru1998]).

Besonderheiten im Bezirk Neubrandenburg sind in den Jahren 1965 und 1978 zu konstatieren, die einen sprunghaften Anstieg der negativen Saldorate in diesen Jahren auf 6 Personen je Tausend der Bevölkerung vorweisen.

Der deutliche Einschnitt im Bezirk Rostock 1966 geht zum Großteil auf die neue Zählweise zurück, die unter anderem die Studenten der Universitäten nicht mehr in der Statistik ausweist. Ein umgekehrter Effekt hat sich im Bezirk Schwerin ergeben.

Ausführungen zu den Binnenwanderungen in der DDR können ebenso nachgelesen werden bei Storbeck [Sto1964], Bose [Bos1980], Grundmann [Gru1998], Weiß [Wei2004b] und Wendt [Wen1993].

4.2.6 Außenwanderung der Nordbezirke der DDR

Bereits 1952 zeigte sich, dass die Abwanderung zu einem gravierenden Problem der DDR wird und es wurden von der Regierung Maßnahmen ergriffen, die die Menschen zum Bleiben bewegen sollten, die allerdings nicht zum erhofften Erfolg führten (vgl. Melis von Daiman/Bispinck, S. 537 [Mel2006]). Um die Wanderungsbewegung tatsächlich zu stoppen, wurde 1961 die Berliner Mauer errichtet. Dieses Ereignis hatte eine einschneidende Wirkung auf die Außenwanderung, vor allem auf die Abwanderung in die Bundesrepublik Deutschland.

Angaben über die Außenwanderung unterlagen in der DDR einem hohen Grad der Geheimhaltung und waren somit nur einem kleinen Personenkreis zugänglich. Daten über die Außenwanderung nach Bezirken sind ab 1954 zu finden, liegen aber nicht lückenlos bis 1990 vor.

Auch hier werden analog zu der bisherigen Vorgehensweise Raten der Wanderungsbewegung berechnet und ausgewertet.

Die Außenwanderung wird räumlich unter zwei Aspekten gesehen und vergleichend betrachtet, wobei schwerpunktmäßig behandelt werden:

- Wanderungsbewegungen in oder aus der Bundesrepublik,
- Wanderungsbewegungen in oder aus anderen Ländern.

4.2.6.1 Abwanderung aus den Nordbezirken

In einem ersten Schritt wird in der Tabelle 4.24, S. 162 die Abwanderung (Fortzug) nach Westdeutschland und Westberlin der Bezirke Rostock, Schwerin, Neubrandenburg und

der DDR 1954 bis 1963, bezogen auf 10 000 der Bevölkerung, dargestellt. Aus der Tabelle wird sichtbar, dass sich die Abwanderungsraten der drei Bezirke in nahezu allen Jahren über dem Durchschnitt der DDR befinden.

Tabelle 4.24: Abwanderungsraten der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1954 bis 1963

Region	Fortzüge in die BRD und nach Westberlin in Personen je 10 000 der mittleren Bevölkerung									
	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963
DDR	104	150	177	174	111	70	105	119	4,7	2,3
Rostock	134	207	200	222	135	79	100	112	3,7	2,4
Schwerin	144	209	230	215	118	75	113	110	3,9	4,3
Neubrandenburg	105	161	205	185	111	74	134	117	0,7	0,5

Quelle: [Sta1965] S. 23, BArch DEZ/22422

Bis 1961 erfolgte, mit Ausnahme von 1959, eine Abwanderung nach Westberlin und in die BRD, die eine Größenordnung von 100 bis 230 Personen je 10 000 der Bevölkerung hatte. Aus den Bezirken Rostock und Schwerin fällt die Abwanderungsrate in der Regel höher als die des Bezirkes Neubrandenburg aus.

Eine Abwanderung in die BRD und nach Westberlin fand ab 1962 kaum noch statt, da der illegale Wegzug nur noch auf dem Fluchtwege, der mit lebensbedrohlichen Situationen verbunden war, realisiert werden konnte. Ausgenommen von dieser Maßnahme waren Personen im Rentenalter, die legal die DDR verlassen durften.

Insgesamt sind in den 10 Jahren fast 250 Tausend Personen aus den drei Bezirken nach Westdeutschland abgewandert, wobei die Jahre 1962 und 1963 nur eine Größenordnung von ca. 600 Personen haben. Das entspricht einem Rückgang der Abwanderung um 75 Prozent, bezogen auf das Jahr 1961. Der entscheidende Einfluss auf diese Entwicklung resultiert aus der Errichtung der Mauer im August 1961 und den daraus folgenden Restriktionen.

Für den Zeitraum 1964 bis 1989 kann keine vollständige Analyse vorgenommen werden, da für einzelne Jahre Daten über die Abmeldung fehlen. Die Jahre 1964, 1969, 1974, 1975 sowie 1980 und 1981 können nicht ausgewiesen werden.

In Tabelle 4.25, S. 163 erfolgen eigenständige Berechnungen der Abwanderungsraten analog zur Binnenwanderung, die sich wegen der Vergleichbarkeit mit der vorhergehenden Tabelle auf 10 000 der Bevölkerung beziehen.

Die Ergebnisse zeigen ab 1965 in allen drei Bezirken einen ähnlichen Verlauf. Unterschiede bestehen in der Größenordnung der Raten in den einzelnen Bezirken, wobei der Bezirk Neubrandenburg in der Regel die niedrigste Abwanderung bezogen auf 10 000 der Bevölkerung aufweist. Bis 1983 sinken in den drei Bezirken die Fortzugsraten von max. 15 auf

4.2 Darstellung der Bevölkerungsentwicklung und der Wanderungen

unter 3 Personen je 10 000 der Bevölkerung. Ein erneuter Anstieg ist ab 1984, der 1989 wieder das Ausmaß von Ende der fünfziger Jahre erreicht, zu konstatieren.

Die Abwanderungsraten der DDR im Vergleich zu den Nordbezirken fallen durchgehend von 1972 bis 1989 höher aus, der Abstand nimmt im Zeitverlauf sogar zu. Besonders gravierend ist der Unterschied 1989 zwischen dem Bezirk Neubrandenburg mit 64 und der DDR mit 153 Personen bezogen auf 10 000 der Bevölkerung.

Tabelle 4.25: Abwanderungsraten der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1965 bis 1989

Region	Fortzüge in die BRD und nach Westberlin in Personen je 10 000 der mittleren Bevölkerung									
	1965	1966	1967	1968	1970	1971	1972	1973	1976	1977
DDR	15,1	12,7	10,2	9,7	10,7	10,3	9,3	9,6	9,5	7,0
Rostock	13,1	10,3	8,3	7,2	7,1	7,3	7,2	7,3	6,1	4,5
Schwerin	15,0	13,0	11,1	10,2	11,2	9,8	8,2	9,4	6,7	5,0
Neubrandenburg	10,9	8,5	6,7	5,7	6,6	6,6	6,2	5,6	4,2	2,6
Region	Fortzüge in die BRD und nach Westberlin in Personen je 10 000 der mittleren Bevölkerung									
	1978	1979	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
DDR	7,5	7,6	6,1	6,1	21,6	15,4	15,3	11,8	24,3	153,4
Rostock	3,9	5,1	2,6	2,6	7,5	7,0	9,1	6,5	10,9	89,1
Schwerin	4,6	4,4	3,2	3,1	7,6	7,0	6,9	7,1	11,8	90,7
Neubrandenburg	3,3	3,0	2,6	2,6	4,9	4,8	4,7	4,6	8,4	63,6

Quelle: Daten [Sta1965] S. 23, BArch DEZ/22422, eigene Berechnung

Bislang ist nur die Abwanderung in die BRD und nach Westberlin betrachtet worden. Vergleicht man diese Zahlen mit der gesamten Außenwanderung, d. h. Abwanderung in die BRD und nach Westberlin sowie in andere Länder, kann festgestellt werden, dass in den Jahren 1952 bis 1961 die Abwanderung fast ausschließlich in die BRD und nach Westberlin erfolgt ist (vgl. Staatliche Zentralverwaltung für Statistik, S.15 [Sta1965]).

Dieses Verhältnis ändert sich ab 1976 auffallend. Die Außenwanderung der Nordbezirke wird von diesem Zeitpunkt an von Wanderungen in andere Länder dominiert.

Die Anteile der Abwanderung in die BRD und nach Westberlin an der gesamten Außenwanderung können der Tabelle 4.26, S.164 entnommen werden. Auch hier treten Datenlücken, 1980 und 1981, auf.

Die berechneten Anteile der Abwanderung an der Außenwanderung insgesamt lassen einen Rückgang der Abwanderung nach Westberlin und in die BRD bis Mitte der 70er Jahre um 20 bis 30 Prozent in den Bezirken Schwerin und Neubrandenburg erkennen, wobei der Anteil im Bezirk Rostock bereits ab 1970 bei nur 50 Prozent liegt.

In den 80er Jahren macht die Abwanderung nach Westdeutschland und Westberlin aus den Bezirken Schwerin und Neubrandenburg einen Anteil von 50 Prozent aus. Der Anteil der Abwanderung des Bezirkes Rostock beträgt dagegen nur 10 bis 20 Prozent.

Im Jahr 1989 steigt die Abwanderung nach Westdeutschland im Bezirk Rostock anteilig auf 72 Prozent, im Bezirk Schwerin auf 90 Prozent und im Bezirk Neubrandenburg auf 86 Prozent. Sie nähert sich damit erneut dem Ausgangsniveau.

Tabelle 4.26: Anteile der Abwanderung der Nordbezirke sowie der DDR in die BRD und Westberlin 1976 bis 1989

Region	Anteile Fortzüge in die BRD und nach Westberlin in Prozent											
	1976	1977	1978	1979	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
DDR	43	36	35	31	29	29	49	45	46	38	52	86
Rostock	47	34	28	34	10	10	17	22	22	18	25	72
Schwerin	70	59	55	58	54	54	50	46	48	46	63	89
Neubrandenburg	77	60	72	65	55	55	42	57	48	37	48	86

Quelle: Daten [BAr1990], eigene Berechnung

Zur Verdeutlichung der Entwicklung wird eine flächenmäßige Darstellung analog der Abwanderung und überseeischen Auswanderung vorgenommen. Es wird die Abwanderung in die BRD/Westberlin und in andere Länder, unterteilt nach diesen beiden Gruppen, im positiven Wertebereich auf der Zeitachse abgebildet. Die Darstellung ist aufgrund der Datenlage nur für den Zeitraum 1968 bis 1989 möglich.

Die Abbildung 4.25, S. 165 weist die Entwicklung der Wanderungsverluste der Nordbezirke zusammengefasst in der Unterteilung Abwanderung in die BRD bzw. Westberlin und andere Länder aus.

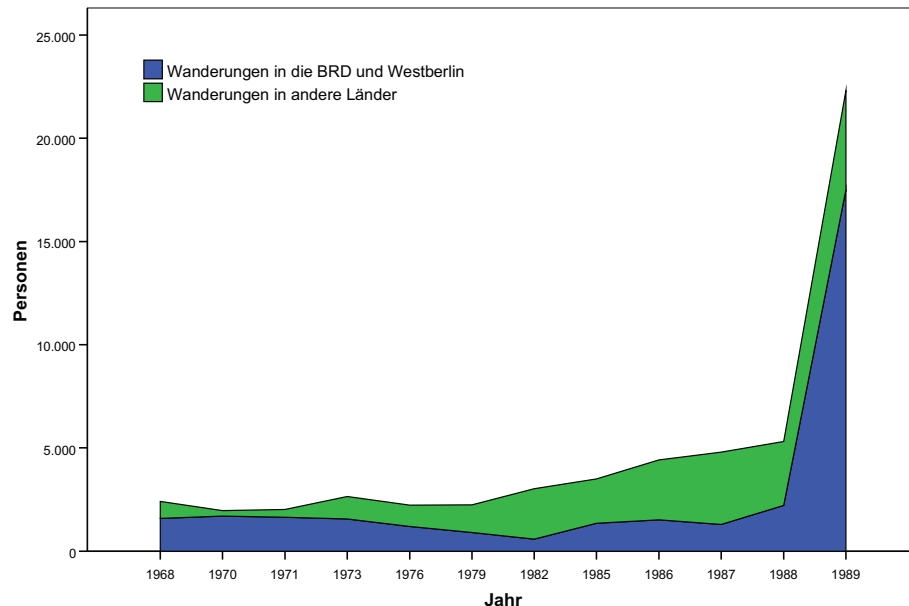
Die Zahl der Abmeldungen in die BRD und nach Westberlin liegen 1965 bis 1989 jährlich zwischen 600 und 2 600 Personen. Bereits 1988 zeigt sich aufgrund zunehmender Ausreisearträge ein deutlicher Anstieg, der 1989 in den drei Nordbezirken etwa 17,6 Tausend Personen ausmacht. Der Bezirk Rostock erreicht mit über 8,0 Tausend Personen das Maximum.

Die Zahlen der Abwanderungen in andere Länder bewegen sich jährlich zwischen 2 und 4 Tausend Personen, wobei diese Größenordnung hauptsächlich wiederum aus dem Bezirk Rostock resultiert. Im Zeitablauf ist eine Zunahme der Außenwanderung insgesamt, die bis 1988 eine Verdopplung erfährt, zu beobachten. Auch hier wird wieder der sprunghafte Anstieg 1988 und 1989 sichtbar.

Die Ost-West-Wanderung kann in diesem Abschnitt in drei Etappen eingeteilt werden, die im Zusammenhang mit den politischen Veränderungen stehen:

- 1949/1952 bis 1961
Gründung zweier deutscher Staaten, unterschiedliche wirtschaftliche und gesellschaftspolitische Entwicklung,

Abbildung 4.25: Abwanderung in die BRD/Westberlin und andere Länder 1968 bis 1989



Quelle: Daten [BAr1990], eigene Darstellung

- 1961 bis 1989
Mauerbau in der DDR 1961, Ausreise nur mit Genehmigung, legale Reisemöglichkeit für Rentner, ab 1983 nach dem KSZE-Abkommen von Helsinki sind Familienzusammenführungen und Eheschließungen möglich,
- seit 1989
Wiedervereinigung beider deutscher Staaten, freie Wohnortwahl.

4.2.6.2 Zuwanderung in die Nordbezirke

Die Zahl der Zuwanderungen aus der BRD/Westberlin in die DDR fallen wesentlich geringer als die Abwanderungen aus und haben deshalb in der Öffentlichkeit weniger Beachtung erfahren. Ähnliches gilt für die Zuwanderung aus anderen Ländern.

Eine Betrachtung der Zuwanderung im Rahmen dieser Untersuchung erscheint sinnvoll, obgleich die Datenlage lückenhaft und teilweise unzureichend ist.

Die Zuwanderung aus Westdeutschland in die DDR in den Jahren 1954 bis 1963 hat Schmelz [Sch2002] in der Arbeit "Migration und Politik im geteilten Deutschland während des Kalten Krieges" untersucht. Die Tabelle 4.27, S. 166 zeigt die Verteilung der Zuzüge aus Westdeutschland auf die Nordbezirke.

Tabelle 4.27: Verteilung der Zuwanderung aus der BRD/Westberlin in die DDR auf die Nordbezirke 1954 bis 1963

Region	Zugzüge aus der BRD und Westberlin in Personen und Anteil in Prozent an der DDR				
	1954	1957	1960	1963	1954-63
DDR					
absolut	75 867	77 924	42 479	6 987	516 775
Prozent	100	100	100	100	100
Rostock					
absolut	3 679	3 782	2 145	391	25 392
Prozent	4,8	4,9	5	5,6	4,9
Schwerin					
absolut	3 493	3 065	1 363	286	20 095
Prozent	4,6	3,9	3,2	4,1	3,9
Neubrandenburg					
absolut	3 042	3 010	1 413	285	18 994
Prozent	3,9	3,9	3,3	4,1	3,7
Nordbezirke					
absolut	10 214	9 857	4 921	926	64 481
Prozent	13,4	12,7	11,5	13,8	12,5

Quelle: Schmelz [Sch2002] Tab. 1.4, S. 51, eigene Zusammenstellung

Die Anteile der Nordbezirke an der Zuwanderung in die DDR liegen jeweils zwischen 4 und 6 Prozent und betragen zusammen rund 11 bis 14 Prozent. Schmelz nimmt eine Einteilung der West-Ost-Wanderung für diesen Zeitraum vor. Es erfolgt eine Gliederung in vier Phasen (vgl. Schmelz, S. 42-44 [Sch2002]).

Eine erste Phase erstreckt sich von der Staatsgründung bis zur Systemkrise 1953 in der DDR, die noch stark unter dem Einfluss der Nachkriegswanderungen stand.

Die Hochphase der West-Ost-Wanderung schließt sich in den Jahren 1953 bis 1957 an. Kennzeichnend ist die fördernde Zuzugs- und Rückkehrpolitik der DDR, die eine fast vorbehaltlose Ausnahmepraxis zuließ. Die hohen Ablehnungsquoten im bundesdeutschen Notaufnahmeverfahren in dieser Zeit erhöhten die Zahl der Rückkehrwilligen.

Ein schroffer Rückgang der West-Ost-Migration im Jahr 1958 leitet die dritte Phase der Entwicklung ein, die bis zum Mauerbau reichte.

Eine vierte Phase erstreckt sich vom Mauerbau bis Ende der sechziger Jahre, diese sorgt wiederum für einen Rückgang der Zuwanderungen. Einfluss auf diesen Rückgang hatte die veränderte Aufnahmepolitik, die 1959 in eine Abschottung und systematische Überwachung überging.

Im Vergleich zum DDR-Maßstab liegen in den drei Bezirken unterdurchschnittliche Zu-

wanderungsanteile vor (vgl. Schmelz, S. 52 [Sch2002]). Schmelz stellt im Zeitraum zwischen dem 1.1.1954 und 20.6.1961 nur 100 bis 140 West-Ost-Migranten je 10 000 der Bevölkerung in die Nordbezirke fest.

Eine zahlenmäßige Auswertung der Zuzüge aus Westdeutschland und Westberlin im Zeitraum 1965 bis 1989 zeigt, dass diese einen sehr geringen Umfang hatten. Nennenswerte Zuwanderungen aus der BRD und Westberlin in die Nordbezirke der DDR gab es noch in den Jahren 1965 und 1966. Der Zuzug in die drei Bezirke zusammen betrug 912 bzw. 509 Personen. Das Maximum erreicht der Bezirk Rostock mit 400 Personen. Ab 1970 sind nur noch wenige Personen aus der BRD/Westberlin in die Nordbezirke gekommen.

Eine Auswertung der Zuzüge insgesamt zeigt, dass der Zuzug aus Westberlin/BRD und anderen Ländern eine ähnliche Entwicklungstendenz wie bei der Abwanderung genommen hat. Anfänglich resultieren die Zugewanderten fast vollständig aus der BRD und Westberlin. In den Jahren 1965 bis 1970 sinkt der Anteil der West-Ost-Migranten im Vergleich zu den Zugewanderten aus anderen Ländern von 50 Prozent auf 10 Prozent. Nach 1975 spielen Zuwanderungen aus der Bundesrepublik keine Rolle mehr, diese erfolgen nun fast vollständig aus anderen Ländern (vgl. Quelle [BAr1990]).

4.2.7 Zusammenfassung zweiter Zeitabschnitt

Ende 1946 begann eine neue Phase der Nachkriegsmigration. Es setzte ein permanenter Migrationsstrom aus der Sowjetischen Besatzungszone in die Westzonen ein, der sich über die Gründung der DDR am 7.10.1949 hinaus fortsetzte. Eine besondere Überlagerung bekam die Nachkriegs-Migration durch Vertriebene und die Heimkehr der Kriegsgefangenen.

Auch die politisch motivierte Flucht begann bereits nach Kriegsende als Reaktion auf die unterschiedlichen Unterdrückungsstrategien der sowjetischen Besatzungsmacht und der untergeordneten deutschen Behörden. Zur Steuerung und Drosselung des Flüchtlingsstroms war in den Uelzener Beschlüssen vom 11.7.1949 für die britische, amerikanische und später auch französische Zone eine Aufnahmequote von Personen je Monat und ein Verteilerschlüssel auf die Länder festgelegt.

Die große Masse der Zuwanderer erfüllte zunächst nicht die Aufnahmevoraussetzung (Gefährdung aus politischen Gründen, Gefahr für persönliche Sicherheit usw.), blieb aber illegal im Westen, da ein Verbleiben abgelehnter Zuwanderer geduldet wurde. Nach Konstituierung der Bundesrepublik wurden die Aufnahmegründe der Uelzener Beschlüsse im Notaufnahmegesetz vom 22.8.1950 festgeschrieben (vgl. Schumann, S. 18-21 [Sch1996]). Ab Mitte der fünfziger Jahre veränderten sich die Migrationsströme. Es begann die Abwanderung in die Bundesrepublik, die vielfach von der Faszination des Wirtschaftswunders in Westdeutschland getragen wurde. Während die ehemalige sowjetische Besatzungszone in den Nachkriegsjahren unter den Reparationsleistungen an die Sowjetunion litt, wirkte in Westdeutschland 1948 bis 1952 der Marshallplan der USA, der Hilfen von ca. 13 Milliarden Dollar gegenüber Westeuropa beinhalten.

Neben der politischen Motivation wirkten vor allem auch berufliche Einschränkungen. Verstärkt verließ der Mittelstand unterschiedlicher Berufsgruppen die DDR, insbesondere betraf das die Bauern und Handwerker, Handel- und Gewerbetreibende, akademische und freie Berufe (vgl. Klein, S. 370-377 [Kle1955]).

Mit der Schließung der Grenze der DDR 1961 kam die Ost-West-Wanderung fast zum Erliegen. Diese Phase der Fluchtbewegung aus der DDR ist charakterisiert von grundsätzlicher Illegalität bis hin zu teilweiser Legalisierung des Verlassens der DDR.

Am 15.9.1983 trat die Verordnung zur Regelung von Fragen der Familienzusammenführung und der Eheschließung zwischen Bürgern der DDR und Ausländern in Kraft. Anträge aus anderen humanitären Gründen blieben jedoch illegal bis 1989. Vor allem Intellektuelle, Künstler und Sportler kehrten in dieser Zeit der DDR den Rücken. Die Unterzeichnung der KSZE-Schlussakte von Helsinki stellte eine wichtige Zäsur dar. Von nun an bestand die Möglichkeit für DDR-Bürger, einen Antrag auf Ausreise zu stellen.

Mit der Öffnung der Grenze von Ungarn zu Österreich im September 1989 begann eine Massenflucht in die Bundesrepublik. Am 9. November wurde eine Neuregelung von Privatreisen verkündet, die zu einer explosionsartigen Ausreisewelle und zu einer massenhaften Abwanderung führte.

Die demographischen Veränderungen in den Jahren 1946 bis 1990 lassen sich in drei Zeitabschnitte unterteilen.

- 1946 bis 1965 Bevölkerungsrückgang, nahezu unveränderte Geburtenüberschüsse, Abwanderungsraten mit ausgeprägten Spitzen (negative wirtschaftliche Entwicklung im Vergleich zu Westdeutschland, Mauerbau),
- 1966 bis 1988 geringfügiges Bevölkerungswachstum, konstante und niedrige Geburtenüberschüsse sowie Wanderungsbewegungen mit geringfügigen Schwankungen, Anfang bis Mitte der siebziger Jahre sanken die Geburtenüberschüsse (Legalisierung der Geburtenregelung), durch sozialpolitische Maßnahmen ab 1974 erneuter Anstieg der Geburten,
- 1989 setzt wieder ein drastischer Bevölkerungsrückgang ein, hohe Wanderungsverluste, enormer Rückgang der Geburten (Wiedervereinigung Deutschlands).

Binnenwanderung

In Auswertung der Binnenwanderung kann festgestellt werden, dass die Wanderungen mit zunehmender Entfernung abnehmen (Reihenfolge siehe S. 158) und Veränderungen inhaltlich unterschiedlich motiviert sind. Ein Zusammenhang mit den beschriebenen Distanz- und Gravitationsmodellen ist gegeben (vgl. Abschnitt 2.2.2).

Der Binnenwanderung können schwerpunktmäßig drei Erscheinungsbilder zugeordnet werden:

- Verstädterung durch Stadt-Land-Wanderung,
- Industrialisierung,
- Wohnungsbauprogramm in den Städten, Eigenheimprogramm auf dem Lande.

Wesentliche Impulse für die ökonomische und soziale Entwicklung des Landes gingen vom Ausbau der See- und Hafenwirtschaft, der Küsten- und Hochseefischerei und auch des Erholungswesens aus.

Bis Mitte der 70er Jahre erfolgte eine verstärkte Industrialisierung des Nordens, welche auch die Entwicklung der Landwirtschaft mit Entstehung einer modernen Lebensmittelindustrie verband (siehe auch Kehrer/Maretzke [Keh1997]).

Bei Betrachtung der drei Nordbezirke als eine regionale Einheit liegen über dem gesamten Untersuchungszeitraum Wanderungsverluste vor.

Bei differenzierter Analyse nach Bezirken zeigt sich, dass der Bezirk Rostock zeitweise Wanderungsgewinne aufweist und Neubrandenburg die höchsten Wanderungsverluste zu verzeichnen hat.

Außenwanderung

In der Außenwanderung hat sich eine spiegelbildliche Entwicklung vollzogen. Der Bezirk Neubrandenburg verzeichnet die geringsten Zu- und Abwanderungsraten. In den Bezirken Rostock und Schwerin liegen gegensätzliche Tendenzen in der Zu- und Abwanderung vor. Die Fortzugsraten aus dem Bezirk Schwerin in die Bundesrepublik und die Zuzugsraten aus der BRD/Westberlin in den Bezirk Rostock sind am höchsten. In dieser Bewegung zeigt sich sehr deutlich die unterschiedliche Attraktivität der Regionen.

Über den Gesamtzeitraum haben folgende politische Rahmenbedingungen und Hauptursachen gewirkt:

- Demographischer Druck (Überbevölkerung nach Kriegsende), Spaltung Deutschlands,
- Gebietsreform, Wirkung regionaler Disparitäten (Bodenreform, Bildung von Genossenschaften),
- Integration in die sozialistische Staatengemeinschaft (Warschauer Pakt, Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe),
- Prioritäten der Wirtschafts- und Sozialpolitik.

In diesem zweiten, zeitlich kürzeren Abschnitt kann festgehalten werden, dass die Wanderungsströme sehr wechselhaft verlaufen sind und insbesondere durch politische Ereignisse geprägt waren.

Zusammengefasst kann das Migrationsverhalten für die untersuchte Region gemäß Tabelle 4.28 beschrieben werden (vgl. auch Weiß, S. 144ff [Wei2004b]).

Tabelle 4.28: Phasen der Migration

Zeitraum	Ereignis/Folgen
bis 1949	Starke kriegsbedingte Zuwanderungen von Flüchtlingen, Vertriebenen und Umsiedlern, Rückwanderung oder Weiterwanderung nichtdeutscher Zwangsarbeiter und KZ-Häftlinge, Heimkehrer aus der Kriegsgefangenschaft
ab Mitte der 1950 Jahre	Umsiedlung sächsischer, anhaltiner und thüringer Arbeiter in die Nordbezirke
1949 bis 1961	Erste Hochphase der Wanderungen zwischen Ost- und Westdeutschland
1965 bis 1980	Abwanderungen vom Lande in die Stadt, geringe Ost-West-Wanderung nach Mauerbau und Grenzsicherung
1980 bis 1989	Migration von Berufseinsteigern, selektive Abwanderung aus ländlichen Räumen und Altindustriestandorten
1988 bis 1991	Zuwanderung von Aussiedlern, Gastarbeitern, Kriegsflüchtlingen, neuen Arbeitsmigranten, Wiedervereinigung Deutschlands, zweite Hochphase der Wanderungen zwischen Ost- und Westdeutschland

Quelle: Eigene Darstellung

4.2.8 Bevölkerungsbilanz im Gesamtzeitraum 1816 bis 1990/2000

Aus sachlichen Gründen ist bislang die Abhandlung in zwei Zeitabschnitte 1816 bis 1945 und 1946 bis 1990 getrennt worden. Diese resultieren aus Veränderungen der Verwaltungsstrukturen, die gesellschaftspolitisch entstanden sind und einer damit einhergehenden unterschiedlichen sowie zeitweise lückenhaften Datenlage.

Bei der Analyse der Regionen Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz, als ein über den gesamten Zeitraum einheitliches Gebilde, stimmen unterterritoriale Gesichtspunkte mit wenigen Ausnahmen fast genau mit dem mecklenburgischen Teil des heutigen Bundeslandes überein. Beide Gebiete waren klar umrissene Teilstaaten im Untersuchungszeitraum. Bei Verzicht auf detaillierte Aussagen kann auch eine zusammengefasste Darstellung für Mecklenburg vorgenommen werden.

Vorpommern hat als eigenständiges Staatsgebilde im Deutschen Reich nicht existiert, sondern wurde von den Regierungsbezirken Stralsund und Stettin - beide zur preußischen Pro-

vinz Pommern gehörig - verwaltungstechnisch erfasst. Eine generelle Umrechnung auf das Gebiet "Vorpommern" ist aufgrund der Datenlage nicht gegeben und aus politisch-historischer Sicht problematisch. Die betrachtete Region Pommern gehört heute nur zu einem geringen Teil zu Mecklenburg-Vorpommern und hat somit in ihrer Relevanz eine Sonderstellung (vgl. Abbildung 4.18, S. 152).

Für einen zusätzlichen Erkenntnisgewinn und Überblick über den Gesamtzeitraum wird abschließend eine zeitlich sowie regional übergreifende Betrachtung vorgenommen. Die Ergebnisse werden in regionaler Gliederung in 10-Jahres-Abschnitten wie folgt präsentiert:

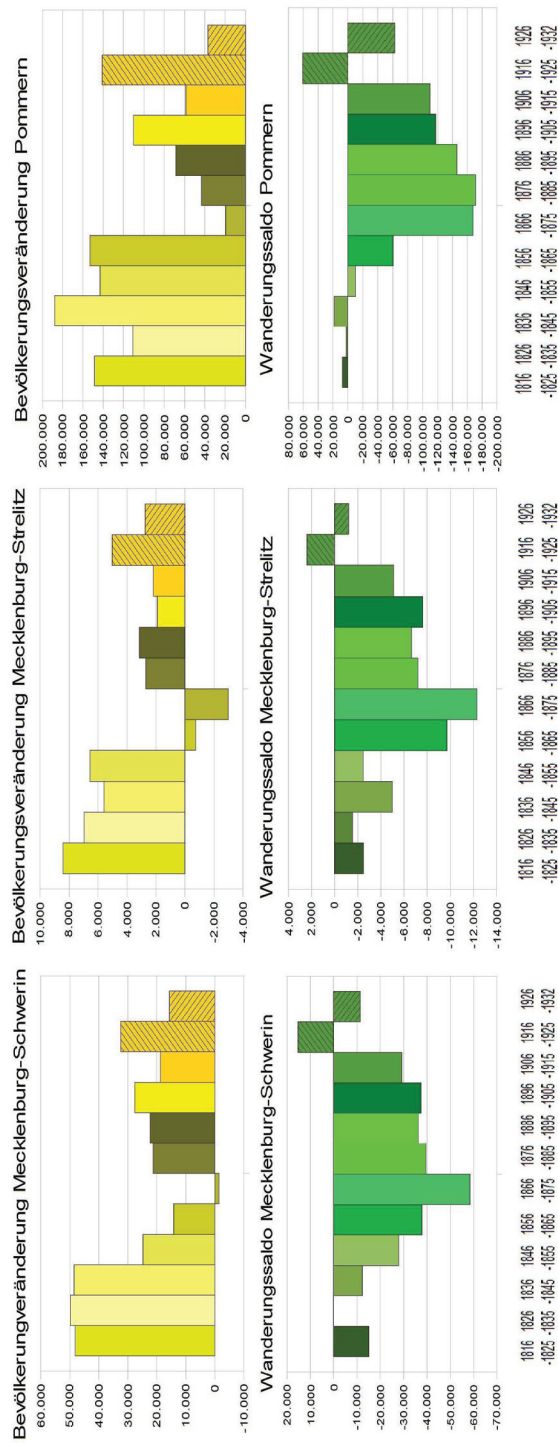
- Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz in den Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz sowie Pommern 1816 bis 1932,
- Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg, zusammengefasst aus beiden mecklenburgischen Gebieten und Pommern 1816 bis 1932,
- Bevölkerungsbilanz mit ihren Bewegungskomponenten in zwei zeitlichen Etappen für Mecklenburg und Pommern 1816 bis 1932 sowie Mecklenburg-Vorpommern 1946 bis 2000,
- jährliche Saldoraten der Bewegungskomponenten in regionaler Gliederung Mecklenburg und Pommern 1816 bis 1938 sowie Mecklenburg-Vorpommern 1955 bis 2000.

Um die Entwicklung in der territorialen Gliederung und vergleichend zu veranschaulichen, werden in der Abbildung 4.26, S. 172 die Salden der Bevölkerung und der Wanderung in den Regionen Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern von 1816 bis 1932 abgebildet. Es werden die Bevölkerungsveränderung und die Wanderungsbewegung im zeitlichen Zusammenhang dargestellt.

Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz weisen im gleichen Zeitabschnitt den Jahren 1866/75 einen Bevölkerungsrückgang auf, wobei Pommern über alle Zeiträume einen Bevölkerungszuwachs verzeichnet.

In Pommern sind in den ersten drei Jahrzehnten 1816 bis 1845 Wanderungsgewinne eingetreten. Im Gegensatz dazu sind in den beiden Mecklenburg bereits Wanderungsverluste erkennbar. Gleiche Tendenzen in allen Gebieten sind in den Zeitabschnitten 1916/25 mit Wanderungsgewinnen und 1926/32 mit Wanderungsverlusten zu beobachten.

Abbildung 4.26: Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern 1816 bis 1932

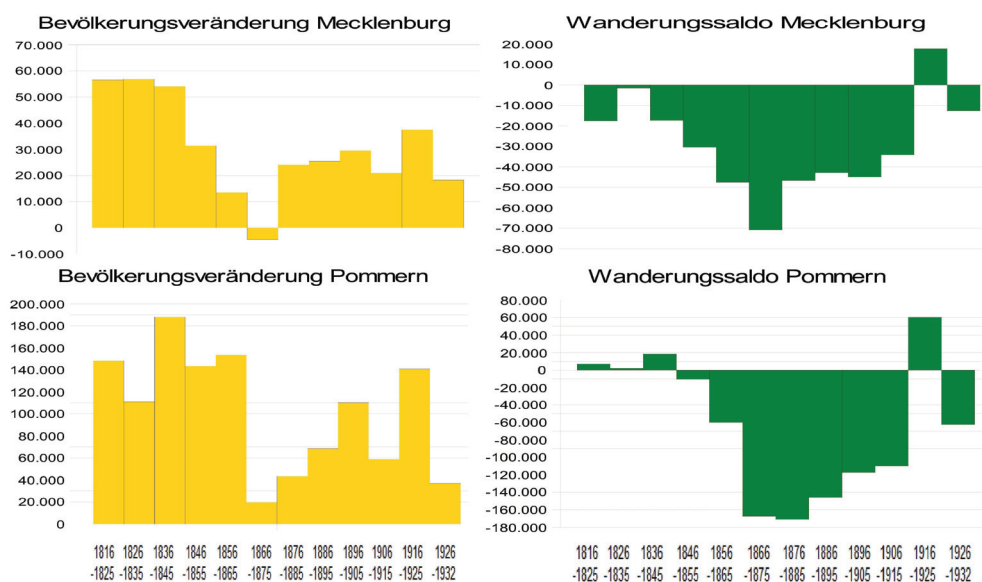


Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

An dieser Stelle werden für eine Visualisierung der Veränderung der Bevölkerung nach Zeitabschnitten und Größenordnung die Daten von Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz zusammengefasst. Die Grundtendenz der Entwicklung bleibt erhalten, aber eine Größeneinschätzung zwischen den Regionen wird möglich.

Zwischen Mecklenburg und Pommern stellt die Abbildung 4.27, S. 173 anschaulich die unterschiedliche Entwicklung der Bevölkerungsveränderung und die Bilanz der Wanderungen zeitbezogen vergleichend dar, die Abbildung 4.28, S. 174 macht die Größenunterschiede durch die einheitliche Skalierung besser sichtbar.

Abbildung 4.27: Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg und Pommern 1816 bis 1932



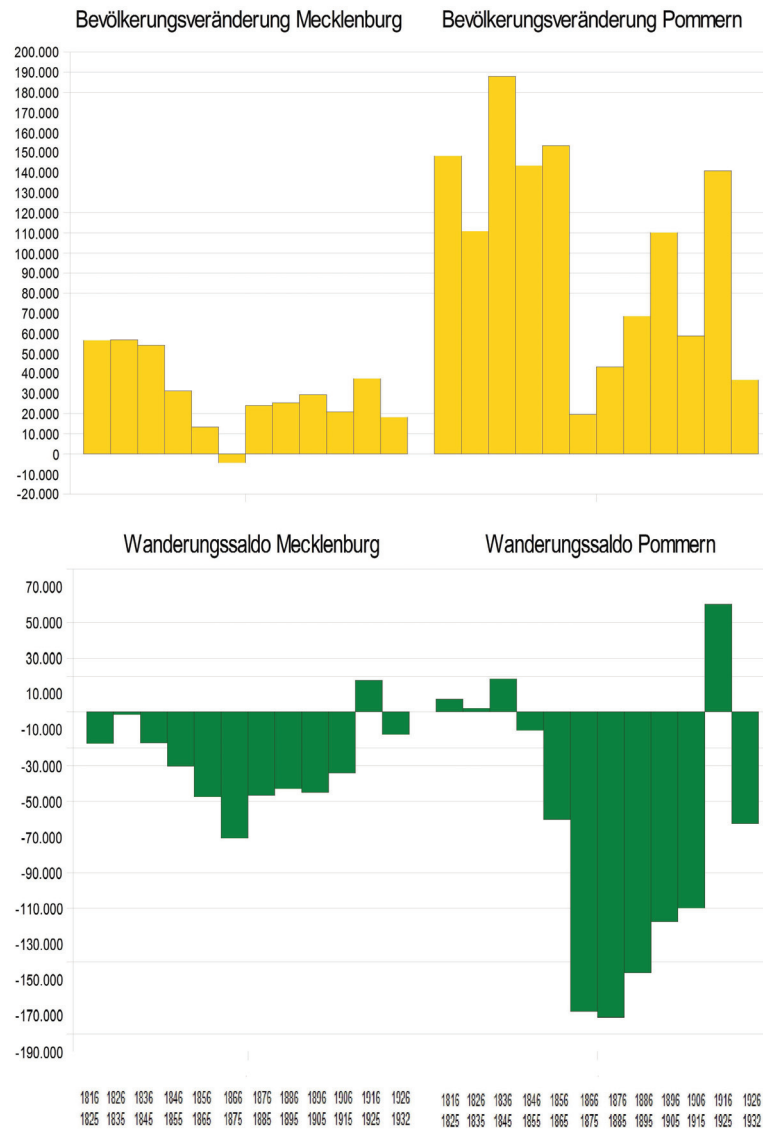
Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934],
eigene Darstellung

Bei Betrachtung maximaler und minimaler Salden der Bevölkerungsveränderung und der Wanderung ist keine zeitliche Übereinstimmung zwischen den Gebieten feststellbar.

Das größte Bevölkerungswachstum lag in Pommern zwischen 1836/45 und in Mecklenburg in fast gleicher Höhe in den beiden Jahrzehnten zwischen 1816 bis 1835 vor.

Die größten Wanderungsverluste sind in Mecklenburg 1866/75 und in Pommern 1876/85 eingetreten. Es wird ersichtlich, dass in Spitzenzeiten der Abwanderung der Wanderungssaldo in Pommern nahezu das Dreifache und die Bevölkerungszunahme ebenfalls das Dreifache von Mecklenburg erreichen.

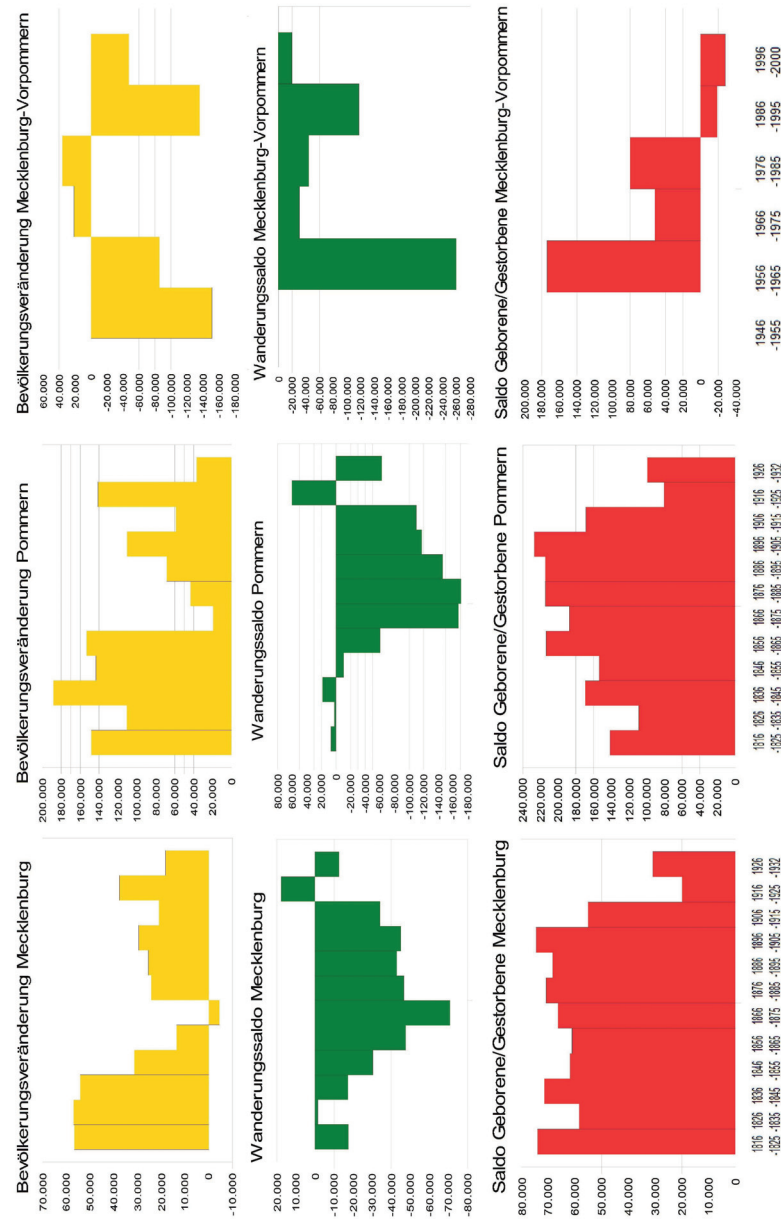
Abbildung 4.28: Bevölkerungsveränderung und Wanderungsbilanz Mecklenburg und Pommern 1816 bis 1932



Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], eigene Darstellung

In der nächsten Graphik Abbildung 4.29, S. 175 erfolgt ein Ausweis der Bilanz der Bevölkerung zeitlich zweigeteilt über den Gesamtzeitraum in 10-Jahres-Schritten.

Abbildung 4.29: Bevölkerungsbilanz 1816 bis 1932: Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz und Pommern 1946 bis 2000: Mecklenburg-Vorpommern



Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kail892], [Kail1915], [Sta1926], [Sta1934], [Sta2000], [Sta2002] eigene Darstellung

Hier werden wieder ergänzend zur räumlichen Komponente auch die natürlichen Salden mit abgebildet. In der Darstellung werden erneut die Jahre 1816 bis 1932 verifiziert, die wiederum auf Mecklenburg und Pommern Bezug nehmen.

Die Angaben der Jahre 1933 bis 1938 werden nicht graphisch in den Gesamtzeitraum anhand der 10-Jahres-Abschnitte eingeordnet, da unterschiedliche zeitliche Schnittpunkte und Größenordnungen vorliegen. Die Abbildung und Beurteilung der Bevölkerungsveränderung sowie der Wanderungsbewegung ist im Punkt 4.2.1.4 ablesbar.

Die bildliche Fortsetzung wird für Mecklenburg-Vorpommern ab 1946 durchgeführt, die jedoch im ersten Abschnitt bis 1954 aufgrund der Datenlage nur einen Nachweis der Bevölkerungsveränderung zulässt. Allerdings kann der Analysezeitraum um einen kompletten Zeitabschnitt erweitert werden und endet somit im Jahr 2000.

Es zeigt sich, dass im gesamten Zeitraum bei dieser Betrachtungsweise nur Geborenenüberschüsse nachgewiesen werden können, die in beiden Regionen tendenziell abschnittsbezogen gleich verlaufen. Lediglich in zwei Perioden vollzieht sich eine gegensätzliche Entwicklung und zwar 1856/1865 sowie 1866/1875.

Im 10-jährigen Ausweis ab 1946 sind markante Veränderungen zu erkennen. Die im Zeitabschnitt 1966 einsetzende Bevölkerungszunahme kehrt sich ab 1986 wieder in einen Bevölkerungsrückgang um. Ursache sind insbesondere die hohen Wanderungsverluste und der ab 1996 zunehmende Gestorbenenüberschuss.

Abschließend wird eine relativierte Darstellung vorgenommen, um die Größenordnung zwischen den Regionen und die Entwicklung im Zeitverlauf zu verdeutlichen. Dazu werden die jährlichen Saldoraten der Bewegungskomponenten genutzt. Der Gesamtzeitraum wird in den Regionen Mecklenburg und Pommern 1816 bis 1938, ab 1955 Mecklenburg-Vorpommern aufgezeigt. Die entsprechende Darstellung ist der Abbildung 4.30, S. 177 zu entnehmen.

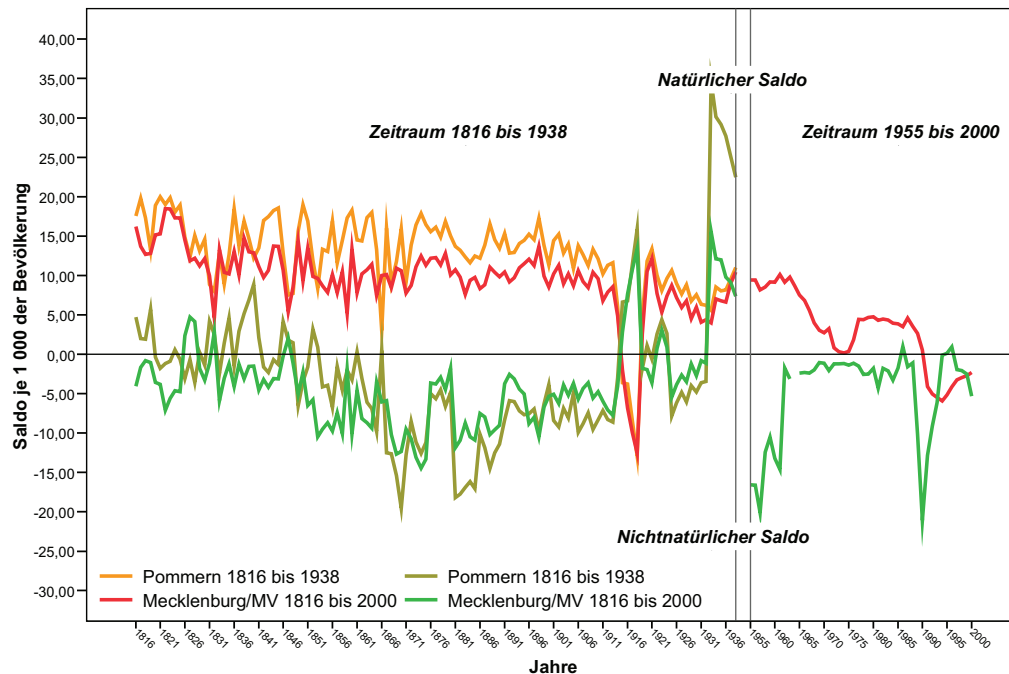
In den 122 Jahren im Zeitraum 1816 bis 1938 hat sich die natürliche Saldorate halbiert, das bedeutet, sie ist von 20 auf 10 je Tausend der Bevölkerung gesunken. Dieser Rückgang resultiert aus sozialen, gesellschaftlichen sowie politischen Veränderungen. Sie unterliegt in einzelnen Jahren in dieser Zeitspanne großen Schwankungen, die auf Epidemien, Missernten, Hungersnöte und Kriege zurückzuführen sind.

Die Saldoraten der Wanderung bewegen sich insgesamt in der Regel zwischen +20 und -20 je Tausend der Bevölkerung.

Erhebliche Abweichungen sind in den Jahren 1933 bis 1938 in Pommern zu finden, welche sich in enormen Wanderungsgewinnen zeigen. Die Bevölkerungszahlen Pommerns von 1939, die Gebietsveränderungen von 1938 enthalten, finden ihren Niederschlag in den ermittelten Daten der Wanderungsbilanz. Die Berechnung der Saldoraten aus dieser Differenzgröße führt insbesondere anfänglich zu überhöhten Ergebnissen.

Die 45 Jahre, 1955 bis 2000, unterliegen großen Schwankungen in den Wanderungsverlusten. Eine Phase gleichbleibender Saldoraten der Wanderung ist in der Zeit der geschlossenen Grenze der DDR mit geringen Ausschlägen in einzelnen Jahren zu beobachten. Diese Tendenz betrifft somit fast 30 Jahre von 1961 bis 1988.

Abbildung 4.30: Saldoraten der Bevölkerungsbewegung 1816-1938: Mecklenburg und Pommern 1955-2000: Mecklenburg-Vorpommern



Quelle: Daten [Spe1848], [Gro1816b], [Fir1879], [Kai1892], [Kai1915], [Sta1926], [Sta1934], [Sta2000], [Sta2002], eigene Darstellung

Mit der Grenzöffnung steigen die Wanderungsverluste sprunghaft und haben bis 1993 ein hohes Niveau. In den Jahren 1994 bis 1997 ist ein Rückgang bzw. zum Teil ein geringer Wanderungsgewinn nachweisbar.

Die natürliche Saldorate liegt 1956 bis 1990 im positiven Bereich, der ab 1967 hauptsächlich bei 4 bis 5 Personen je Tausend der Bevölkerung zu finden ist. Ab 1991 sind Gestorbenenüberschüsse mit rückläufiger Tendenz vorhanden, die im Jahr 2000 einen Wert von -2,3 je Tausend der Bevölkerung aufweisen.

4.3 Abweichungs- und Fehlerbetrachtung

Analysen über einen langen historischen Zeitraum sind nicht nur schwierig in der statistischen Aufbereitung und Auswertung, sondern auch problematisch hinsichtlich ihrer Aussagefähigkeit für den Gesamtzeitraum und für Vergleiche.

Sie sind mit Unterschieden und Ungenauigkeiten behaftet, die auf verschiedene Gründe und Ursachen zurückzuführen sind. Eine qualitative und quantitative Untersuchung der Ergebnisverzerrungen ist über einen derart langen Zeitraum nur ansatzweise möglich. Es

sind einzelne Veränderungen von Einflussgrößen auswertbar, die einen unterschiedlichen inhaltlichen, zeitlichen oder örtlichen Bezug haben und deren Differenzen auch methodisch bedingt sein können.

Insgesamt soll nicht der Eindruck erweckt werden, dass die Daten für die Berechnungen und Aussagen ungeeignet sind, sondern vielmehr aufgezeigt werden, wo insbesondere Abweichungen, Einschränkungen und Probleme eingetreten sind, umso eine bessere Bewertung der Ergebnisse zu ermöglichen. Im Ausnahmefall wird zur Vermeidung unrealistischer Annahmen auf eine Darstellung im Gesamtbild verzichtet, wie z. B. beim Wanderungssaldo im Jahre 1964.

In einem ersten Schritt wird eine Beurteilung der Bevölkerungsdaten und der Größen, die zu ihrer Veränderung führen nach sachlichen, zeitlichen und örtlichen Gesichtspunkten vorgenommen. In der Untersuchung werden die Merkmale - Bevölkerung mit Teilgrößen, Geborene und Gestorbene - über den gesamten Zeitraum als Ausgangswerte betrachtet und zu weiteren Berechnungen genutzt.

Die Wanderungsdaten gehen als berechnete Größe und als Ausgangswerte in die Analyse ein. Es werden im zeitlichen Verlauf Entwicklungen, Veränderungen und Einflüsse vorgestellt.

In einem zweiten Schritt werden Ansätze zu Fehlerberechnungen für Mecklenburg-Vorpommern quantifiziert. Dabei erfolgt eine Auswertung von Fehlern der Anfangsbestände der Bevölkerung und deren Fehlerfortpflanzung.

Konkret werden für Mecklenburg-Vorpommern Erfassungsfehler der Wanderungsfälle im Zeitraum 1989 bis 1990 betrachtet, Fehlerbereiche bestimmt und eine Fehleranalyse des Bevölkerungsbestandes für 1990 angeführt.

4.3.1 Daten des Bevölkerungsbestandes

Im Zeitablauf hat sich die inhaltliche und umfängliche Abgrenzung des Bevölkerungsbegriffs verändert. Die Untersuchung beginnt mit dem Jahre 1816. Bis dahin beinhaltete der Erfassungsumfang für Mecklenburg-Schwerin nicht alle Personen. Infolge der landesherrlichen Verordnung aus dem Jahre 1795 erstreckten sich die kirchlichen Listen nur auf die "Eingepharreten" und die schulfähigen Kinder vom 5. Lebensjahr an.

Der Erfassungsumfang änderte sich erst mit dem Jahre 1818, in dem alle Individuen ohne Unterschied des Alters zu erfassen waren. Dies geschah entsprechend einer landesherrlichen Verordnung aus dem Jahre 1818, wonach die kirchlichen Zählungen von diesem Jahr an auch auf Kinder unter 5 Jahren ausgedehnt wurden.

Um aus den Zählungen vor 1818 auf die gesamte Volksmenge zu schließen, muss das Zahlenverhältnis zu der übrigen Bevölkerung ermittelt werden. Dies suchte man aus einigen allgemeinen Zählungen zu finden, die in größeren Städten des Landes von der Obrigkeit durchgeführt wurden. Ein Vergleich der stattgefundenen kirchlichen und obrigkeitlichen Volkszählungen soll die als Ausgangszahl für 1816 berechnete Zahl prüfen.

Die kirchliche Zählung für das Jahr 1818 ergab eine Zahl von 377 934, für das Jahr 1817 von 313 281 und für das Jahr 1816 von 308 166 Personen.

Für 1817 lässt sich eine Gesamtbevölkerung von 373 281 bestimmen, wenn man den Geburtenüberschuss von 1818 abrechnet. Für die Zeit 1816 bis 1818 lässt sich ein Geborenenüberschuss von 16,3 errechnen und somit kann eine Bevölkerungszahl für 1815 von 361 107 angenommen werden. Die durch Rechnung ermittelte Größe der Bevölkerung geht von 370 228 Personen aus.

Die allgemeine Volkszählung 1819 weist eine Zahl von 395 383 und nach kirchlichen Listen nur eine Größenordnung von 388 066 Personen auf. Als rechnerische Größe ergibt sich aus dem Geborenenüberschuss 1818/19 eine Volkszahl von 391 293 Personen (vgl. Reitz, S. 15-17 [Rei1938]).

Rösel berechnet Einwohnerzahlen von 361 900 bzw. 368 000 in den Jahren 1816 und 1817 für Mecklenburg-Schwerin, wobei die Bevölkerungszahl für das Jahr 1816 der Zahl für 1817 von Reitz entspricht und auf eine Unterschätzung hindeutet (vgl. Rösel, S. 16 [Rös1967]).

In den Quellen der amtlichen Statistik wird von 1816 bis 1819 die Volkszahl der kirchlichen Listen ausgewiesen. Die Bevölkerungszahl der Jahre 1816, 1817 und 1818 von 369 786 bzw. 374 356 sowie 378 926 wird mit dem Statistikpaket *expost* ausgehend von 1819 gegenüber 1818 durch Interpolation errechnet.

Die ermittelten Daten stützen die Berechnungen von Reitz sowie Rösel und können somit als eine bessere Ausgangsbasis, als die kirchlichen Listen bis 1818 angesehen werden, wie auch bereits in Abschnitt 4.1.2 ausgeführt.

Der Bevölkerungsbegriff hat mehrfach in seiner definitorischen Abgrenzung Veränderungen erfahren:

- Bis zur Volkszählung 1925 wurde die am Zähltag anwesende Bevölkerung erfasst, unabhängig davon, ob sie am Zählort ihren Wohnort hatte oder nicht, d. h. die “orts-anwesende Bevölkerung“. In der Zeit des Deutschen Zollvereins 1834 bis 1867 wurde für die Zollabrechnung eine Art Wohnbevölkerung ermittelt. Alle in den Ländern Beheimateten waren auch bei längerer Abwesenheit zu zählen und Staatsausländer sowie Angehörige anderer Länder des Deutschen Bundes waren nur mitzuzählen, wenn sie für längere Zeit anwesend waren (vgl. *Wirtschaft und Statistik* Nr. 22, 1941 [Sta1941]).
- Mit der Volkszählung 1925 wurde der Begriff “Wohnbevölkerung“ eingeführt. Durch Zuzählen der vorübergehend Abwesenden und Absetzen der vorübergehend Anwesenden wurde nun die “tatsächliche Bevölkerung“ ermittelt.
- Eine weitere Änderung in der Erfassung der Bevölkerung wurde in der Zählung 1933 vorgenommen. Es wurde die “ständige Bevölkerung“, d. h. die Wohnbevölkerung ohne die ihrer Dienstpflicht genügenden Soldaten und Angehörigen des Ar-

beitsdienstes erfasst. Für bevölkerungsstatistische Auswertungen wurde weiterhin die "Wohnbevölkerung" genutzt.

Die Veränderung der Bevölkerungszahl aufgrund der begrifflichen Unterschiede lässt sich nicht zahlenmäßig quantifizieren, aber qualitativ ist mit der Einführung der Abgrenzung "Wohnbevölkerung" eine Verbesserung zur Feststellung der Bevölkerungszahl erreicht worden (vgl. Tabelle 3.4, S. 66 und der daran anschließenden Betrachtung).

Diese Veränderung ist von besonderer Bedeutung, da die Erfassung nach dem Kriterium der "Wohnbevölkerung" mit einer zeitlichen Verschiebung der Volkszählung von Jahresende auf Jahresmitte und Verknüpfung mit einer Berufszählung einhergeht.

Unterschiedliche Erfassungszeitpunkte und Zeiträume erschweren ebenfalls die Vergleichbarkeit der Aussagen. Die Bevölkerung wurde bis 1871 meist nach den "Martinilisten" vom 11. November bis 11. November des Folgejahres festgestellt und die Bevölkerungszahl aus dem Anfangsjahr der Zählung wird als jeweiliger Endbestand des Jahres zu Grunde gelegt. Eine Umrechnung auf den gesamten Jahreszeitraum erfolgte nicht.

Mit Errichtung des Deutschen Reiches 1871 wurde bis 1925 jeweils im Oktober/Dezember die Bevölkerung gezählt. Die Volkszählungen in den Jahren 1925, 1933 und 1939, die mit einer Berufszählung verbunden waren, erfolgten im Mai oder Juni. Diese Ergebnisse weisen die größte Abweichung zum Anfangs- bzw. Endbestand der Bevölkerung auf.

Die Zählung in der Sowjetischen Besatzungszone im Jahre 1945 findet in der Statistik kaum Beachtung. Sie ist aber als Vergleichsgröße zur Volkszählung von 1946 bedeutsam und bietet zur Ermittlung der Vertriebenen nach Kriegsende Ausgangsdaten.

Als besonders problematisch werden auch die Ergebnisse der Volkszählung von 1946 aufgrund der Nachkriegswirren angesehen. Ebenso stellt der große Abstand der Volkszählung in der DDR von 1950 gegenüber 1964 eine zusätzliche Fehlerquelle dar, da enorme Wanderungsbewegungen der Nachkriegszeit gewirkt haben, die sich im Fortschreibungsfehler aufsummieren. Der Fortschreibungsfehler der DDR-Bevölkerungsstatistik zwischen den beiden Volkszählungen 1950 und 1964 wird für die DDR mit 200 Tausend Personen beziffert (siehe Koch, S.38 [Koc1986a]).

Untersuchungen zur Genauigkeit statistischer Zahlen sind nicht neu und wurden bereits vor der Jahrhundertwende angestellt (siehe Fabricius [Fab1867], Würzburger [Wür1896], [Wür1915], Zizek [Ziz1927] u. a.). Es ist zwischen Verfahrens- und Ergebniskontrollen zu unterscheiden. Kontrollverfahren und Kontrolltechniken für Ergebnisse von Volkszählungen sind zahlreich und von langer Tradition. Eine Übersicht zu Kontrollen von Volkszählungsergebnissen findet man bei Weichselberger [Wei1962].

Eine Einschätzung zu Verfahrenskontrollen zur Prüfung der Vollständigkeit und Genauigkeit bei Volks- und Berufszählungen nimmt Herberger vor (vgl. Herberger, S. 55-75 [Her1970b]).

Bereits Würzburger [Wür1896] berichtet von einer Prüfung der Volkszählungsergebnisse vom 2. Dezember 1895. Bei Kontrolle der Haushaltslisten, ob Kinder im Alter unter einem

Monat in den Listen angegeben wurden, ergab sich eine Abweichung von 2,8 Prozent.

Die Ergebnisse sind ebenfalls davon abhängig, ob es sich um Stichtagsgrößen, die gemessen (gezählt oder gerechnet) wurden, oder ob es sich um Durchschnittsgrößen handelt.

Bei gezählten Größen wirken insbesondere Erfassungs- und Inhaltsfehler.

Bei den Erfassungsfehlern können Rahmenfehler (ausgelassene, mehrfach vertretene, nicht zur Erfassungseinheit gehörige Einheiten) und Angabenausfälle (nicht aufgefunden, nicht angetroffen, Auskunftsverweigerungen, Verlust von Zählpapieren) vorliegen.

Inhaltsfehler werden verursacht durch Angaben der Auskunftspersonen, den Interviewern sowie bei Eintragung, Verschlüsselung, Dateneingabe und Interpretation (vgl. Abschnitt 3.1.3 Fehleranalyse und Datenqualität und insbesondere Abbildung 3.3, S. 63).

Bei berechneten Größen treten zusätzlich Fehler auf, die aus der Berechnung ergeben und nach Rechenart zu unterscheiden sind (siehe Abschnitt 3.2).

Zusammengefasst ist für den Zeitraum 1933 bis 1990 die Ermittlung der Bevölkerungsbestände in der Tabelle im Anhang A.5, S. 211 nach dem örtlichen und zeitlichen Bezug aufgeführt. In diesen Zeitraum fallen gravierende Veränderungen der Verwaltungsstrukturen, die die Analyseergebnisse zusätzlich beeinflussen und für einen vergleichbaren Ausweis Umrechnungen erforderlich machen.

Bei dieser langen Reihe ist es nicht möglich, eine Fehlerberechnung für die jeweiligen Volkszählungen vorzunehmen. Es wird aber darauf verwiesen, dass für Bevölkerungsanfangsbestand von 1990 eine Fehlerberechnung vorgenommen wurde (siehe Unterabschnitt 4.3.3).

4.3.2 Daten der Bevölkerungsbewegung

Die Geborenen- und Gestorbenenaten unterliegen bei einer Untersuchung ebenso sachlichen, zeitlichen und örtlichen Veränderungen. Einen Überblick über Unterlagen und Beschaffenheit sowie zum Stand der Bearbeitung der Statistik der Bevölkerungsbewegung durch die Statistischen Ämter in der Zeit 1883 bis 1907 gibt Würzburger [Wür1909].

Die zeitlichen und örtlichen Abweichungen können inhaltlich mit den Ausführungen zur Bevölkerung verglichen werden, das heißt, es sind die gleichen Einflussfaktoren wie bei der Bevölkerung vorhanden und auch zu berücksichtigen.

Bei dem sachlichen Aspekt wirken medizinische Entscheidungen als Abgrenzungskriterium. Es wird bei der Geburt zwischen Lebend- und Totgeburt unterschieden. Ackermann [Ack1851] stellt fest, dass die unzureichende Definition "Totgeburt" von 1850 einen großen statistischen Fehler bedingt.

Totgeborene sind demnach diejenigen Kinder, welche, obgleich mehr oder weniger ausgetragen, dennoch tot zur Welt kommen, mögen sie vor oder bei der Geburt gestorben sein. Die Behandlung der Totgeburten ist in der heutigen Statistik aufgrund des starken Rückgangs unbedeutend.

Ebenso sind medizinische Festlegungen bei der Feststellung von Leben und Tod maßgebend, um Zahl und Zeitpunkt der Lebendgeborenen bzw. Gestorbenen zu bestimmen.

Die Erfassung der Geborenen bzw. Gestorbenen, die ursprünglich in den Kirchenlisten und heute in den Standesämtern erfolgt, weist im Zeitverlauf einen Rückgang der Fehlerquote auf. Für Fehlerberechnungen schätzt Brinner in der heutigen Zeit den Erhebungsfehler der natürlichen Komponente als vernachlässigbar klein ein (vgl. Brinner, S. 391 [Bri2003b]).

Die Auswertung der Wanderungsbewegungen in dieser historischen Betrachtung über fast zwei Jahrhunderte ist mit Abweichungen behaftet, die zusätzlich auf die unterschiedliche Ermittlung zurückgehen. Sie ergibt sich aus zwei Aspekten:

- Nutzung der Differenzmethode für die Bestimmung,
- Berechnung anhand erfasster Wanderungsdaten.

Bei der Berechnung nach der Differenzmethode hängt der Fehler wesentlich von den Ausgangsgrößen, der Bevölkerung, den Geborenen und den Gestorbenen ab. Die Erfassung der Wanderungen hat sich erst im Zeitverlauf entwickelt und ist über die Feststellung der Auswanderer entstanden.

Sie ist abhängig von der Qualität des Meldewesens. Eine einheitliche und laufend durchgeführte Statistik der Wanderungen gab es im Deutschen Reich seit der Einführung der Reichsmeldeordnung vom 6. Januar 1938 (vgl. Maier [Mai1957]). Somit konnte eine Berechnung der Wanderungen im ersten Zeitabschnitt nur durch Anwendung der Differenzmethode vorgenommen werden.

Zusätzlich hat die zeitliche Umstellung der Bevölkerungszählung Folgen bei der Berechnung der Wanderungsbilanz. In der Sommerzählung sind die landwirtschaftlichen Wandersaisonarbeiter (ausländische und deutsche) in großer Zahl enthalten, die einen erheblichen Einfluss auf die Bestimmung der Wanderungsbilanz haben.

In der Wanderungsbilanz 1900 bis 1925 geht man davon aus, dass sich für diese 15 Jahre ein höherer Wanderungsverlust von 20 bis 25 Tausend Personen, bezogen auf das Deutsche Reich, ergeben würde (vgl. Statistisches Handbuch für das Land Mecklenburg-Schwerin, S. 28 [Mec1931]).

Beispielhaft wird hier auf Erfassungsdifferenzen bei der Auswanderung eingegangen. Den Landesgesetzen entsprechend hatte jeder Auswanderer einen Antrag an die örtlichen Obrigkeiten zu stellen und über die Landesregierung erhielt der Auswanderer eine Entlassungsurkunde (Konsens). Der größte Teil der Auswanderer Mecklenburgs hielt sich an diese Vorschrift.

Ein Datenvergleich erfasster Auswanderungsdaten nach Übersee gibt einen Anhaltspunkt über Abweichungen bei der Auswahl unterschiedlicher, aber relevanter Quellen.

Die veröffentlichten Angaben aus dem Mecklenburg-Strelitzschen Kalender und der Statistik des Deutschen Reiches werden gegenübergestellt. Obgleich alle in den Regierungsakten des Großherzogtums Mecklenburg-Strelitz überlieferten Fälle transatlantischer Aus-

wanderung für die Analyse übernommen wurden, konnten nicht alle Auswanderer erfasst werden, da keine Angaben über Auswanderer ohne Entlassungsurkunde vorliegen. Die Differenz zwischen den Daten kann als Anzahl der Ausgewanderten ohne Entlassungsurkunde angenommen werden. Für Vergleichszwecke wird die absolute und relative Abweichung von den Auswanderungszahlen der Reichsstatistik berechnet. Die Ergebnisse sind in Tabelle 4.29 enthalten.

Tabelle 4.29: Datenvergleich der überseeischen Auswanderung Mecklenburg-Strelitz 1871 bis 1891

	Anzahl der Auswanderer aus Mecklenburg-Strelitz in 5-Jahres-Abschnitten				
	1871/75	1876/80	1881/85	1886/90	1891/95
Statistik Deutsches Reich	1978	503	2993	701	624
Landesarchiv Schwerin	3045	432	2888	663	465
absolute Abweichung	-1067	71	105	38	159
relative Abweichung (%)	53,9	14,1	3,5	5,4	25,5

Quelle: Daten [LHA1846], [Sta1934] eigene Berechnung

Die Reichsstatistik beruht auf Auswertung der Passagierlisten der wichtigsten deutschen Auswanderungshäfen. Die Auswanderer aus Mecklenburg-Strelitz reisten fast ausnahmslos über die deutschen Häfen Hamburg und Bremen aus. Die Eintragungen basierten auf mündlichen Auskünften der Auswanderer, was zu zahlreichen Irrtümern führen konnte. Besonders bei Mecklenburgern war die Registrierung der Staatsangehörigkeit schwierig, da zwischen einer Zugehörigkeit Mecklenburg-Schwerin bzw. Mecklenburg-Strelitz zu unterscheiden war.

In der Statistik im Zeitraum 1871/75 könnte eine Verwechslung mit Mecklenburg-Schwerin vorliegen und erklärt damit auch die überhöhte Zahl der Auswanderer des Mecklenburg-Strelitzschen Kalenders in der Tabelle 4.29.

Aus gegebenem Anlass wurde 1873 im Kommentar über Erwerb und Verlust der Bundes- und Staatsangehörigkeit darauf verwiesen, dass Mecklenburg-Strelitz als einziger Staat anzusehen sei, was auch zeigt, dass möglicherweise die Mecklenburg-Schweriner als Mecklenburg-Strelitzer gezählt wurden (vgl. Lubinski, S. 27-28 [Lub1997]).

Dies führt im Ergebnis zu der überhöhten Abweichung in den Jahren 1871/75. Im letzten Zeitraum 1891/95 wird deutlich, dass die Zahl der Ausgewanderten ohne erteilten Konsens zugenommen hat.

In Mecklenburg-Schwerin wurden nach den Ermittlungen des Ministeriums in der Zeit 1871 bis 1895 für 48 277 Personen Auswanderungskonsense für die Auswanderung nach Übersee ausgestellt. Der Reichsstatistik zufolge sind im gleichen Zeitraum 56 355 Mecklenburg-Schweriner nach Übersee ausgewandert.

Fasst man die Daten für Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz zusammen, sind 87 Prozent der ausgewanderten Mecklenburger, die das Land in diesem Zeitraum nach Übersee verlassen haben, mit Entlassungsurkunde ausgereist.

Auch Stutz [Stu1990] befasst sich mit der überseeischen Auswanderung und stellt Daten aus verschiedenen Quellen zusammen.

Für Mecklenburg-Schwerin kann in den Jahren 1853 bis 1870 zwischen der Statistik des Deutschen Reichs und dem Statistischen Handbuch für das Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin eine Abweichung von 16 774 Personen festgestellt werden, was relativ ca. 21 Prozent ausmacht. An dieser Stelle wird sichtbar, dass die Betrachtung der Auswanderung beachtliche Fehlerquellen und Differenzen, die auf unterschiedlichen Quellenangaben beruhen, aufweist. Damit kommt der Auswahl einer einheitlichen und dem Untersuchungsumfang entsprechenden Quelle besondere Bedeutung zu (vgl. Ausführungen Punkt 4.1.2).

Eine widerspruchsfreie, wissenschaftlich gesicherte Statistik aus der SBZ/DDR 1944/45 bis 1961 ist nicht vorhanden. Aus vier unabhängigen Ursprungsquellen, der DDR-Bevölkerungsstatistik, der Wanderungsstatistik der Bundesrepublik, der Statistik des Bundesnotaufnahmeverfahrens und der Volkszählung 1961 (Bundesrepublik) sind Migrationsdaten von Koch [Koc1986b] gegenübergestellt worden.

Ein Vergleich der Datenquellen zeigt Korrekturen, die eine Untererfassung von 200 Tausend in der DDR-Statistik und 100 Tausend bei der Volkszählung 1961 sowie eine Übererfassung von 800 Tausend in der Wanderungsstatistik der BRD beinhalten. Im Ergebnis unterscheiden sich die Wanderungsgewinne der Bundesrepublik aus der Ost-West-Migration noch um mehr als 250 Tausend.

Eine quantitative Betrachtung aus diesen Daten in der Kleinräumigkeit für Mecklenburg-Vorpommern kann aufgrund notwendiger weiterer Schätzungen nicht vorgenommen werden. In der Wanderungsbilanz für Mecklenburg-Vorpommern für das Jahr 1964 wird der kumulierte Fortschreibungsfehler deutlich. Die rechnerische negative Saldorate der Wanderungen beträgt 39 je Tausend der Bevölkerung und zeigt ein überhöhtes Bild.

Problematisch ist auch eine differenzierte Zuordnung der Gewanderten nach einheitlich bestimmbareren Kriterien, wie Vertriebene, Flüchtlinge und anderer Personengruppen. Seit der Volkszählung im Jahre 1950 spielen in der Statistik der Bevölkerungsbewegung zwei Geschädigtengruppen bis 1961 eine wesentliche Rolle (vgl. Maier [Mai1957], Statistisches Bundesamt [Sta1958b]):

- Vertriebene, nach bundeseinheitlichen Richtlinien sind "Vertriebene Deutsche"
 - deutsche Staatsangehörige oder deutsche Volkszugehörige -, die am 1. September 1939 in den zur Zeit unter fremder Verwaltung stehenden Ostgebieten des Deutschen Reiches oder im Ausland gewohnt haben.
- Zugewanderte sind Deutsche, die am 1. September 1939 im sowjetischen Sektor oder in der sowjetischen Besatzungszone gewohnt haben.

Das Gesetz über Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge (Bundesvertriebenen-gesetz, BVFG) vom 19. Mai 1953 (BGBl. I S. 201) und seine Gesetzesänderungen regeln Anerkennungs- und Versorgungsansprüche.

Von besonderer Bedeutung in der deutschen Geschichte sind auch die Begriffsbildungen “Flüchtling“ und “Übersiedler“. Der Begriff Flüchtling wird ausführlich beschrieben bei Ackermann [Ack1995] in “Der ‘echte’ Flüchtling - Deutsche Vertriebene und Flüchtlinge aus der DDR 1945-1961“. DDR-Bürger, die in die Bundesrepublik übersiedelten und da-für vielfältige, auch illegale Wege in Anspruch nehmen mussten, werden als Übersiedler bezeichnet (vgl. Wendt, S. 387 [Wen1991]).

4.3.3 Ansätze zur Fehlerberechnung für Mecklenburg-Vorpommern

Die exemplarischen Beispiele in den Unterabschnitten 4.3.1 und 4.3.2 haben gezeigt, dass Bevölkerungsbestände und auch die Fallzahlen der Migration fehlerbehaftet sind. Deshalb erfolgen an dieser Stelle rechnerische Ansätze zu der in den Abschnitten 3.1 und 3.3 vorgenommenen allgemeinen Betrachtung möglicher Differenzen, Fehlerwirkungen und zur Qualität statistischer Daten.

Insbesondere geht es um den Ausweis der Wirkung von Erhebungsungenauigkeiten und Fehlerfortpflanzung auf die amtliche Messung. Es ist von einer Abweichung zwischen Messung und Realität auszugehen (vgl. Darstellung Adäquationsdiskrepanzen von Groh-mann im Abschnitt 2.1 und Abbildung 3.2, S. 57).

Alle relevanten Erhebungsgrößen sind mit zufälligen und systematischen Ungenauigkei-ten der Erhebung und Aufbereitung behaftet (vgl. Tabelle 3.3, S. 62). Diese treten bei der Ermittlung der Bestände auf, pflanzen sich bei ihrer Fortschreibung und bei der Berech-nung statistischer Maße fort, dabei können sie sich gegenseitig ausgleichen oder verstär-ken (vgl. Kallmayer [Kal1956]).

Zum Verständnis der zufälligen und systematischen Ungenauigkeiten ist der Begriff Wie-derholungserhebung notwendig. Unter einer Wiederholungserhebung wird eine zeitlich unmittelbar nach der eigentlichen Originalerhebung mit gleichem Arbeitssystem und un-ter ungefähr gleichen Bedingungen durchgeführte zweite, dritte usw. Erhebung verstan-den (vgl. Strecker/Wiegert, S. 14 [Str1989]).

Eine systematische Ungenauigkeit ist für Wiederholungserhebungen konstant, zufällige Ungenauigkeiten sind für Wiederholungserhebungen variabel.

Der “wahre“ Wert eines berechneten Maßes m liegt bei Vollerhebung der in die Berech-nung eingehenden Erhebungsgrößen im Intervall (siehe Brinner, S. 387 [Bri2003b]):

$$m' + \Delta m_{SF} - \sqrt{V(\Delta M_{ZF})} \leq m \leq m' + \Delta m_{SF} + \sqrt{V(\Delta M_{ZF})} \quad (4.10)$$

m'	auf der Grundlage beobachteter Erhebungsgrößen berechneter Wert des Maßes m
$V(\Delta M_{ZF})$	Varianz einer Zufallsgröße der zufälligen Ungenauigkeit des Maßes m
Δm_{SF}	systematische Ungenauigkeit

Sieht man von dazu kommenden Ungenauigkeiten bei der Berechnung und Bearbeitung ab, setzen sich die systematischen und zufälligen Ungenauigkeiten der Maße aus fortgepflanzten Erhebungsungenauigkeiten zusammen.

Die Eingangsgrößen für Rechnungen sind die beobachteten Werte der Erhebungsgrößen und die Bereiche ihrer Ungenauigkeiten. Um Größenordnungen systematischer und zufälliger Ungenauigkeiten angeben zu können, sind empirische Annahmen für alle relevanten Erhebungsgrößen vorzunehmen und zu begründen. Für alle definierten Erhebungsgrößen sind Ungenauigkeiten zu beurteilen.

Für Modellrechnungen sind Schätzungen für alle Erhebungsungenauigkeiten und somit eine Systemanalyse der Registrierungen und Erhebungen sowie eine Analyse der Korrekturmöglichkeiten auftretender Ungenauigkeiten notwendig.

Da sich relative Ungenauigkeiten in der Regel leichter abschätzen lassen, werden Ungenauigkeitsintervalle der Erhebungsgrößen in relativer Form bestimmt:

$$-\sqrt{V(\Delta Y_{ZF})}/y' \leq \epsilon_{yZF} \leq +\sqrt{V(\Delta Y_{ZF})}/y' \quad (4.11)$$

y' beobachteter Wert der Erhebungsgröße y
 $V(\Delta Y_{ZF})$ Varianz einer Zufallsgröße der zufälligen Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
 ϵ_{yZF} relative zufällige Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y

$$\Delta Y_{SFmin}/y' \leq \epsilon_{ySF} \leq \Delta Y_{SFmax}/y' \quad (4.12)$$

ΔY_{SFmin} minimale systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
 ΔY_{SFmax} maximale systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y
 ϵ_{ySF} relative systematische Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y

Bei der Berechnung von Ungenauigkeiten anhand der Zu- und Abwanderungsfallzahlen werden für die Schätzung unterschiedliche Ansätze gesehen.

Für die Schätzung zufälliger Ungenauigkeiten kann wegen nicht praktikabler Wiederholungsmessungen die Annahme getroffen werden, dass die Erhebungen der Meldebehörden unabhängige Erhebungen nach einem gleichen Arbeitssystem seien.

Die Varianzen der zufälligen Ungenauigkeiten können empirisch mit Hilfe von k unabhängigen Wiederholungserhebungen nach dem gleichen Arbeitssystem bestimmt werden:

$$V(\Delta Y_{ZF}) = \frac{1}{k} \sum \left(y'_i - \frac{1}{k} \sum y'_j \right)^2 \quad (4.13)$$

y'_i beobachteter Wert der Erhebungsgröße y_i
 y'_j beobachteter Wert der Erhebungsgröße y_j
 k Anzahl der unabhängigen Wiederholungserhebungen
 $V(\Delta Y_{ZF})$ Varianz einer Zufallsgröße der zufälligen Ungenauigkeit der Erhebungsgröße y

Daraus abgeleitet lässt sich die Varianz der zufälligen Ungenauigkeiten der Zu- und Abwanderungsfallzahlen berechnen.

Die Zu- und Abwanderungsfallzahlen sind mit verschiedenen Arten von systematischen Ungenauigkeiten behaftet, die in ihrem Betrag unterschiedlich und in ihrer Ausrichtung sogar gegenläufig eingeschätzt werden müssen. In der Summe der Fehlerquellen können sie sich zum Teil ausgleichen oder verstärken.

Systematische Ungenauigkeiten können über zwei verschiedene Ansätze geschätzt werden:

- Die Größenordnung der Ausrichtung der wichtigsten Ungenauigkeitsart wird als Näherung für die Ungenauigkeit insgesamt angenommen (vgl. Beispiel bei Strecker/Wiegert, S. 10 [Str1989]).
- Die Ungenauigkeit wird mit Hilfe von Zusammenhängen zwischen Erfahrungen und statistischen Fakten in Größenordnung und Ausrichtung geschätzt.

Für die Festlegung der Annahmen zur Größenordnung und Ausrichtung der systematischen Ungenauigkeiten der Zu- und Abwanderungsfallzahlen nach Arten kann von folgenden Überlegungen ausgegangen werden (vgl. Tabelle 4.30).

Tabelle 4.30: Größenordnung und Ausrichtung der Restungenauigkeiten nach Arten der Zu- und Abgewanderten

Art der Ungenauigkeit	Größenordnung	Ausrichtung
Rahmenfehler	sehr häufig	Über- und Untererfassung
Angabeausfälle	sehr häufig	Untererfassung
Inhaltsfehler	unbekannt	Über- oder Untererfassung

Quelle: Brinner, S. 392 [Bri2003b], eigene Darstellung

Für die Feststellung von Annahmen zur Ausrichtung der systematischen Ungenauigkeiten für Mecklenburg-Vorpommern sind sowohl allgemeingültige als auch speziell für die Verhältnisse im Land geltende Zusammenhänge kombinierbar, um Betrag und Richtung möglicher Ungenauigkeiten der Außenwanderung zu schätzen.

Zum einen kann die Erfahrung der statistischen Praxis in Deutschland über eine allgemeine Tendenz zur Überhöhung der fortgeschriebenen Bestände und zum anderen die Information über den negativen Außenwanderungssaldo in Mecklenburg-Vorpommern genutzt werden.

Beide Informationen in ihrem Zusammenhang betrachtet führen zu der Annahme der Untererfassung für Abwanderungsfallzahlen sowie zur Annahme der Unter- oder Übererfassung für Zuwanderungsfallzahlen. Zur Schätzung der Größenordnung systematischer Ungenauigkeiten von Wanderungsfallzahlen sind betrachtet worden:

- Zahl unplausibler Fälle aus Protokollen der Plausibilitätskontrollen des Statistischen Amtes Mecklenburg-Vorpommern,

- Zahl der Gemeindeeinsprüche pro Jahr,
- Abweichungen zwischen den vorläufigen und endgültigen Erhebungsergebnissen der natürlichen Bevölkerungsbewegung und
- Zahl der Abmeldungen deutscher Bürger von Amts wegen.

Beide Annahmekomplexe zur Ausrichtung und Größenordnung insgesamt führen nach Berechnungen von Brinner, S. 394 [Bri2003b] zu folgenden Bereichen systematischer Ungenauigkeiten für Zu- und Abwanderungsfallzahlen im Zeitraum 1990 bis 1999:

$$2 \text{ Prozent} \leq \varepsilon_{f_{SF}} \leq 13 \text{ Prozent bzw. } -0,1 \text{ Prozent} \leq \varepsilon_{z_{SF}} \leq 13 \text{ Prozent}$$

$\varepsilon_{f_{SF}}$ relative systematische Ungenauigkeit der Abwanderungsfallzahlen
 $\varepsilon_{z_{SF}}$ relative systematische Ungenauigkeit der Zuwanderungsfallzahlen

Das negative Vorzeichen kennzeichnet eine Übererfassung und das positive eine Untererfassung. Aus der Angabe der Bereiche ist erkennbar, dass die Untererfassung von Wanderungsfallzahlen bei der Registrierung der Regelfall ist.

Zum Fortschreibungsfehler und Fehlern von Bevölkerungsbeständen in Mecklenburg-Vorpommern macht Brinner Ausführungen (vgl. Brinner, S. 394-396 [Bri2003b]). Fehlerhafte Zahlen fortgeschriebener Bestände entstehen zum einen bei der Erhebung der Anfangsbestände und zum anderen aufgrund von Fortschreibungsfehlern.

Fehler einer Bestandsfortschreibung werden vor allem durch Erhebungsfehler von Zu- und Fortzugszahlen verursacht. Die zufälligen Ungenauigkeiten können aus der Summe der geschätzten Varianzen der Zu- und Abwanderungszahlen nach der Formel 4.13, S. 186 bestimmt werden. Größenordnung und Ausrichtung der systematischen Ungenauigkeiten der Ab- und Zuwanderungszahlen können aus der vorangegangenen Berechnung der Intervalle übernommen werden.

Für den heutigen Gebietsstand des Landes Mecklenburg-Vorpommern resultiert der Anfangsbestand der Bevölkerung vom 3.10.1990 aus einer Fortschreibung der Ergebnisse der zur letzten Volkszählung der DDR 1981 erhobenen Bestände unter Einbeziehung des Registerabzuges vom 3.10.1990. Die zufälligen und systematischen Ungenauigkeiten der Anfangsbestände zur Fortschreibung sind hier ebenfalls zu berücksichtigen.

Die Größenordnung der zufälligen Restungenauigkeiten der Anfangsbestände der Fortschreibung ist als extrem bei den unkorrigierten Angabefällen der Abwanderungszahlen Mitte 1989 bis zum 3.10.1990 anzusehen. Es kann dabei von Über- und Untererfassungen ausgegangen werden.

Ungenauigkeiten bei der Volkszählung, Ungenauigkeiten bei der Bestandsfortschreibung bis 1989, nicht registrierte Zuwanderungen zwischen Mitte 1989 bis zum 3.10.1990 und Ungenauigkeiten beim Registerabzug zum 3.10.1990 werden als unbekannt oder gering eingeschätzt.

Für die Größenordnung der systematischen Restungenauigkeiten der Anfangsbestände vom 3.10.1990 gibt es widersprüchliche Aussagen. Einerseits hält man eine Korrektur

wegen der massenhaften nicht registrierten Abwanderungsfälle über einen Zeitraum von fast zwei Jahren kaum für möglich.

Dem entgegen steht das Argument, dass die Bestandszahlen nicht völlig ungenau sein können, da weitere Korrekturen mit Hilfe nichtzustellbarer Wahlbenachrichtigungen zur Bundestagswahl im Dezember 1990 möglich waren.

Berechnungen zu minimalen und maximalen systematischen Ungenauigkeiten der Bestände zum 31.12.1990 nimmt Brinner vor (siehe Brinner, S. 396 [Bri2003b]).

Eine weitere Quelle um Ungenauigkeiten für Bevölkerungszahlen festzustellen sind die Ergebnisse des Zensustests für den Zensus 2011. Wie bereits angeführt, wird es keine Volkszählung im herkömmlichen Sinne mehr geben, sondern es werden unterschiedliche Datenquellen zusammengeführt, wofür der Zensustest eine verlässliche Entscheidungsgrundlage liefert.

Über folgende Sachverhalte sollten zuverlässige Erkenntnisse erlangt werden:

- Qualität der Einwohnermelderegister hinsichtlich Über- und Untererfassung (Karteileichen und Fehlbestände),
- Wirkungsgrad von Verfahren zur Bereinigung der Melderegister,
- Qualität einer postalischen Befragung der Wohnungseigentümer zu Wohnungsdaten im Vergleich zur direkten Befragung der Haushalte als Wohnungsnutzer,
- Weiterentwicklung der Haushaltsgenerierung (maschinelle Bildung von Haushaltszusammenhängen) sowie
- Nutzungsmöglichkeit und Qualität von Registern der Bundesagentur für Arbeit.

Ergebnisse des Zensustests für Mecklenburg-Vorpommern werden an einer von vier Quellen, den Einwohnermelderegistern vorgestellt (vgl. Gabka, S. 1-14 [Gab2005]). Gemessen an den Ergebnissen der Haushaltsbefragung weisen die unbereinigten Melderegister für die Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung für Mecklenburg-Vorpommern Übererfassungen (Karteileichen) von 4 Prozent und Untererfassungen (Fehlbestand) von 2,1 Prozent auf.

Bundesweit wurde festgestellt, dass es im Durchschnitt mehr Karteileichen als Fehlbestände gibt. Bei Betrachtung der Fehlergrößen nach Gemeindegrößenklassen hat sich ergeben, dass mit zunehmender Gemeindegröße auch die Fehlerraten steigen.

Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass alle im Zensustest festgestellten Übererfassungen als dauerhafte Karteileichen zu werten sind. Der Anteil der Karteileichen ließ sich durch den maschinellen Abgleich zweier Datenlieferungen (5.12.2001 und 31.3.2002) in Mecklenburg-Vorpommern um 1,4 Prozentpunkte auf 2,6 Prozent bereinigen.

Die Prüfung von Mehrfachmeldungen führte in Mecklenburg-Vorpommern im bundesweiten Vergleich zur stärksten Absenkung der Karteileichen, und zwar auf 1,4 Prozent.

Die Ausschaltung der temporären Karteileichen und die Bearbeitung der Mehrfachfälle als statistisches Bereinigungsverfahren führte zu einer spürbaren Reduzierung der Übererfassung in den Melderegistern. Allerdings wurde durch die Anwendung dieser ersten beiden Bereinigungs Schritte keine Angleichung der Fehlerraten zwischen den Bundesländern bzw. zwischen den Gemeindegrößenklassen erzielt.

Zur weiteren Sicherung der Qualität der Einwohnerzahlen und der Erhebungen zu Merkmalen und Bevölkerungsgruppen, für die keine Daten vorliegen, erfolgt eine Stichprobenerhebung. Vorschläge zu Modellvarianten und Bewertung der Modelle sind nachzulesen in "Wirtschaft und Statistik" (vgl. Zensus test, S. 824-833 [Sta2004] und Gabka, S. 10-12 [Gab2005]).

5 Zusammenfassung, Schlussfolgerung und Ausblick

Zusammenfassung

Der historische Rückblick erfolgt beginnend mit dem Jahre 1816 über einen Zeitraum von ca. 175 Jahren bis 1990. Wird für das Jahr 1816 eine Bevölkerungszahl für Vorpommern überschlägig berechnet, kann von 220 Tausend Einwohnern ausgegangen werden (vgl. Hasche [Sta2001]).

Unter dieser möglichen Annahme ergäbe sich eine Zunahme der Bevölkerung für Mecklenburg-Vorpommern 1990 gegenüber 1816 um 1 262 Tausend Personen von 662 auf 1 924 Tausend Personen für den Gesamtzeitraum. Das entspräche fast einer Verdreifachung der Bevölkerungszahl unter Annahme der Gebietskorrektur bezogen auf 1816. Auch dieses Ergebnis ist nur die Berechnung einer ungefähren Größenordnung, die aber einen besseren Anhaltspunkt für die Gesamtveränderung darstellt und die Entwicklung über diesen langen historischen Zeitraum veranschaulicht.

Das Bevölkerungswachstum resultiert ausschließlich aus der natürlichen Komponente, da im Gesamtzeitraum fast ständig Wanderungsverluste zu verzeichnen sind. Setzt man die natürliche und räumliche Komponente ins Verhältnis, so kann festgestellt werden, dass die räumliche Komponente ca. 30 Prozent beträgt und einen Bevölkerungsrückgang von rund 1 170 Tausend Personen ohne Beachtung der Veränderung der Gebiete verursacht hätte.

Wanderungsverluste lagen im Gesamtzeitraum, außer in zwei Jahrzehnten der DDR-Geschichte, auf einem hohen Niveau. Wirtschaftliche Entwicklungen und soziale Missstände waren ein bedeutender Einflussfaktor auf die Wanderungsbewegungen.

Die überseeische Auswanderung in den Jahren 1855 bis 1895 macht in dieser Zeit den überwiegenden Teil (etwa zwei Drittel) aus, danach war eine Abwanderung insbesondere im Zuge der industriellen Revolution in die entstehenden Großstädte und Industriezentren zu beobachten.

Bis zur Schließung der Westgrenze 1961 ging die Bevölkerung Mecklenburg-Vorpommerns durch starke Abwanderung nach Westdeutschland zurück. Ein erneuter Wanderungsschub setzte mit der Grenzöffnung 1989 ein.

In den meisten Jahrzehnten der analysierten fast zwei Jahrhunderte gab es erhebliche Geburtenüberschüsse. Die Situation änderte sich mit der Geburtenplanung nach 1970 in der DDR, die zu einem starken Geburtenrückgang führte. Dies hatte Auswirkungen auf die Bevölkerungsentwicklung, die im Zeitverlauf zuerst durch Geburtenüberschüsse wuchs, welche die Wanderungsverluste mehr als ausglich. Das geringere Bevölkerungswachs-

tum bzw. ein Sinken in den letzten Jahrzehnten entstand durch den Rückgang der Geburten und die zeitweise großen Wanderungsverluste.

In Zeiten gravierender gesellschaftspolitischer Veränderungen, wie während der beiden Weltkriege und am Ende des Betrachtungszeitraumes, der Wiedervereinigung Deutschlands, wird die oben geschilderte Grundtendenz unterbrochen.

Nach dem Ersten und Zweiten Weltkrieg gab es starke Zuwanderungen und seit 1989 immense Abwanderungen durch die Grenzöffnung der DDR.

Die Wanderungsbewegungen finden ihren Ausdruck in Flucht, Vertreibung, Rück- und Weiterwanderung sowie Abwanderung in zeitweise außergewöhnlichen Ausmaßen. Diese Entwicklungen haben erheblichen Einfluss auf die Bevölkerungszahl, ihre Struktur und auf die Siedlungsdichte.

Diese kurzgefassten Aussagen sind detailliert in den Ergebnisdarstellungen der Zeitabschnitte 1816 bis 1945 und 1946 bis 1990 beschrieben (vgl. Unterabschnitte 4.2.3, S. 143ff und 4.2.7, S. 167ff). Die Entwicklung über den Gesamtzeitraum im Überblick, der an dieser Stelle bis zum Jahr 2000 vorgenommen wird, vermittelt Unterabschnitt 4.2.8, S. 170ff insbesondere anhand von Graphiken.

Anhand der Ergebnisse kann die eingangs gestellte Frage und These:

“War Mecklenburg-Vorpommern auch in der Vergangenheit ein Abwanderungsland?” eindeutig mit *“JA”* beantwortet werden.

Im Folgenden sollen die abschnittsweisen Zusammenfassungen noch einmal verdichtet werden. Die komprimierte Darstellung erfolgt nach einheitlichen, vergleichbaren sachlichen Aspekten in zwei Tabellen, welche die Zeiträume 1816 bis 1932 und 1933 bis 1990 widerspiegeln.

Die Veränderung der Bevölkerung wird differenziert nach den beiden Bewegungskomponenten im Zeitablauf aufgezeigt. Sie sollen auf einen Blick Unterschiede oder auch Gleichheit der Entwicklungen der Bewegungskomponenten in zeitlichen Etappen in der Tendenz hervorheben und ihre Auswirkung auf die Zahl der Bevölkerung verdeutlichen.

Grundlage für diese Auswertung sind die Ergebnisse der Saldoraten der Bewegungskomponenten der beiden Untersuchungsabschnitte (siehe Punkt 4.2.1.4, Tabelle 4.8, S. 124). Diese werden zeitgleich in den Regionen nach räumlicher und natürlicher Komponente untersetzt und in ihrer Wirkung auf die Bevölkerungsveränderung betrachtet. Sie machen somit die Veränderung in der Region und zwischen den Regionen sichtbar.

Die Darstellung der zeitlichen Abschnitte erfolgt hier durch Gruppenbildung nach ähnlichen Ausprägungen der Saldoraten und der absoluten Bevölkerungsveränderung. Die Klassierung des Datenmaterials in annähernd homogene Gruppen führt zu Zeiträumen, die Schrumpfung oder Zuwachs der Bevölkerungszahl aufzeigen. Diese Etappen resultieren aus Wanderungsgewinnen oder -verlusten und Geborenen- oder Gestorbenenüberschüssen, die eine Abnahme oder Zunahme charakterisieren.

Für die vergleichbare einheitliche Bewertung wird jedoch anstelle der Zahlen ein Ausweis durch Intensitäten genutzt, die durch die Höhe der Saldoraten bzw. der Salden der Bevölkerungsveränderung bestimmt werden. Die Einordnung wird vorrangig in drei Abstufungen - schwach, mittel, stark - vorgenommen, die das Ausmaß der räumlichen und natürlichen Veränderung sowie der Bevölkerung aufzeigen.

Die Einteilung sieht folgende Gruppierungen vor, die für die räumliche und natürliche Komponente gelten (siehe Tabelle 5.1). Sie werden gleichermaßen für den positiven und negativen Bereich gebildet. Zusätzlich werden die überdurchschnittlichen positiven Saldoraten mit "sehr stark" gekennzeichnet. Die Saldoraten werden dabei auf ganzzahlige Zahlen gerundet und der entsprechenden Klasse zugeordnet.

Tabelle 5.1: Gruppierung der Saldoraten der Bewegungskomponenten

Saldoraten in Tausend der Bevölkerung	Intensität	Darstellung
≥ 22	sehr stark steigend	$\triangle \triangle \triangle \triangle$
16 bis 21	stark steigend	$\triangle \triangle \triangle$
6 bis 15	mittel steigend	$\triangle \triangle$
0 bis 5	schwach steigend	\triangle
0 bis -5	schwach sinkend	∇
-6 bis -15	mittel sinkend	$\nabla \nabla$
≥ -16	stark sinkend	$\nabla \nabla \nabla$

Quelle: Eigene Darstellung

Die Verdichtung der Bevölkerungsveränderungen nach Größenklassen gibt die Tabelle 5.2, S. 194 wieder. Hierbei werden die bei der räumlichen und natürlichen Komponente festgestellten Jahresabschnitte zu Grunde gelegt.

Für den Ausweis der Intensität der Bevölkerungsentwicklung werden jährliche Veränderungen der Bevölkerungszahl betrachtet oder durchschnittliche jährliche Veränderungen der Bevölkerungszahlen ermittelt. Eine jährliche Bevölkerungszunahme mit über 50 000 Personen wird mit "sehr stark" eingestuft und zur Visualisierung durch einen zusätzlichen Pfeil gekennzeichnet.

Mit diesen Gruppenbildungen wird ein Ausweis der Veränderungen der Bewegungskomponenten und der Veränderung der Bevölkerungszahl in den Tabellen 5.3, S. 195 und 5.4, S. 197 vorgenommen.

Wanderungsgewinne bzw. -verluste und Geborenen- oder Gestorbenenüberschüsse sowie eine Bevölkerungszunahme oder -abnahme in den Ausprägungen schwach, mittel und stark sind in den jeweiligen Zeiträumen auf einen Blick erkennbar. Diese Auswertung nimmt Bezug auf die Veränderung der Intensitäten in den Regionen.

Tabelle 5.2: Gruppierung der Bevölkerungsveränderung

Zunahme bzw. Abnahme der Bevölkerung in Personen	Intensität	Darstellung	
		Zunahme	Abnahme
0 bis 5 000	schwach	↑	↓
über 5 000 bis 15 000	mittel	↑↑	↓↓↓
über 15 000 bis 50 000	stark	↑↑↑	↓↓↓↓
über 50 000	sehr stark	↑↑↑↑	—

Quelle: Eigene Darstellung

Die gebildeten Zeiträume sind das Ergebnis unveränderter Entwicklungen der Saldoraten entsprechend der vorgenommenen Einteilung. Sie zeigen damit sehr anschaulich in welchem Zeitrahmen Intensitätsveränderungen der Bewegungskomponenten vorliegen und wie sich dies in der Bevölkerungszahl widerspiegelt.

Die Zusammenfassung in der Tabelle 5.3, S. 195 für den Zeitraum 1816 bis 1932 macht deutlich, dass überwiegend nur eine Darstellung in Jahresscheiben möglich ist. Dies weist darauf hin, dass die für die Gruppenbildung geforderte Homogenität der Saldoraten gestört ist.

Die vorgenommene Visualisierung zeigt auf einen Blick folgende Tendenzen:

- die natürliche Rate ist positiv außer 1916/1918 und meist im Bereich 6 bis 15 je Tausend der Bevölkerung zu finden, was Geborenenüberschuss ausdrückt, Pommern liegt oft höher im Niveau als die beiden anderen Regionen,
- die räumliche Rate ist negativ außer 1916/18 in allen Landesteilen, in Pommern kaum höher als in anderen Gebieten, in der Ausprägung eine Hälfte schwach, andere Hälfte mittel und damit in einer Größenordnung von 0 bis 15 je Tausend der Bevölkerung,
- vorwiegend Bevölkerungswachstum, in Pommern immer stärker als in anderen Landesteilen.

Insgesamt sind für die 116 Jahre 59 zeitliche Etappen gebildet worden, die die Entwicklung in den Regionen und zwischen den Regionen sehr gut charakterisieren.

Die Homogenität der gebildeten Gruppen wird bis 1890 insbesondere durch Pommern unterbrochen und geht auf die räumliche Komponente zurück.

Gleichläufige Veränderungen in 5-Jahres-Zeiträumen in allen drei Regionen liegen 1881 bis 1899 und 1901 bis 1910 vor. Kürzere zusammenhängende gleiche Bewegungen der beiden Komponenten sind in den Jahren 1817 bis 1828, 1868 bis 1879, außer 1870, und 1922 bis 1932 feststellbar.

Tabelle 5.3: Intensitäten der Regionen 1816 bis 1932

Zeitraum	Mecklenburg-Schwerin		Mecklenburg-Strelitz		Pommern		Bevölkerung		
	räumlich	natürlich	räumlich	natürlich	räumlich	natürlich	M-Sch	M-Str	Pom
1816	▽	△△△	▽	△△	△	△△△	↑	↑	↑↑↑
1817-1819	▽	△△	▽	△△	△	△△△	↑	↑	↑↑
1820-1821	▽	△△	▽	△△	▽	△△△	↑	↑	↑↑
1822-1823	▽▽	△△△	▽	△△△	△	△△△	↑	↑	↑↑
1824-1825	▽	△△△	▽	△△	▽	△△△	↑↑	↑	↑↑↑
1826-1828	△	△△	▽	△△	▽	△△	↑↑	↑	↑↑
1829	▽	△△	▽	△	△	△△	↑	↑	↑↑
1830	▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑	↑	↑↑
1831	▽	△△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑
1832	△	△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑
1833	▽▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑	↑	↑↑
1834-1835	▽	△△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑
1836	▽	△△	▽▽	△△	▽	△△△	↑	↑	↑↑↑
1837-1838	▽	△△	▽	△	△	△△	↑↑	↑	↑↑↑
1839-1840	▽	△△	▽	△△	△△	△△△	↑↑	↑	↑↑↑
1841	▽	△△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑↑
1842-1845	▽	△△	▽	△△	▽	△△△	↑	↑	↑↑↑
1846-1847	△	△△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑↑
1848	▽	△△	▽	△△	△	△△	↑	↑	↑↑
1849	▽▽	△△	△	△△	▽▽	△△△	↑	↑	↑↑
1850	▽	△△	△	△△	▽	△△△	↑	↑	↑↑↑
1851	▽▽	△△	△△	△△	▽	△△△	↑	↑	↑↑↑
1852-1853	▽▽	△△	▽▽	△△	△	△△	↑	↓	↑↑↑
1854-1855	▽▽	△	▽	△	▽	△△	↓	↓	↑↑
1856	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△△	↑	↓	↑↑
1857-1858	▽▽	△△	▽▽	△△	▽	△△	↑	↓	↑↑
1859	▽	△	▽▽	△△	▽	△△△	↑	↓	↑↑↑
1860	▽▽	△△	▽▽	△△	▽	△△△	↑	↓	↑↑↑
1861	▽	△△	▽▽	△△	△	△△	↑	↓	↑↑↑
1862	▽▽	△△	▽▽	△△	▽	△△	↑	↓	↑↑↑
1863-1864	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△△	↑	↓	↑↑↑
1865	▽	△△	▽▽	△	▽▽	△△	↑	↓	↑↑
1866	▽▽	△△	▽▽	△△	△	△	↑	↓	↑↑
1867	▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△△	↑	↑	↑↑
1868-1869	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↓	↓	↓↓
1870	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽▽	△△△	↓	↓	↓↓
1871-1872	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↓	↓	↑
1873-1875	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△△	↓	↓	↑↑
1876-1879	▽	△△	▽	△△	▽▽	△△△	↑	↑	↑↑↑
1880	▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑	↑	↑↑↑
1881-85	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽▽	△△	↓	↓	↓↓
1886-1890	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↑	↓	↑
1891-1895	▽	△△	▽	△△	▽▽	△△	↑	↑	↑↑
1896-1899	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↑	↑	↑↑
1900	▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑	↑	↑↑
1901-1904	▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↑	↑	↑↑
1905	▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑	↑	↑↑
1906-1910	▽	△△	▽	△△	▽▽	△△	↑	↑	↑↑
1911-1913	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	↑	↓	↑↑
1914	▽	△	▽	△	▽	△△	↑	↓	↑↑
1915	△	▽	▽	▽	△△	▽	↑	↓	↑↑
1916	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	↑	↓	↑↑
1917-1918	△△	▽▽	△△	▽▽	△△	▽▽	↑	↓	↑↑
1919	▽	△	▽	△	▽	△	↑	↓	↑↑
1920	▽	△△	△	△△	△	△△	↑↑	↑	↑↑↑
1921	▽	△△	▽	△△	▽	△△	↑↑	↑	↑↑↑
1922-1924	△	△	△	△	△	△	↑↑	↑	↑↑↑
1925-1928	▽	△△	▽	△△	▽▽	△△	↑	↑	↑↑
1929-1932	▽	△	▽	△	▽	△	↑	↑	↑↑

Quelle: Daten [Spe1848], [Kai1892], [Sta1926], [Sta1934], Eigene Darstellung

Im Jahr 1816 sowie in den 2-Jahres-Zeiträumen 1817 bis 1825 sind überwiegend starke, ansonsten mittlere Geburtenüberschüsse in den Regionen zu beobachten.

In Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz liegt von 1826 bis 1913 in der Regel eine mittlere positive natürliche Saldorate vor.

Abweichungen, ein schwaches Wachstum der Saldoraten, sind in den Jahren 1832 in Mecklenburg-Schwerin, 1837/38 in Mecklenburg-Strelitz, 1854/55 in beiden Regionen, 1859 in Mecklenburg-Schwerin und 1865 in Mecklenburg-Strelitz zu finden. Der auffällige Rückgang des Geborenenüberschusses 1832 lässt sich aus der Grippeepidemie erklären.

In Pommern sind außer 1866 bis 1914 immer mittlere und starke positive Saldoraten der natürlichen Bevölkerungsbewegung zu finden. Die veränderte Situation Pommerns, ein geringer Geborenenüberschuss im Jahr 1866, ist im Zusammenhang mit dem preußisch-österreichischen Krieg zu sehen.

Das wechselhafte Geschehen in den Jahren 1914 bis 1932 von mittlerem Sinken bis mittlerem Ansteigen der natürlichen Saldorate ist der Tabelle 5.3, S. 195 unmittelbar zu entnehmen.

Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz haben bis 1914 fast ausschließlich Wanderungsverluste in schwacher und mittlerer Größenordnung zu verzeichnen. Die mittleren Wanderungsverluste entsprechen der Phasendarstellung in Punkt 4.2.2, S. 128.

In Pommern sind die Wanderungsbewegungen bis zu diesem Zeitpunkt wesentlich unterschiedlicher verlaufen. Gleiches betrifft alle drei Regionen ab 1915 bis 1932. In diesem Zeitraum gab es alle Ausprägungen.

Entscheidende Einflüsse sind im Ersten Weltkrieg, der Judenverfolgung, der Inflation 1923 und der Weltwirtschaftskrise 1929/30 zu sehen.

In den 50 Jahren bis 1867 ist in Mecklenburg-Schwerin außer 1854/55 in der Regel ein schwaches absolutes Bevölkerungswachstum zu beobachten. Die Bevölkerungszahl stieg um fast 191 Tausend Personen, das entspricht einem Anstieg von ca. 52 Prozent. Im gleichen Zeitraum wuchs die Bevölkerung von Mecklenburg-Strelitz um 37 Prozent bzw. rund 27 Tausend Personen.

Eine Zunahme der Bevölkerungszahl ist in Mecklenburg-Strelitz nur bis 1851 und nach Jahren des Rückgangs erst wieder ab 1876 in schwacher Ausprägung zu finden. Eine Ausnahme bildet das Jahr 1867, in dem ein geringer Bevölkerungsanstieg erfolgt ist.

In Pommern hat von 1816 bis 1867 ein Bevölkerungsanstieg mittlerer bzw. starker Größenordnung stattgefunden. Das hat zu einer Verdopplung der Bevölkerungszahl geführt, die damit eine Größenordnung von 754 Tausend Personen erreicht.

Im Zeitraum 1868 bis 1885 wechseln sich Zunahmen und Rückgänge der Bevölkerungszahlen ab. Danach nimmt die Zahl der Bevölkerung Mecklenburg-Schwerins und Pommerns bis 1932 zu. In Mecklenburg-Schwerin tritt dies jeweils in schwacher/mittlerer und in Pommern in mittlerer/starker Intensität auf.

Der absolute Gesamtzuwachs der Bevölkerung von etwa 116 bzw. 412 Tausend Personen entspricht einem Zuwachs von 20 bzw. 27 Prozent. In Mecklenburg-Strelitz zeigt sich

nach wie vor ein wechselvolles Bild der Bevölkerungsentwicklung. Die Bevölkerungszunahme 1932 gegenüber 1868 von lediglich 15 Prozent resultiert aus einem Zuwachs von ungefähr 15 Tausend Personen.

In der Tabelle 5.4 werden die Jahre 1933 bis 1990 dargestellt. Für diesen Zeitabschnitt ist keine lückenlose Analyse möglich.

Der Ausweis der räumlichen und natürlichen Saldoraten ist wegen fehlender Daten über Geborene und Gestorbene 1939 bis 1954 nicht gegeben. In diesem Zeitraum können nur zwei gegensätzliche Etappen in der Bevölkerungsveränderung festgestellt werden.

Für das Gebiet Mecklenburg-Vorpommern ist 1946 gegenüber 1939 ein sehr starker Bevölkerungszuwachs (ca. 733 Tausend Personen) und 1954 bis 1956 ein starker Bevölkerungsrückgang (ca. 152 Tausend Personen) nachweisbar. Das Jahr 1964 wird im Rahmen der Untersuchung ausgeklammert, da sich hier der Fortschreibungsfehler aufsummiert hat.

In den Jahren 1933 bis 1938 zeigt sich in Mecklenburg und Pommern ein starker bzw. sehr starker Zuwachs der Bevölkerungszahl, der aus mittleren bzw. starken positiven Veränderungen der Saldoraten der Bewegungskomponenten resultiert.

Tabelle 5.4: Intensitäten der Regionen 1933 bis 1990

Zeitraum	Mecklenburg		Pommern		Bevölkerung	
	räumlich	natürlich	räumlich	natürlich	Mecklenburg	Pommern
1933	△△	△	△ △ △ △	△△	↑↑↑↑	↑↑↑↑↑
1934-1938	△△	△△	△ △ △ △	△△	↑↑↑↑	↑↑↑↑
Mecklenburg-Vorpommern						
	räumlich		natürlich		Bevölkerung	
1939-1945	-		-		↑↑↑↑↑	
1946-1954	-		-		↓↓↓↓	
1955-1957	▽▽▽		△△		↓↓↓↓	
1958-1961	▽▽		△△		↓↓↓	
1962-1963	▽		△△		↑↑	
1964	-		-		-	
1965-1967	▽		△△		↑↑	
1968-1972	▽		△		↑	
1973-1985	▽		△		↑	
1986	△		△		↑↑	
1987-1988	▽		△		↑↑	
1989	▽▽		△		↓↓↓↓	
1990	▽▽▽		△		↓↓↓↓	

Quelle: Eigene Darstellung

In den 35 Jahren 1955 bis 1990 können 10 zeitliche Etappen unterschieden werden. In

den drei Zeitepochen 1955 bis 1963 gehen die Wanderungsverluste in der Ausprägung von “stark“ auf “schwach“ zurück. In genau umgekehrter Weise steigen die Wanderungsverluste in den drei Etappen von 1987 bis 1990 in der Intensität wieder von “schwach“ auf “stark“ an.

1955 bis 1967 sind mittlere Geburtenüberschüsse sichtbar, die danach bis 1990 nur noch schwach ausgeprägt sind.

Bis zum Bau der Berliner Mauer 1961 ist eine rückläufige Bevölkerungszahl von starker und mittlerer Größenordnung in den jeweiligen Etappen zu beobachten. Bis 1988 sind dann schwache und mittlere Zunahmen der Zahl der Bevölkerung in den Zeitabschnitten vorhanden und ab 1989 sinkt die Bevölkerungszahl erneut rapide.

Die Darstellung durch Intensitäten anhand der Saldoraten der Bewegungskomponenten zeigt deutlich den zeitlich unterschiedlichen phasenhaften Verlauf und charakterisiert in diesen Etappen die Veränderung der Bevölkerungszahl.

Es werden Epochen in verschiedenen Ausprägungen in und zwischen den Regionen sichtbar, die die bereits genannten Einflussfaktoren aufzeigen. Diese Zusammenfassung bietet ein umfassendes Bild im Gesamtzeitraum über die Bevölkerungsentwicklung aufgrund der Veränderungen der räumlichen und natürlichen Komponenten.

Eine Betrachtung in dieser Weise ist bislang noch nicht vorgenommen worden und veranschaulicht eine mögliche Epochenbildung, die insbesondere gravierende Einschnitte und sachlich begründete Umbrüche sichtbar macht.

Die Darstellung lässt eine einheitliche inhaltliche Gruppierung in 63 Zeiträume zu, die beweist, dass Mecklenburg-Vorpommern auch historisch gesehen ein Abwanderungsland ist. Gesellschaftspolitische Einflüsse zeigen sich insbesondere in der Größenordnung der Intensitäten, die auch seit 1989 wieder eine entscheidende Rolle in der Abwanderung spielen.

Das Neue der Arbeit besteht darin, dass eine statistische Aufarbeitung und Analyse der Bevölkerungsentwicklung unter besonderer Berücksichtigung der Wanderungen im Zeitraum 1816 bis 1990 im historischen Verlauf für Mecklenburg-Vorpommern über alle geschichtlichen Epochen und einzelne Regionen sowie im Vergleich erfolgt ist.

Als ein wichtiger Aspekt in der Geschichte der Wanderungsbewegung ist die überseeische Auswanderung in Verbindung mit der Binnenwanderung herausgestellt worden.

Ein bedeutsamer Erkenntniszuwachs ist ebenso in der Kleinräumigkeit und Differenziertheit der Analyse zu sehen, wie der Untersuchung zur Außenwanderung zu Zeiten des “Eisernen Vorhangs“ in der DDR und der Binnenwanderung bezogen auf die drei Nordbezirke.

Ausführungen zu inhaltlichen Veränderungen und zum Ablauf der statistischen Arbeit und ihrer Relevanz für die Ergebnisbewertung werden in ihrer Komplexität und Gesamtheit der Themenstellung dargelegt.

Betrachtungen zur adäquaten Abbildung von realen Vorgängen in der Statistik und zur Aufdeckung von Fehlerquellen sowie Ansätze zur Fehleranalyse fließen in Auswertungen

und Ergebnisdarstellungen ein.

Die Einbettung der statistisch-empirischen Analyse in soziologische, gesellschaftliche und politische Prozesse mittels einer historisch-statistischen Arbeitsweise trägt wesentlich zum Gesamtverständnis der Bevölkerungsveränderungen bei und lässt weitere Rückschlüsse zu.

Schlussfolgerung und Ausblick

Eine Retrospektive der 15 Jahre von 1990 bis 2005 zeigt einen Rückgang der Bevölkerung von 244 Tausend Personen auf etwa 1 720 Tausend in Mecklenburg-Vorpommern. Auch prognostisch wird die Bevölkerungszahl in Mecklenburg-Vorpommern bis 2050 stetig rückläufig sein (vgl. Kück/Fischer [Küc2006]).

Die Ergebnisse der 4. Landesprognose von 2008 zur Bevölkerungsentwicklung MV dokumentieren, wie sich Bevölkerungszahl und Bevölkerungsstruktur unter der Annahme eines bestimmten Verlaufs von Fertilität, Mortalität und Migration entwickeln würden. Diese neue Vorausberechnung basiert auf dem Bevölkerungsbestand zum 31.12.2006.

Die künftige Bevölkerungsentwicklung bis zum Jahr 2030 wird in 3 Modellvarianten ausgewiesen. Danach wird sich die Einwohnerzahl in Mecklenburg-Vorpommern 2030 gegenüber 2006 in einer Bandbreite von 7,6 bis 22,5 Prozent verringern. Das entspricht einem durchschnittlichen jährlichen Bevölkerungsrückgang von 0,35 bis 1 Prozent (vgl. Karpinski [Kar2009]).

Gegenwärtig und auch zukünftig wird es somit Abwanderung von bedeutsamem Ausmaß in Mecklenburg-Vorpommern geben. Am Ende des Jahres 2008 lebten in unserem Land nach vorläufigen Berechnungen etwa 1 664 Tausend Menschen, damit sank die Bevölkerung gegenüber 2006 um fast 43 Tausend, was wiederum auf einen beachtlichen Wanderungsverlust von 28 750 und einem Geburtendefizit von 14 180 zurückzuführen ist. Dies entspricht einem durchschnittlichen jährlichen Rückgang von ca. 0,9 Prozent.

Aussagen zu Faktoren der Bevölkerungsentwicklung und Auswirkungen auf die wirtschaftliche Entwicklung sind aufgrund ihrer ausschlaggebenden Bedeutung für die Landesplanung in den letzten Jahren vielfach vorgenommen worden. Die Betrachtungen haben unterschiedliche Schwerpunktsetzungen in zeitlicher und inhaltlicher Hinsicht. Sie reichen von Historie bis hin zu Zukunftsprognosen auf gesellschaftspolitischer, sozialer und wirtschaftlicher Ebene (siehe u. a. Veröffentlichungen Statistisches Amt MV [Sta2001], [Sta2009a], [Sta2009b]).

Die Abwanderungsproblematik wird auch weiterhin Gegenstand zielgerichteter Untersuchungen und politischer sowie wirtschaftlicher Aktivitäten im Interesse des Landes Mecklenburg-Vorpommern sein.

Die vorgestellte Arbeit bietet für die in der Einleitung dargelegte Zielstellung vielfältigen Nutzen und unterstreicht somit noch einmal die Relevanz und Bedeutung der Thematik in Gegenwart und Zukunft. Die Untersuchung weist insbesondere Informationen und

Ergebnisse zur Bevölkerungsentwicklung unter besonderer Berücksichtigung der Wanderungsbewegung auf. Sie bietet Grundlagen und Ansatzpunkte künftiger Betrachtungen durch:

- Schaffung einer soliden Datenbasis über fast zwei Jahrhunderte,
- Gewährleistung einer einheitlichen Auswertungsmethodik,
- Sicherung der Vergleichbarkeit der Auswertungsergebnisse,
- Erweiterungsmöglichkeit des vorhandenen Datenmaterials.

Die Darstellung der Wanderungsbewegung und der Bevölkerungsveränderung über diesen langen historischen Zeitraum für die Gesamtregion Mecklenburg-Vorpommern ist bislang in dieser territorialen differenzierten Gliederung noch nicht erfolgt.

Sie zeigt sowohl unterschiedliche als auch ähnliche Entwicklungen in den einzelnen Regionen und in ihrer Gesamtheit auf. Die Einordnung des Wanderungsgeschehens in Migrationstheorien und Migrationsgeschichte machen die Bedeutung in der heutigen Zeit sichtbar und weisen auf Forschungslücken hin.

Die gegenwärtigen Analyseergebnisse können aufgrund der Komplexität der Vorgänge und des langen Zeithorizonts nur einen Überblick vermitteln.

Im Vordergrund steht die empirisch-analytische Betrachtung der in der Vergangenheit stattgefundenen Wanderungsbewegung und der Abwanderung im Besonderen.

Die im Analyseteil angewendeten statistischen Methoden und die Diskussion zu Adäquation und Fehlerbetrachtung in der Statistik tragen zum Verständnis und zur Transparenz der Erkenntnisse bei. Die Ergebnisse der Arbeit sind für den Vergleich in sachlicher Auswertung und ein daraus ableitbares Maßnahmespektrum künftiger Entwicklungen nutzbar.

Die breite Anlage und Bearbeitung des Themas lassen noch viele Fragestellungen offen, die zwar gesehen werden, aber im Rahmen dieser Arbeit nicht untersucht oder nur ange-rissen werden konnten.

In diesem Zusammenhang bietet die Arbeit Möglichkeiten für weitere Abhandlungen wie:

- differenzierte Untersuchung sozialwissenschaftlicher, politischer und wirtschaftlicher Bezüge in Vergangenheit und Gegenwart,
- Modellanwendungen durch Einbeziehung weiterer Faktoren, Betrachtung der Wanderungsströme anhand der im Abschnitt 2.2 vorgestellten Migrationstheorien,
- detaillierte Auswertungen über die Struktur und Motivation der Wanderungsbewegungen in einzelnen Zeitabschnitten,
- Untersuchung der Einwanderung im Vergleich zur Auswanderung und daraus abgeleitete bessere Beschreibung der Binnenwanderung, Einbeziehung unterschiedlicher Regionen der Aus- und Einwanderung und vergleichende Betrachtung,

-
- Darstellung der Ausländerbeschäftigung aus historischer und gegenwärtiger Perspektive,
 - Aufarbeitung gesellschaftspolitischer Aspekte, wirtschaftliche Betrachtungen und Steuerungsmöglichkeiten,
 - zeitliche Fortsetzung der Untersuchung unter Einbeziehung von Fehlerberechnungen, Vergleich historischer und gegenwärtiger Entwicklungen.

Für zukünftige wissenschaftliche Lösungsansätze sollte ein weiteres Ziel darin bestehen, das Migrationspotenzial sozio-ökonomisch sowie alters- und geschlechterspezifisch zu untersuchen, um die besondere Dramatik der Abwanderung junger Menschen, insbesondere der Frauen, deutlich zu machen. Es sollten Differenzierungen nach Stadt/Land vorgenommen, Aspekte des Brain Drain analysiert und Bezugspunkte zum Arbeitsmarkt hergestellt werden.

Anhand einer derart tiefgehenden Analyse gilt es, die bestehenden Chancen des Landes Mecklenburg-Vorpommern herauszuarbeiten, Einflussmöglichkeiten auf eine Stärkung der Regionen für mittel- und langfristige Entscheidungen aufzuzeigen als auch bestehende politische und sozial-ökonomische Faktoren detailliert aufzuarbeiten, um effiziente Umsetzungsmöglichkeiten abzuleiten.

Mit einer zielgerichteten Entwicklung der Humanressourcen des Landes ist der Bildungsstandort Mecklenburg-Vorpommern mit seinen Universitäten und Hochschulen für die Schaffung attraktiver Arbeitsplätze in den Zukunftsbranchen wie Biotechnologie, Medizintechnik, Gesundheitswirtschaft und Umwelttechnologie zu stärken.

A Anhang

A.1 Phasen demographischen Wandels und räumliche Mobilität

Phase I: Vormoderne Gesellschaften

Demographischer Wandel	Wandel der räumlichen Mobilität
<ul style="list-style-type: none">• Hohe bis sehr hohe Geburtsraten ohne größere Schwankungen liegen vor.• Sterblichkeit liegt auf ähnlichem Niveau wie Geburtenrate, aber mit starken Schwankungen von Jahr zu Jahr.• Keine oder nur sehr geringe langfristige Änderung der Bevölkerungszahl ist gegeben.	<ul style="list-style-type: none">• Geringe, eigentliche Mobilität nur in dem Maße, wie sie durch herkömmliche Praktiken der Landnutzung, des Sozialverkehrs, des Handels, der Kriegsführung und der Religion sanktioniert werden.

Quelle: Mester, S. 16, gekürzt [Mes2000]

**Phase II:
Gesellschaften im Frühstadium des Übergangs**

Demographischer Wandel	Wandel der räumlichen Mobilität
<ul style="list-style-type: none"> • Leichter, aber bedeutsamer Anstieg der Geburtenrate, die sich dann auf hohem Niveau stabilisiert. • Rapider Rückgang der Sterblichkeit erfolgt. • Bedeutendes Anwachsen der Bevölkerung, da relativ hohe Rate natürlichen Wachstums vorhanden ist. 	<ul style="list-style-type: none"> • Massiver Zustrom der Landbevölkerung in die Städte findet statt. • Bei Existenz kolonisierbarer Gebiete, wandern Teile der Landbevölkerung dorthin. • Emigration zu attraktiven, gut erreichbaren ausländischen Gebieten nimmt bedeutsame Ausmaße an und zahlenmäßig geringe, aber sozial bedeutsame Immigration von Fachkräften möglich. • Beträchtliche Zunahme zirkulärer Mobilität wird sichtbar.

Quelle: Mester, S. 16, gekürzt [Mes2000]

**Phase III:
Gesellschaften im Spätstadium des Übergangs**

Demographischer Wandel	Wandel der räumlichen Mobilität
<ul style="list-style-type: none"> • Die Geburtenrate sinkt, zunächst geringfügig, später sehr schnell, bis erneute Verlangsamung eintritt. • Kontinuierlicher, aber verlangsamter Rückgang der Sterblichkeit erfolgt. • Bedeutsame, aber abnehmende Raten natürlichen Bevölkerungswachstums liegen vor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Abgeschwächte, aber noch bedeutende Land-Stadt-Wanderung ist vorhanden. • Nachlassender Zustrom von Migranten in kolonisierbare Gebiete ist sichtbar. • Stark nachlassende bzw. versiegende Emigration tritt ein. • Weitere Zunahme zirkulärer Mobilität mit größerer Komplexität.

Quelle: Mester, S.17, gekürzt [Mes2000]

**Phase IV:
Moderne Gesellschaften**

Demographischer Wandel	Wandel der räumlichen Mobilität
<ul style="list-style-type: none">• Die Geburtenrate sinkt nicht mehr weiter ab und schwankt schwer vorhersagbar auf niedrigem bis gemäßigtem Niveau auf Grund besserer sozialer Kontrollierbarkeit der Geburten.• Die Sterblichkeit stabilisiert sich mit geringen jährlichen Schwankungen auf einem Niveau nahe oder knapp unterhalb der Geburtenrate.• Die Bevölkerungszahl wächst entweder sehr gering oder stagniert.	<ul style="list-style-type: none">• Räumliche Mobilität hat ihren Höhepunkt überschritten und verändert sich nur leicht auf hohem Niveau.• Niveau Land-Stadt-Wanderung setzt sich fort, nimmt aber in absoluter und relativer Hinsicht ab.• Lebhaftige Wanderung von Stadt zu Stadt und innerstädtische Umzüge sind erkennbar.• Wenn in einem Land eine Siedlungsgrenze existierte, wird diese nicht vorangetrieben bzw. sogar zurückgenommen.• Bedeutsamer Zustrom von wenig ausgebildeten Arbeitern aus weniger entwickelten Ländern erfolgt.• Bedeutsame internationale Migration oder Zirkulation von Personen mit hohem Ausbildungsniveau, Richtung und Umfang hängen von speziellen Bedingungen ab.• Zirkuläre Mobilität nimmt stark zu, darunter besonders die ökonomisch bedingte und freizeitorientierte Mobilität.

Quelle: Mester, S. 17, gekürzt [Mes2000]

**Phase V:
Zukünftige Gesellschaften**

Demographischer Wandel	Wandel der räumlichen Mobilität
<ul style="list-style-type: none">• Keine plausiblen Voraussagen über Geburtenentwicklung sind möglich, aber es ist wahrscheinlich, dass Geburten durch Individuen und gesellschaftspolitische Maßnahmen stärker kontrolliert werden.• Stabilisierte Sterblichkeit leicht unter dem gegenwärtigen Niveau ist vorstellbar, wenn organische Krankheiten unter Kontrolle gebracht werden und die Lebensspanne ausgedehnt wird.	<ul style="list-style-type: none">• Es erscheint möglich, dass Migration und bestimmte Formen zirkulärer Mobilität zurückgehen, wenn Kommunikationsmöglichkeiten und soziale Infrastruktur allgemein verbessert werden.• Migration wird sich fast ausschließlich innerhalb von oder zwischen Städten abspielen.• Weitere Immigration gering ausgebildeter Arbeitskräfte aus weniger entwickelten Ländern ist denkbar.• Einige Formen zirkulärer Mobilität nehmen weiter zu und einige neue Formen tauchen auf.• Es ist möglich, dass nationale wie internationale Mobilität strikter politischer Kontrolle unterworfen wird.

Quelle: Mester, S. 18, gekürzt [Mes2000]

A.2 Volkszählungen

Tabelle A.1: Die deutschen Volks-, Berufs- und Betriebszählungen seit 1871 bis 1939

Nr.*	Stichtag	Zählung	Gesetzliche Grundlage
Deutsches Kaiserreich			
1	01.12.1871	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 07.12.1871
2	01.12.1875	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 13.02.1875
		GBZ	Beschluss des Bundesrates vom 10.06.1875
3	01.12.1880	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 29.05.1880
	05.06.1882	BZ, LBZ, GBZ	Gesetz vom 13.02.1882 und Bestimmungen des Bundesrates vom 20.02.1882
4	01.12.1885	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 18.06.1885
5	01.12.1890	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 03.07.1890
	14.06.1895	BZ, LBZ, GBZ	Gesetz 08.04.1895 und Bestimmungen eines Beschlusses des Bundesrates vom 25.04.1895
6	02.12.1895	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 11.07.1895
7	01.12.1900	V	Beschluss des Bundesrates vom 17.03.1900
8	01.12.1905	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 22.03.1905
	12.06.1907	BZ, LBZ, GBZ	Gesetz vom 25.03.1907 und Bestimmungen eines Beschlusses des Bundesrates vom 04.04.1907
9	01.12.1910	VZ	Beschluss des Bundesrates vom 10.02.1910
	01.12.1916	VZ	Beschluss des Bundesrates und Bekanntmachung Stellvertreter des Reichskanzlers vom 02.11.1916
	15.08.1917	GBZ	Anordnung durch das Kriegsministerium
	05.12.1917	VZ	Verordnung des Bundesrates und Bekanntmachung Stellvertreter des Reichskanzlers vom 18.10.1917
Weimarer Republik			
10	08.10.1919	VZ	Verordnung des Reichsministers mit Zustimmung des Staatausschusses und von der Nationalversammlung gewählten Ausschusses vom 16.07.1919
11	16.06.1925 (o. Saargeb.)	VBZ, LBZ, GBZ	Gesetz vom 13.03.1925 und Verordnung des Reichswirtschaftsministers mit Zustimmung des Reichsrates vom 14.03.1925
	19.06.1927 (Saargeb.)	VBZ, LBZ, GBZ	Anordnung der Regierungskommission des Saargebietes
Drittes Reich			
12	16.06.1933 (o. Saargeb.)	VBZ, LBZ, GBZ	Gesetz vom 12.04.1933 und Verordnung des Reichswirtschaftsministers vom 13.04.1933
	25.06.1935 (Saargeb.)	VBZ, LBZ, GBZ	Verordnung des Reichswirtschaftsministers und des Reichsministers des Inneren vom 16.04.1935
13	17.05.1939	VBZ, LBZ, GBZ	Gesetz vom 04.10.1937 und 06.07.1938 sowie Verordnung des Reichswirtschaftsministers vom 21.01.1938 und 10.03.1939

Quelle: Rinne, S. 60-61 [Rin1996]

Tabelle A.2: Die deutschen Volks-, Berufs- und Betriebszählungen 1946 bis 1990

Nr.*	Stichtag	Zählung	Gesetzliche Grundlage
Nachkriegsdeutschland			
14	29.10.1946	VBZ	Kontrollratsgesetz Nr. 33 vom 20.07.1946
Bundesrepublik Deutschland			
15	13.09.1950	VBZ, AZ, WZ	Gesetz vom 27.05.1950
16	06.06.1961	VBZ, AZ, GZ	Gesetz vom 13.04.1961
17	27.05.1970	VBZ, AZ	Gesetz vom 14.04.1969
18	25.05.1987	VBZ, AZ, WGZ	Gesetz vom 08.11.1985
Deutsche Demokratische Republik			
	31.08.1950	VBZ, AZ	Verordnung vom 25.05.1950
	31.12.1964	VBZ, WZ	Gesetz vom 11.12.1957, Beschluss des Ministers vom 22.12.1962
	01.01.1971	VBZ, WGZ	Gesetz vom 01.12.1967, Anordnung vom 05.01.1970
	31.12.1981	VBZ, WGZ	Gesetz vom 01.12.1967, Anordnung vom 04.12.1980

Quelle: Rinne, S. 61 [Rin1996]

* Die laufende Nummerierung entspricht den "eigentlichen" Volkszählungen, deren Ergebnisse voll verfügbar gemacht wurden

AZ - Arbeitsstättenzählung
GBZ - Gewerbliche Betriebszählung
BZ - Berufszählung
LBZ - Landwirtschaftliche Betriebszählung
VZ - Volkszählung
VBZ - Volks- und Berufszählung
WZ - Wohnungszählung
WGZ - Wohnungs- und Gebäudezählung

Tabelle A.3: Die Merkmale der deutschen Volks- und Berufszählungen seit 1925

Merkmal		'25	'33	'39	'46	'50	'61	'70	'87
A)	Persönliche demographische Merkmale								
	Zugehörigkeit Wohn-/Bevölkerung	*	*	*	*	*	*	*	*
	Alter	*	*	*	*	*	*	*	*
	Geschlecht	*	*	*	*	*	*	*	*
	Familienstand	*	*	*	*	*	*	*	*
	Religionszugehörigkeit	*	*	*	*	*	*	*	*
	Staatsangehörigkeit	*	*	*	*	*	*	*	*
	Muttersprache	*	*	*	*	*			
	Nationale Abstammung/Volkszugehörigkeit			*	*				
	Geburtsort		*		*				
B)	Haushalt und Familie								
	Stellung im Haushalt	*	*	*	*	*	*	*	
	Eheschließungsjahr		*	*		*	*	**	
	Frühere Ehe							**	
	Geburtenzahl		*	*		*		**	
	Geburtsjahr der Kinder							**	
C)	Ausbildung								
	Gegenwärtig besuchte Schule/Hochschule (HS)						*	*	
	Lese-/schreibkundig				*				
	Allgemeiner Schulabschluss				*				
	Abschluss an berufsbildenden Schulen/HS							**	*
	Hauptfachrichtung dieses Abschlusses						*	*	*
	Dauer der Ausbildung/Jahr des letzten Abschlusses							**	
	Praktische Berufsausbildung (erlernter Beruf/Dauer dieser Ausbildung)							**	*
D)	Erwerbstätigkeit/Unterhalts-quelle								
	Überwiegende Unterhaltsquelle						*	*	*
	Beteiligung am Erwerbsleben	*	*	*	*	*	*	*	*
	Wirtschaftszweig (bei Erwerbstätigen)	*	*	*	*	*	*	*	*
	Ausgeübter Beruf/Tätigkeit	*	*	*	*	*	*	**	*
	Stellung im Beruf	*	*	*	*	*	*	*	*
	Wochenarbeitszeit						*	*	*
	Leitende/aufsichtsführende Tätigkeit							**	
	Anzahl der Beschäftigten					*	*	**	
	Lohn-/Gehaltsempfänger						*	*	
	Landwirt. genutzte Fläche	*	*	*	*	*	*	**	
	Bedienung automatischen Maschinen							**	
	Nettoerwerbseinkommen							**	
	Nebentätigkeit	*	*	*	*	*	*	*	*
	Jahr des Ausscheidens aus dem Erwerbsleben							**	
E)	Sonstige Merkmale								
	Körperbehinderung					*			
	Alters-/Krankenversicherung					*			
	Dienst in der Wehrmacht				*				
	Kriegsgefangene o. Ä.						*		
	Vertriebenenausweis					*	*	*	
	Zuzug ins Bundesgebiet, vorheriger Wohnsitz bzw. Wohnort vor dem Krieg	*			*	*	*	**	

* Frage an alle bzw. an alle Betroffenen ** Frage nur an 10 Prozent der Bevölkerung

Quelle: Rinne, S. 62-63 [Rin1996]

Tabelle A.4: Nachweis der Bevölkerung in Mecklenburg-Schwerin, Mecklenburg-Strelitz bzw. Mecklenburg und Pommern im Zeitraum 1816 bis 1939

Zählung	Mecklenburg-Schwerin	Mecklenburg-Strelitz	Pommern
1816	November	-	ohne Monat
1817	-	Mai	-
1819	November	-	ohne Monat
1822	November	-	Dezember
1825	November	-	Dezember
1828	November	-	Dezember
1829	-	Oktober	-
1831	November	-	Dezember
1834	November	-	Dezember
1837	November	-	Dezember
1839	-	Oktober	-
1840	November	-	Dezember
1843	-	November	-
1846	November	-	Dezember
1848	-	Oktober	-
1849	November	-	Dezember
1851	-	Herbst	-
1852	November	-	Dezember
1855	November	-	Dezember
1858	November	-	Dezember
1860	-	Oktober	-
1864	November	-	Dezember
1866	-	November	-
1867	November	November	Dezember
1871	Dezember	Dezember	Dezember
1875	Dezember	Dezember	Dezember
1880	Dezember	Dezember	Dezember
1885	Dezember	Dezember	Dezember
1890	Dezember	Dezember	Dezember
1895	Dezember	Dezember	Dezember
1900	Dezember	Dezember	Dezember
1905	Dezember	Dezember	Dezember
1910	Dezember	Dezember	Dezember
1919	Oktober	Oktober	Oktober
1925	Juni	Juni	Juni
	Mecklenburg		Pommern
1933	Juni		Juni
1939	Mai		Mai

Quelle: Statistik des Deutschen Reichs [Sta1937], [Sta1938]

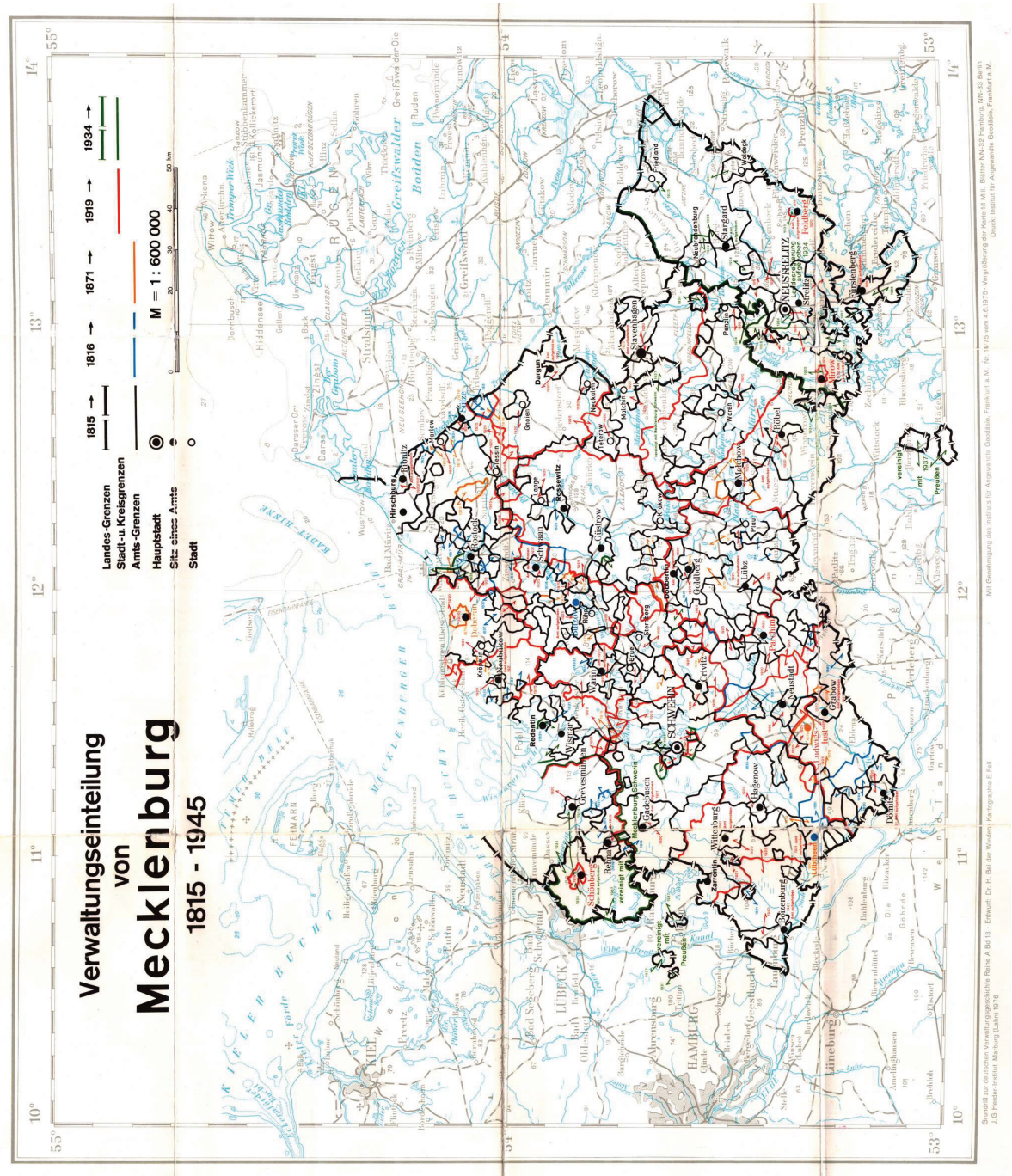
Tabelle A.5: Bevölkerungsdaten nach örtlichem und zeitlichem Bezug 1933 bis 1990

Wohnbevölkerung örtlich	zeitlich		
	Stichtag gezählt	gerechnet	Durchschnitt gerechnet
Pommern Zählung 1933 jeweiliger Gebietsstand	X		X
Gebiet von 1934		X	X
Gebiet von 1939		X	X
Pommern Zählung 1939 jeweiliger Gebietsstand	X		X
Gebiet von 1934		X	X
Gebiet von 1939		X	X
Mecklenburg Zählung 1933 jeweiliger Gebietsstand	X		X
Mecklenburg Zählung 1939 jeweiliger Gebietsstand	X		X
Gebiet von 1950		X	X
Gebiet von 1955		X	X
Mecklenburg Zählung 1946 (sowjetische Besatzungszone) jeweiliger Gebietsstand	X		X
Gebiet von 1950		X	X
Gebiet von 1955		X	X
Mecklenburg(-Vorpommern) Zählung 1950 Gebietsstand Oktober 1990		X	X

Quelle: Eigene Darstellung

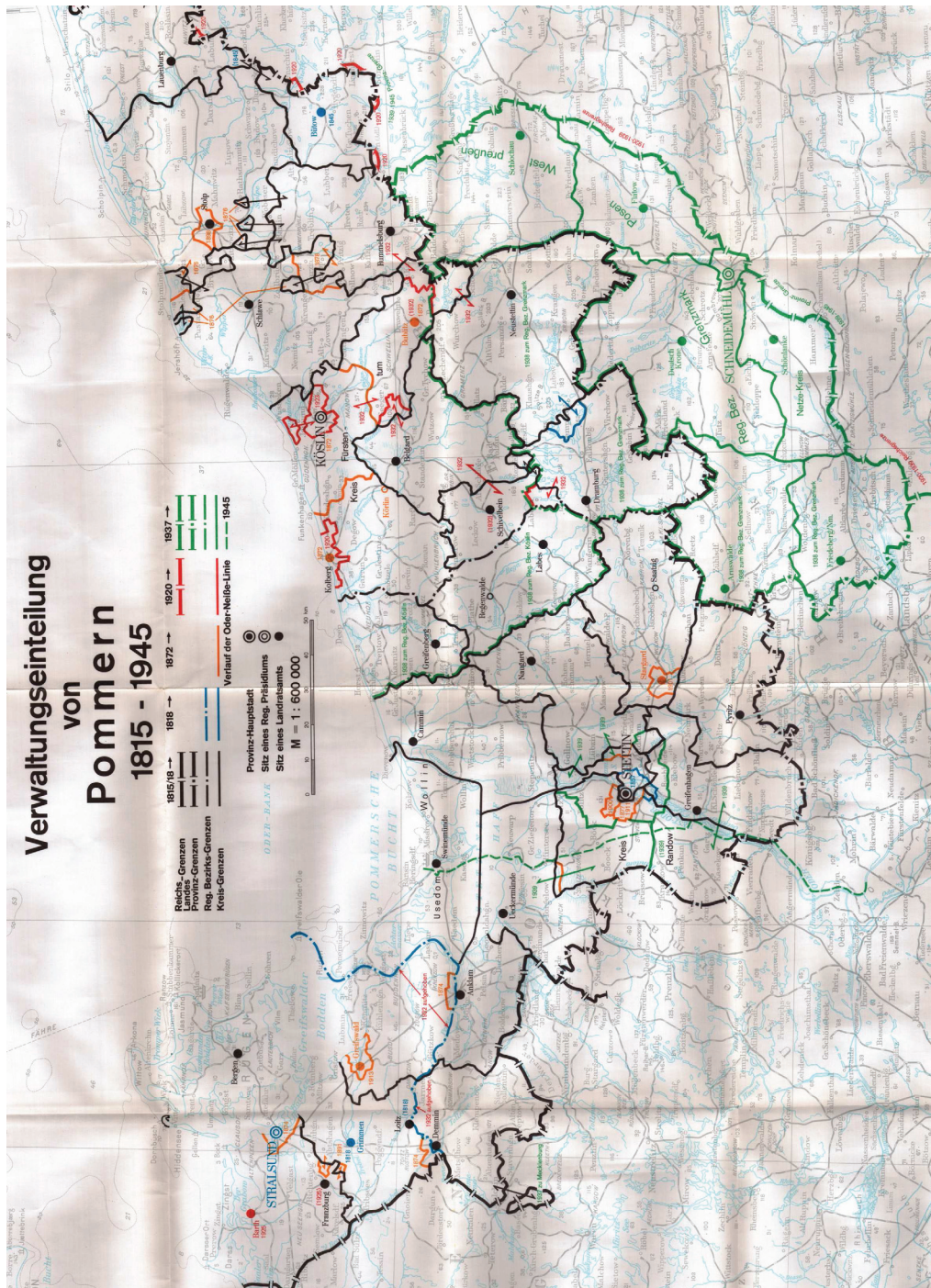
A.3 Historische Karten

Abbildung A.1: Verwaltungsstrukturen Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz
1815 bis 1945



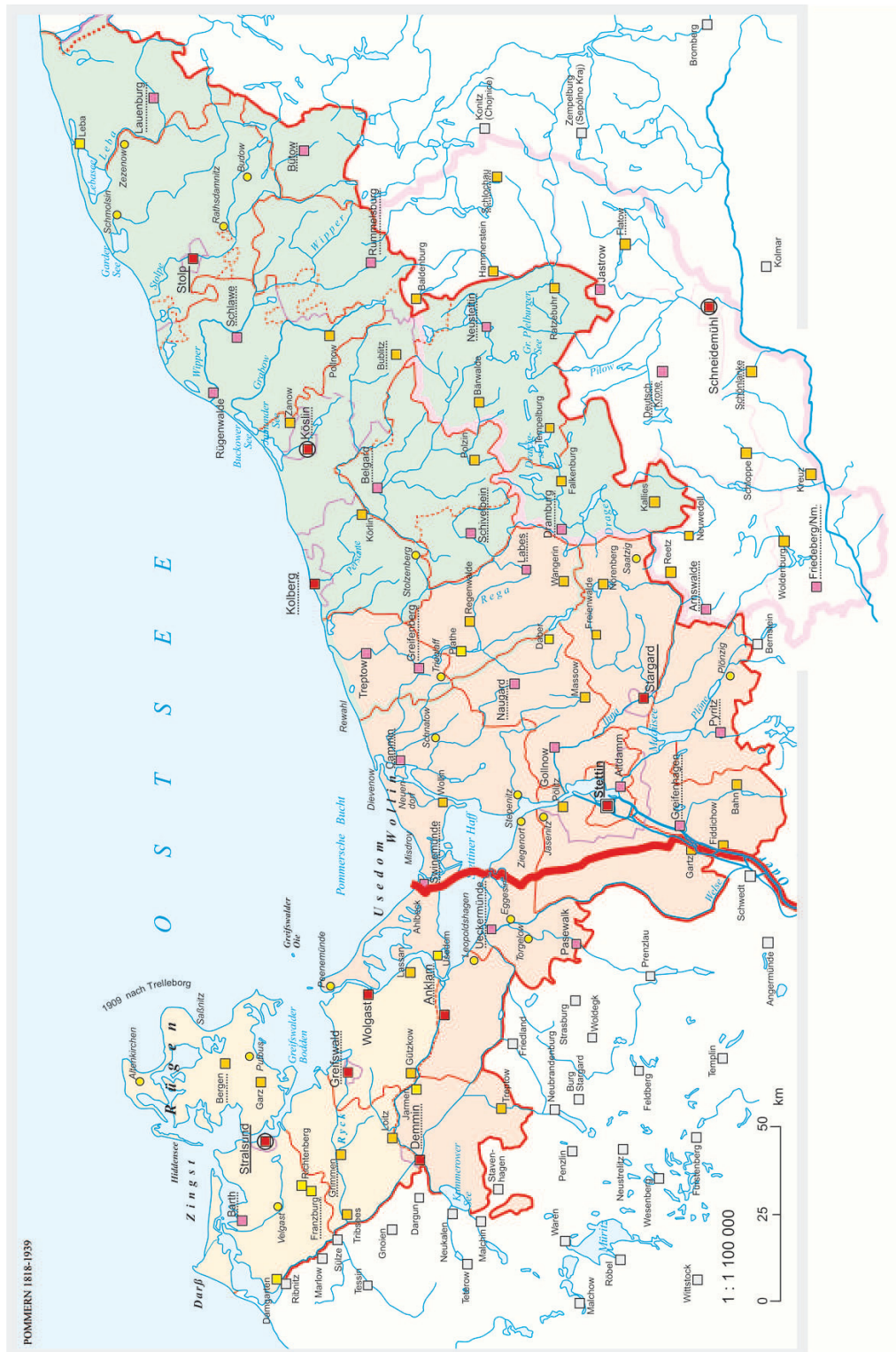
Quelle: Bei der Wieden [Bei1976], Karte Anlage zum Buch

Abbildung A.2: Verwaltungsstrukturen Pommern 1815 bis 1945



Quelle: Stüttgen [Stü1975], Karte Anlage zum Buch

Abbildung A.3: Grenzziehung Oder-Neiße-Grenze



Quelle: Historischer und geographischer Atlas, Bd. 2, Karte 22, S. 93 [Lan1995]

Quelle: Landeszentrale für Politische Bildung MV, S. 22 [Lan2007]

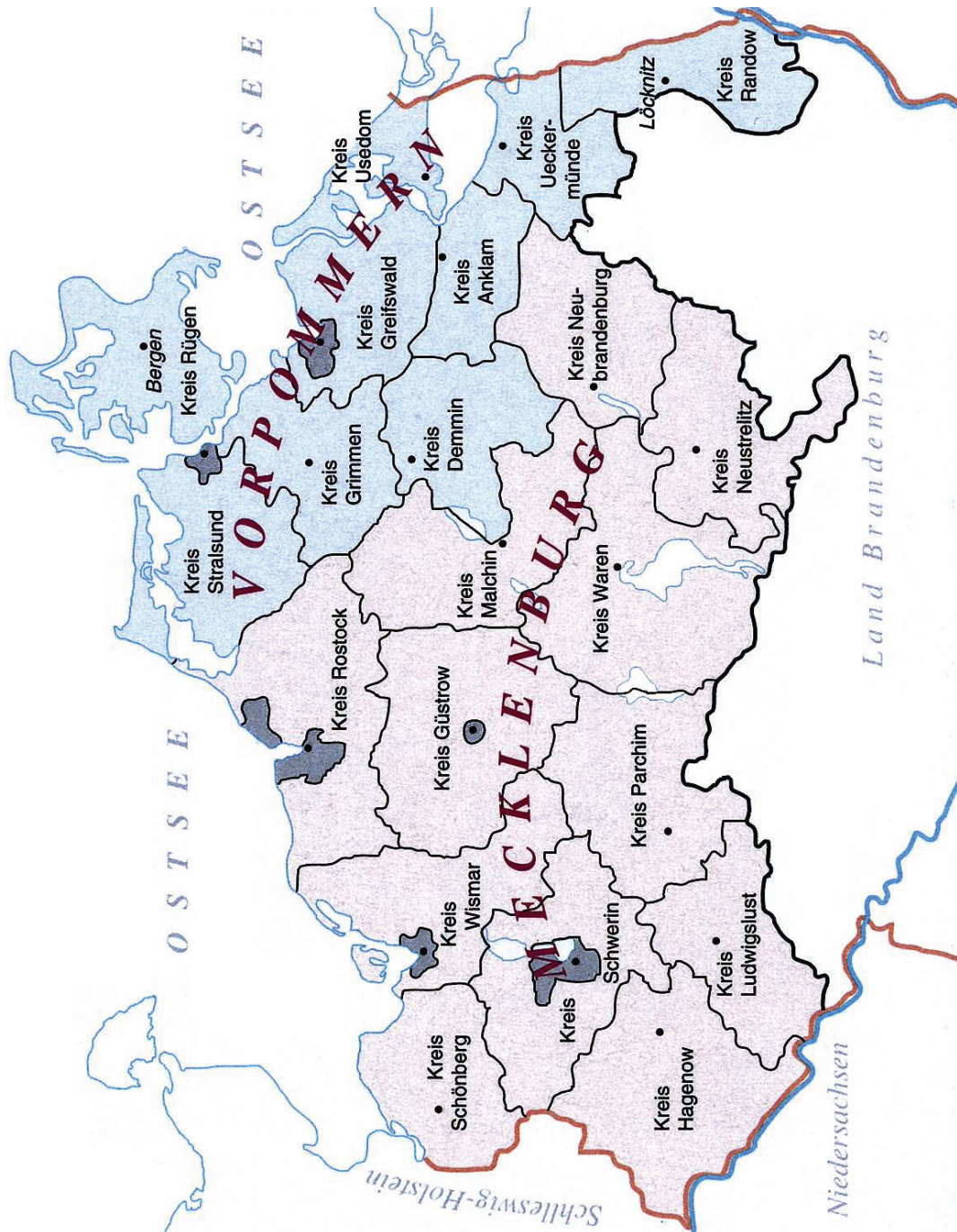
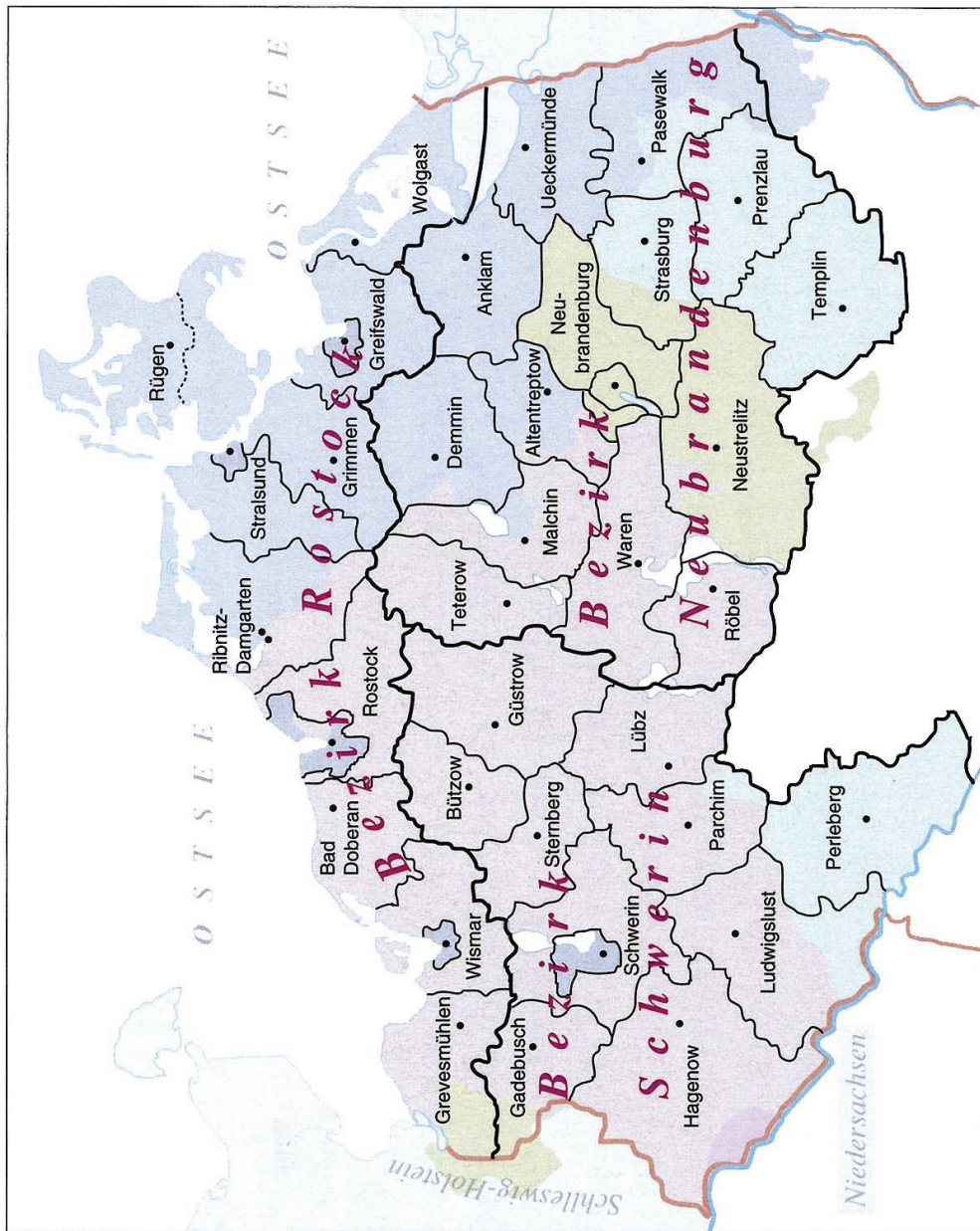


Abbildung A.5: Die Nordbezirke der DDR 1952 bis 1990



Die drei Nordbezirke der DDR mit den Kreisgrenzen 1952-1990. □ Mecklenburg-Schwerin, □ Mecklenburg-Strelitz, □ Vorpommern, □ Brandenburg, □ Niedersachsen

Quelle: Landeszentrale für Politische Bildung MV, S. 23 [Lan2007]

Quellen

- Großherzoglich-Mecklenburg-Schwerinscher Staatskalender 1816-1874
- Großherzoglich-Mecklenburg-Strelitzer Staatskalender 1816-1872
- Mitteilungen des statistischen Bureau's in Berlin Nr. 8, 1856
- Preußische Statistik: Amtliches Quellenwerk, 48 A, 188
- Statistisches Handbuch für das Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin 1898
- Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Band: 44, 240, 276, 316, 336, 360, 441, 451, 495, 517, 552, 587
- Statistische Jahrbücher für das Deutsche Reich 1930-1938
- Statistische Jahrbücher der DDR 1955-1990
- Statistische Berichte des Statistischen Landesamtes Mecklenburg-Vorpommern, Jahresbericht 2001, A213J
- Statistisches Jahrbuch Mecklenburg-Vorpommern 2003
- Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureau's 13. Jg. 1873

- Bundesarchiv Berlin, Bestand zur Binnen- und Außenwanderung: D2/30827, DE2/22567, DE2/30023, DE2/21022, DE2/21007
- Landeshauptarchiv Schwerin, Mecklenburg Strelitzsche Landesregierung 1/282-1/286, 4/24, 4/27, 4/45-4/113, 4/131-4/160; Mecklenburg Strelitzsches Ministerium, Abteilung des Innern 1571, 1576-1576

Literaturverzeichnis

- [Ack1851] Ackermann, Karl-August: *Streifzüge in Gebiete der Mecklenburgischen Bevölkerungsstatistik*. In: Mecklenburg gemeinnütziges Archiv (1851), S. 111-115, S. 166-189, S. 219-221, S. 272-274
- [Ack1995] Ackermann, Volker: *Der "echte" Flüchtling, Deutsche Vertriebene und Flüchtlinge aus der DDR 1945-1961*. Osnabrück : Universitätsverlag Rasch 1995 (Studien zur historischen Migrationsforschung, Bd.1)
- [Ada1980] Adams, Paul W. (Hrsg.): John-F.-Kennedy-Institut für Nordamerikastudien (Veranstalter): *Die deutschsprachige Auswanderung in die Vereinigten Staaten. Bericht über Forschungsgegenstand und Quellenbestände*. Berlin, Freie Universität Berlin, Materialien 14, 1980
- [Alb1972] Albrecht, Günter: *Soziologie der geografischen Mobilität: zugleich ein Beitrag zur Soziologie des sozialen Wandels*. Stuttgart : Enke 1972, S. 23
- [Arm1991] Armgort, Arno: *Geschichte der Europäischen Auswanderung über Bremische Häfen*. Bremen : Steintor 1991
- [Bad1980a] Bade, Klaus: *Massenwanderung und Arbeitsmarkt im deutschen Nordosten 1880 bis zum 1. Weltkrieg. Überseeische Auswanderung, interne Abwanderung und kontinentale Zuwanderung*. In: Archiv für Sozialgeschichte Bd. 20 (1980), S. 265-323
- [Bad1980b] Bade, Klaus: *Arbeitsmarkt, Bevölkerung in der Weimarer Republik*. In: Michael Stürmer (Hrsg.): *Die Weimarer Republik: belagerte Civitas*. Königstein im Taunus : Athenäum [u. a.] 1980, S.160-187
- [Bad1983] Bade, Klaus: *Vom Auswanderungsland zum Einwanderungsland? Deutschland 1880-1980*. Berlin : Colloquium-Verlag 1983 (Beiträge zur Zeitgeschichte, Bd. 12)
- [Bad1994] Bade, Klaus: *Homo Migrans Wanderungen aus und nach Deutschland: Erfahrungen und Fragen*. Essen : Klartext-Verlag 1994 (Stuttgarter Vorträge zur Zeitgeschichte, 2)
- [Bad2002] Bade, Klaus (Hrsg.): *Migration in der europäischen Geschichte seit dem späten Mittelalter: Vorträge auf dem Historikertag in Halle an der Saale*. Osnabrück :

- Universität, Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien, IMIS-Beiträge, Heft 20, 2002
- [Bad2004] Bade, Klaus; Bommers, Michael und Oltmer, Jochen (Hrsg.): *Sozialhistorische Migrationsforschung*. Göttingen : V & R unipress 2004 (Studien zur historischen Migrationsforschung 13)
- [Bäh1992] Bähr, Jürgen; Jentsch, Christopf; Kuls, Wolfgang: *Bevölkerungsgeographie. Lehrbuch der Allgemeinen Geographie*, Bd. 9, Berlin/New York : de Gruyter 1992
- [Bäh2004] Bähr, Jürgen: *Bevölkerungsgeographie, Verteilung und Dynamik der Bevölkerung in globaler, nationaler und regionaler Sicht*. 4. aktualisierte und überarb. Auflage, Stuttgart : Ulmer 2004
- [Ban1994] Bandelin, Jost; Braun, Gerald (Hrsg.): *Mecklenburg-Vorpommern im Prozess der marktwirtschaftlichen Strukturanpassung - Eine empirische Bestandsaufnahme*. Marburg : Metropolis-Verlag 1994
- [Ban2001] Bandelin, Jost; Braun, Gerald (Hrsg.): *Regionalentwicklung benachteiligter Räume in MV unter besonderer Berücksichtigung von Vorpommern und Ostmecklenburg*. Rostock, Universität, Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät, 2001 (Beiträge zur Regional- und Strukturforschung, 16)
- [BAr1990] Bundesarchiv *Daten aus der DDR-Statistik*. D2/30827, DE2/22567, DE2/30023, DE2/21022, DE2/21007
- [Bau1995] Bauer, Thomas: *The Migration Decision with Uncertain Costs*. München, Volkswirtschaftliche Fakultät der Ludwig-Maximilian-Universität, 1995 (Münchener wirtschaftswissenschaftliche Beiträge 25)
- [Bec2008] Bechthold, Sabine: *Eine neue Datenbasis - Zensus 2011. Deutschlands erste Volkszählung seit der Wiedervereinigung*. Hintergrundgespräch "Der Zensus 2011 in Deutschland" am 30. Januar 2008 in Berlin
- [Bei1976] Bei der Wieden, Helge (Bearb.); Klein, Thomas (Hrsg.): *Grundriss zur deutschen Verwaltungsgeschichte 1815-1945, Mecklenburg*. Reihe B: Mitteldeutschland, Bd. 13, Marburg/Lahn : Johann-Gottfried-Herder-Institut 1976
- [Bet1982] Bethlehem, Siegfried: *Heimatvertreibung, DDR-Flucht, Gastarbeiterzuwanderung. Wanderungsströme und Wanderungspolitik in der Bundesrepublik Deutschland*. Stuttgart : Klett-Cotta Verlag 1982 (Geschichte und Gesellschaft 26)
- [BIB2004] Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (Hrsg.): *Bevölkerung Fakten-Trends-Ursachen-Erwartungen, Die wichtigsten Fragen*. 2. überarb. Aufl. Sonderheft, Wiesbaden : BIB 2004

- [Bie2001] Bierau, Dieter: *Neue Methoden der Volkszählung - Der Test eines registergestützten Zensus*. In: *Wirtschaft und Statistik* (2001) Heft 5, S. 333ff
- [Bir1993] Birg, Herwig: *Migrationsanalyse: empirische Längsschnitt- und Querschnittsanalysen auf der Grundlage von Mikro- und Makromodellen für die Bundesrepublik Deutschland*. Bonn : Selbstverlag der Bundesforschungsanstalt für Landeskunde und Raumordnung 1993 (Forschungen zur Raumentwicklung, Bd. 22)
- [Ble2008] Bleymüller, Joseph; Gehlert, Günther; Gülicher, Herbert: *Statistik für Wirtschaftswissenschaftler*. 15. überarb. Aufl. München : Vahlen 2008
- [Bli1952] Blind, Adolf: *Probleme und Eigentümlichkeiten sozialistischer Erkenntnis*. In: *Allgemeines Statistisches Archiv*, Bd. 37 (1953), Nr. 4, S. 301-313
- [Boe1873] Bödiker, Tonio W. (Bearb.): *Die Auswanderung und die Einwanderung des preussischen Staates*. In: *Zeitschrift des Königlich Preussischen Statistischen Bureaus*, 13. Jg. (1873), S. 1-42
- [Bos1980] Bose, Gerhard: *Ergebnisse und Tendenzen der Binnenwanderung in der DDR im Zeitraum 1953-1976*. In: Parviz Khalatbari (Hrsg.): *Räumliche Bevölkerungsbe-
wegung in den sozialistischen Ländern*. Berlin : Akademie-Verl. 1980, S.121-180
- [Bot1981] Bott, Dieter: *Adäquationsprozess und Entscheidungsproblem*. In: *Statistische Hefte: internationale Zeitschrift für Theorie und Praxis*, 22 (1981), S. 8ff
- [Boy1989] Boyd, Monica: *Family and personal networks in international migration: recent developments and new agendas*. In: *International migration review*, 23 (1989), Nr. 3, S. 638-670
- [Bra2002] Braun, Gerald: *Entrepreneurship in Mecklenburg-Vorpommern: Auf der Suche nach Selbständigkeit*. Rostock : Universität, Lehrstuhl Wirtschaftspädagogik, Rostocker Arbeitspapiere zu Wirtschaftsentwicklung und Human Resource Development, 19, 2002, S. 12
- [Bri2003a] Brinner, Karin: *Genauigkeit von Mortalitätsmessungen*. Hamburg : Verlag Dr. Kovac 2003 (Studien zur Demographie und Bevölkerung, Bd. 1), zugl. Habilitationsschrift, Universität Leipzig 2002
- [Bri2003b] Brinner, Karin: *Auswirkungen von Erhebungsungenauigkeiten auf die amtliche Mortalitätsmessung*. In: *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Sonderdruck*, Bd. 223/4 (2003), S. 385-402
- [Bro1904] Broesike, Max: *Rückblick auf die Entwicklung der preußischen Bevölkerung von 1875 bis 1900*. Berlin: Verlag des Königlichen Statistischen Bureaus 1904 (Preußische Statistik 188, Amtliches Quellenwerk)

- [Buc1966] Buchholz, Ernst W.: *Vom Mittelalter zur Neuzeit. Raum und Bevölkerung in der Weltgeschichte*. Bd. 3, 3.Auflage Würzburg : Ploetz 1966
- [Bur1993] Burda, Michael C.: *The determinants of East-West German migration: some first results* Berlin [u. a.] 1993
- [Bur1930] Burgdörfer, Friedrich: *Die Wanderungen über die deutschen Reichsgrenzen im letzten Jahrhundert*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 20 (1930), S. 161-196, S. 383-419, S. 537-551
- [Bur1940] Burgdörfer, Friedrich (Hrsg.): *Die Statistik in Deutschland nach ihrem heutigen Stand: Ehrengabe für Friedrich Zahn (zum 70. Geburtstage am 8. Januar 1939)*. Bd.1 und 2, Berlin 1940, Frankfurt am Main : Keip, Reprint 1940=1992
- [Cas2009] Cassens, Insa; Luy, Marc; Scholz, Rembrandt (Hrsg.): *Die Bevölkerung in Ost- und Westdeutschland : demografische, gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklungen seit der Wende*. Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaften 2009
- [Chl1993] Chlumsky, Jürgen; Wiegert, Rolf; [u. a.]; Statistisches Bundesamt (Veranstalter): *Qualität statistischer Daten: Beiträge zum wissenschaftlichen Kolloquium am 12./13. November 1992 in Wiesbaden*. Stuttgart : Metzler-Poeschel 1993 (Schriftenreihe Forum der Bundesstatistik 25)
- [Cza1972] Czalla, Erika: *Die Auswanderung aus Mecklenburg nach Nordamerika in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts: ein Beitrag zur Darstellung ihrer historischen und politisch-ökonomischen Ursachen*. Rostock, Universität, Fachbereich für Gesellschaftswissenschaften, Dissertation, 1974
- [De1981] De, Jong: *Motivations for Migration: An Assessment and a Value-Expectancy Research Model*. In: De Jong F./Gardner, Robert W. (Hrsg.): *Migration Decision Making. Multidisciplinary Approaches to Microlevel in Developed and Developing*, New York : Pergamon, S. 13-58
- [Del1993] Delbrück, Christopher: *Theorie der Migration*. In: Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik, Bd. 212 (1993), Nr. 3-4, S. 341-356
- [Dem1966] Deming, William E.: *Some Theorie Sampling*. New York : Dover Publ 1966, S. 24-52
- [Die1847] Dieterici, Karl F. W.: *Über Auswanderungen und Einwanderungen letztere in besonderer Beziehung auf den Preußischen Staat vom statistischen Standpunkte*. Berlin, Bosen und Bromberg : Verlag von Ernst Siegfried Mittler 1847

- [Die1918] Dietzsch, Hellmuth E.: *Die Bewegung der mecklenburgischen Bevölkerung von 1850 bis 1910: ein Beitrag zur politischen und volkswirtschaftlichen Geschichte des Großherzogtums Mecklenburg-Schwerin*. Schwerin : Herberger 1918
- [Din1991] Dinkel, Reiner H.; Meinl Erich: *Die Komponenten der Bevölkerungsentwicklung in der DDR und BRD zwischen 1950 und 1987*. In: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, Bd. 17 (1991), Nr. 2, S. 115-134
- [Dob1980] Dobberkau, Eckhard: *Abwanderung der Bevölkerung im ländlichen Raum: Richtung, Entfernung und Motivation*. Stuttgart : Ulmer 1980
- [Dod1950] Dodd, Stuart C.: *The interactance hypothesis. A gravity model fitting physical masses and human groups*. In: American sociological review, 15. Jg. (1950), S. 245-256
- [Ebn2008] Ebnet, Otto: *Bevölkerungsprognose Mecklenburg-Vorpommern bis 2030*. Pressemitteilung Nr. 300/08 vom 30.9.2008 - Ministerium für Verkehr, Bau und Landesentwicklung
- [Eis1954] Eisenstadt, Samuel N.: *The absorption of immigrants*. London : Routledge & Kegan Paul 1954
- [Ell1964] Ellemers, Joop E.: *The determinants of emigration: an analysis of Dutch studies on migration*. In: Sociologia Neerlandica, Bd. 2 (1964), 1, S. 41-58
- [Epp1999] Eppmann, Helmut; Köster, Gabriele; Rost, Reinhard: *Zensusfest 2001 - Stand der Methodendiskussion*. In: Berliner Statistik, Statistische Monatsschrift, Bd. 53 (1999), Heft 6, S. 216ff
- [Ese1976] Esenwein-Rothe, Ingeborg: *Die Methoden der Wirtschaftsstatistik*. Band 2, Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1976
- [Ese1970] Esenwein-Rothe, Ingeborg: *Ungenauigkeiten und Fehler in wirtschaftsstatischen Daten*. In: Statistische Hefte, Internationale Zeitschrift für Theorie und Praxis, Band 11 (1970), Heft 3, S. 166-193
- [Ese1982] Esenwein-Rothe, Ingeborg: *Einführung in die Demographie: Bevölkerungsstruktur und Bevölkerungsprozess aus Sicht der Statistik*. Wiesbaden : Steiner 1982
- [Ess1990] Esser, Hartmut; Friedrichs, Jürgen (Hrsg.): *Generation und Identität: Theoretische und empirische Beiträge zur Migrationssoziologie*. Obladen : Westdeutscher Verlag 1990
- [Fab1867] Fabricius, Carl A.: *Volkszählung im Norddeutschen Bund vom 3.12.1867*. In: Volkszählung im Norddeutschen Bund. Darmstadt 1867

- [Fai1925] Fairchild, Henry P.: *Immigration: a world movement and its American significance*. New York : Macmillan 1923
- [Fai1966] Fairchild, Henry P. (Hrsg.): *Dictionary of Sociology*. Totowa, New Jersey : Littlefield, Adams 1966
- [Fai1995] Faist, Thomas: *Sociological theories of International South to North migration: the missing meso-link*. Paper presented at the Meeting of the Theorie Group of Migration and Development (MAD) Project, Bremen, Universität, Arbeitspapier 17, 1995
- [Fai1997] Faist, Thomas: *from common questions to common concepts*. In: Hammar, T.; Brochmann, G.; Tamas, K.; Faist, T. (Hrsg.): *International migration, immobility and development*. Oxford [u. a.] : Berg 1997, S. 247-276
- [Fla1949] Flaskämper, Paul: *Allgemeine Statistik, Grundriss der Statistik Teil 1. 2.* durchges. und erg. Auflage, Hamburg : Meiner Verlag 1949
- [Fir1879] Fircks, Arthur Freiherr von (Bearb.): *Rückblicke auf die Bewegung der Bevölkerung im preussischen Staate während des Zeitraums vom Jahr 1816 bis zum Jahr 1874 : im Auftrage des Directors des Königlichen Statistischen Bureaus*. (Preußische Statistik 48 A) Berlin : Verlag des Königlichen Statistischen Bureaus 1879
- [Fis1991] Fischer, Wolfram; Kunz, Andreas (Hrsg.): *Grundlagen der historischen Statistik von Deutschland: Quellen, Methoden, Forschungsziele*. Opladen: Westdeutscher Verlag 1991 (Schriften des Zentralinstituts für sozialwissenschaftliche Forschung der Freien Universität Berlin 65)
- [Fis1995] Fischer, Peter: *Über 150 Jahre amtliche Statistik in Sachsen*. In: *Statistik in Sachsen*, 1. Jg. (1995), Heft 5, S. 2
- [Fran1997] Francke, Norbert: *Gesetzliche Regelungen von Freizügigkeit in und Auswanderung aus Mecklenburg. Eine Auswahl aus den Jahren 1645 bis 1890*. In: Institute for Migration and Ancestral Research e.V. (Hrsg.): *Back to the Roots: Wanderungen von und nach Mecklenburg - Gründe, Richtungen und Folgen mecklenburgischer Migration*, Kolloquiumsmaterialien 1995/96, S. 21-78
- [Fra1984] Franz, Peter: *Soziologie der räumlichen Mobilität: eine Einführung*. Frankfurt am Main/New York : Campus-Verlag 1984 (Campus Studium, 556)
- [Frei1989] Freitag, Klaus; Spiegel, Rudolf; Wendt, Hartmut: *Computer-Atlas-Demographie: Bevölkerungsentwicklung und territoriale Bevölkerungsstruktur der ehemaligen DDR*. Berlin : Bauinformation 1989 (Bauforschung, Baupraxis, 285)

- [Fri1996] Frick, Joachim: *Lebenslagen im Wandel: Determinanten kleinräumlicher Mobilität in Westdeutschland*. Frankfurt/Main [u. a.] : Campusverlag 1996, (Sozio-ökonomische Daten und Analysen für die Bundesrepublik, 9), zugl. Dissertation, Universität, Bochum 1995
- [Fri1996] Friedrich-Ebert-Stiftung Landesbüro Mecklenburg-Vorpommern (Hrsg.): *Mecklenburg-Vorpommern: Land am Rand - für immer?*. 3. unveränderte Auflage, Schwerin : Akademie Schwerin 1996 (Reihe Geschichte Mecklenburg-Vorpommern, Bd. 5)
- [Für1972] Fürst, Gerhard: *100 Jahre Reichs- und Bundesstatistik*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, 56. Bd. (1972), S. 336-363
- [Gab2002] Gabka, Dieter: *Volkszählungen - gestern und morgen*. In: Statistische Monatshefte Mecklenburg-Vorpommern, 12. Jg. (2002), Heft 4, S. 96-115
- [Gab2005] Gabka, Dieter: *Vom Zensustest zum registergestützten Zensus*. In: Statistische Hefte Mecklenburg-Vorpommern, 2. Jg. (2005), Heft 3, S. 1-14
- [Gat1975] Gatzweiler, Hans Peter: *Zur Selektivität interregionaler Wanderungen*. Bonn-Bad Godesberg : Bundesanstalt für Raumforschung 1975 (Forschungen zur Raumentwicklung 1)
- [Gat1982] Gatzweiler, Hans Peter: *Aspekte der räumlichen Bevölkerungsbewegung in der Bundesrepublik Deutschland: Dokumentation der Jahrestagung 1982 der Gesellschaft für Bevölkerungswissenschaft e. V.* Einzelbeitrag, Wiesbaden : Selbstverlag der Deutschen Gesellschaft für Bevölkerungswissenschaft 1982
- [GSB1993] Deutscher Kommunal-Verlag (Hrsg.): *Verfassung des Landes Mecklenburg-Vorpommern -Textausgabe-*. Vieselbach/Erfurt : Deutscher Kommunal-Verlag, Dr. Naujoks & Behrendt GmbH 1993
- [Gra1959] Granicky, Günter: *Die Zuwanderung aus der sowjetischen Besatzungszone als konkurrierendes Problem*. In: Eugen Lemberg; Friedrich Edding (Hrsg.): *Die Vertriebenen in Westdeutschland. Ihre Eingliederung und ihr Einfluss auf Gesellschaft, Wirtschaft, Politik und Geistesleben*, Bd. III, Kiel : Hirt 1959, S. 475-510
- [Gri1926] Grimm, Hans: *Volk ohne Raum*. 2 Bd., München : Langen 1926
- [Gro1816a] Großherzoglich Statistisches Amt Mecklenburg-Schwerin (Hrsg.): *Großherzoglich-Mecklenburg-Schwerinscher Staatskalender*. Schwerin: Bärensprung, 1816-1918
- [Gro1816b] Großherzoglich Statistisches Amt Mecklenburg-Strelitz (Hrsg.): *Großherzoglich-Mecklenburg-Strelitzscher Staatskalender*. Neustrelitz, Spalding, 1816-1872

- [Gro1898] Großherzogliches Statistisches Amt (Hrsg.): *Statistisches Handbuch für das Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin*. 1. Ausgabe, Schwerin : Bärensprung'sche Hofbuchdruckerei 1898
- [Gro1985] Grohmann, Heinz: *Vom theoretischen Konstrukt zum statistischen Begriff - das Adäquatsproblem*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 68 (1985) Heft 1, S. 1ff
- [Gro1988] Grohmann, Heinz: *Die statistische Adäquation als Postulat einer sachgerechten Abstimmung zwischen Theorie und Empirie*. In: Freimann, K.-D.; Ott, A. E. (Hrsg.): *Theorie und Empirie in der Wirtschaftsforschung*. Tübingen : Mohr 1988, S. 25-42
- [Gro1996] Grohmann, Heinz: *Abhandlung*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 80 (1996), Heft 1, S.1-4
- [Gro2000] Grohmann, Heinz: *Die Volkszählung im Wandel der Zeiten - Hat sie in Deutschland noch eine Zukunft?*. In: Frankfurter Statistische Berichte, 61. Jg. (2000), 2/3, S. 124ff
- [Gro2009] Grohmann, Heinz: *Von der Volkszählung zum Registerzensus: Paradigmenwechsel in der deutschen amtlichen Statistik*. In: AStA Wirtschafts- und Sozialstatistisches Archiv, Bd. 3 (2009), Heft 1, S. 3-23
- [Gru1989] Grundmann, Siegfried: *Außen- und Innenmigration der DDR 1989. Versuch einer Bilanz*. In: Deutschland-Archiv, 22. Jg. (1989), H. 12, S. 1424
- [Gru1992] Grundmann, Siegfried: *Regionale Disparitäten*. In: BISS public: wissenschaftliche Mitteilungen aus dem Berliner Institut für Sozialwissenschaftliche Studien, 2. Jg. (1992), H. 7, S. 13-23
- [Gru1998] Grundmann, Siegfried: *Bevölkerungsentwicklung in Ostdeutschland. Demographische Strukturen und räumliche Wanderungsprozesse auf dem Gebiet der neuen Bundesländer (1945 bis zur Gegenwart)*. Opladen : Leske und Buderich 1998
- [Ham1962] Hamann, Manfred: *Das Staatliche Werden Mecklenburgs*. Köln/Graz : Böhlau Verlag 1962 (Mitteldeutsche Forschungen, 24)
- [Har1970] Harris, John R.: *Migration, unemployment and development: a two-sector analysis*. In: American economic review, Bd. 60 (1970), Nr. 1, S. 126ff
- [Har1953] Hartwig, Heinrich: *Diskussionsbeiträge zu A. Blind. Probleme und Eigentümlichkeiten sozialstatistischer Erkenntnis*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 37 (1953), S. 336-339

- [Hau2000] Haug, Sonja: *Klassische und neuere Theorien der Migration*. Arbeitspapiere Nr. 30, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, Mannheim : 2000
- [Heb1955] Heberle, Rudolf: *Theorie der Wanderungen. Soziologische Betrachtungen*. In: Schmollers Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, 1. Halbband (1955), S. 1-23
- [Hec1991] Heckmann, Hermann (Hrsg.): *Mecklenburg-Vorpommern: Historische Landeskunde Mitteldeutschlands*. Stiftung Mitteldeutscher Kulturrat, Bonn, 2. Auflage, Würzburg : Weidlich 1991
- [Hei1995] Heitz, Gerhard; Rischer, Henning: *Geschichte in Daten: Mecklenburg-Vorpommern*. München [u. a.] : Koehler & Amelang 1995
- [Hen1985] Henke, Josef: *Flucht und Vertreibung aus ihrer Heimat im Osten und Südosten 1944-1947*. In: Aus Politik und Zeitgeschichte 35. Jg. (1985), H. 23, S. 15-33
- [Hen1908] Henkis, Fritz: *Der Einfluss der Verteilung des Grundbesitzes auf die ländlichen Wanderungsverluste in Ostpreußen*. Königsberg in Preußen, Universität, Diss., 1908
- [Her1986] Herbert, Ulrich: *Geschichte der Ausländerbeschäftigung in Deutschland 1880-1980. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter*. Berlin, Bonn : Dietz 1986
- [Her2001] Herbert, Ulrich: *Geschichte der Ausländerpolitik in Deutschland. Saisonarbeiter, Zwangsarbeiter, Gastarbeiter, Flüchtlinge*. München : Verlag C. H. Beck 2001
- [Her1970a] Herberger, Lothar: *Die Volkszählung am 27. Mai 1970*. In: Vier Jahrzehnte Großzählungen in Bund und Ländern. unveröffentlichtes Arbeitsmaterial, Statistisches Bundesamt 1970
- [Her1970b] Herberger, Lothar: *Verfahrenskontrollen zur Prüfung der Vollständigkeit und Genauigkeit bei Volks- und Berufszählungen*. In: Allgemeines Statistisches Archiv Bd. 54 (1970), S. 55-75
- [Hes2008] Hess, Katharina: *Migration und Integration in Mecklenburg-Vorpommern*. Hamburg : Verlag Dr. Kovac 2008
- [Hoc1988] Hochstadt, Steve: *Städtische Wanderungsbewegung in Deutschland 1850-1914*. In: Melville, Ralph (Hrsg.): *Deutschland und Europa in der Neuzeit: Festschrift für Karl Otmar von Aretin zum 65. Geburtstag*, Teil 2. Stuttgart : Steiner-Verl.-Wiesbaden-GmbH 1988, S. 575-598

- [Höh1990] Höhn, Charlotte; Mammey, Ulrich; Wendt, Hartmut: *Bericht 1990 zur demographischen Lage: Trends in beiden Teilen Deutschlands und Ausländer in der Bundesrepublik Deutschland*. In: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, 16. Jg. (1990), Nr. 2, S. 135-205
- [Hor1999] Hoerder, Dirk: *Segmented Macro Systems and Networking Individuals: The Balancing Functions of Migrationsprocesses*. In: Lucassen, Jan (Hrsg.): *Migration, migration history, history: old paradigms and new perspectives*. Bern [u. a.] : Lang 1999, S.73-84
- [Hor1992] Hoerder, Dirk; Knauf, Diethelm (Hrsg.): *Aufbruch in die Fremde. Europäische Auswanderung nach Übersee*. Bremen : Edition Temmen 1992
- [Hof1970] Hoffmann-Nowotny, Hans-Joachim: *Migration ein Beitrag zu einer soziologischen Erklärung*. Stuttgart : Enke 1970
- [Höl1991] Hölder, Egon; Ehling, Manfred: *Zur Entwicklung der amtlichen Statistik in Deutschland*. In: Fischer, Wolfram; Kunz, Andreas (Hrsg.): *Grundlagen der Historischen Statistik von Deutschland*, Opladen : Westdeutscher Verlag 1991, S. 15-31, Zitat Statistisches Bundesamt 1956, S. 7
- [Hüb1884] Hübner, Otto: *Hübners geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde*. Wien : Seidel 1884-1921, 1924-1936
- [IMA1997] I.M.A.R. (Hrsg.): *Back to the Roots. Wanderungen von und nach Mecklenburg. Gründe, Richtungen und Folgen mecklenburgischer Migration*. Rostock 1997
- [Jac1930] Jacobi, Werner: *Die Abwanderung der Landbevölkerung Pommerns, vornehmlich der Kreise Randow, Greifenhagen, Saatzig und Pyritz in der Zeit vom 1.1.1928 bis 30.6.1929*. Greifswald, Universität, Diss. 1930
- [Kab1960] Kabermann, Heinz: *Die Flüchtlingsbewegung aus Mitteldeutschland*. In: SBZ-Archiv: Dokumente, Berichte, Kommentare zu Gesamtdeutschen Fragen, Bd.11 (1960), 14, S. 218-221
- [Kab1961] Kabermann, Heinz: *Die Bevölkerung des sowjetischen Besatzungsgebietes Bestands- und Strukturveränderung 1950-1957*. Bonn : Deutscher Bundes-Verlag 1961 (Bonner Berichte aus Mittel- und Ostdeutschland)
- [Kai1892] Kaiserliches Statistisches Amt (Hrsg.): *Stand und Bewegung der Bevölkerung des Deutschen Reichs und fremder Staaten in den Jahren 1841 bis 1886*. In: Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Bd. 44, Generalübersicht, S. 8, Berlin : Verlag von Puttkammer und Mühlbrecht 1892

- [Kai1915] Kaiserliches Statistisches Amt (Hrsg.): *Bevölkerungsbewegung im Deutschen Reiche und seinen Gebietsteilen seit 1841-1910*. In: Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Bd. 240, Berlin : Verlag von Puttkammer und Mühlbrecht 1915
- [Kal1956] Kallmeyer, Helmut: *Über Fehler, Fehlerausgleich und Fehlerfortpflanzung in der Sozialstatistik*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 40 (1956), S.19-37
- [Kal1997] Kalter, Frank: *Wohnortwechsel in Deutschland: Ein Beitrag zur Migrations-theorie und zur empirischen Anwendung von Rational-Choice-Modellen*. Opladen : Leske + Budrich 1997, zugleich Mannheim, Universität, Dissertation 1995
- [Kan1969] Kantorowitz, Malka: *Evaluation of census data*. State of Israel In: Central Bureau of Statistica, 1. Jg. (1969), Nr. 40, S. 32-47
- [Kar2004] Karge, Wolf; Münch, Ernst; Schmied, Hartmut: *Die Geschichte Mecklen-burgs: von den Anfängen bis zur Gegenwart*. 4. Auflage, Rostock : Hinsdorff Verlag 2004
- [Kar2009] Karpinski, Jan: *4. Landesprognose zur Bevölkerungsentwicklung in MV bis 2030. Vorbemerkungen*. In: Statistische Hefte MV, 6. Jg. (2009), Heft 1, S. 3-7
- [Keh1997] Kehrer, Gerhard; Maretzke, Steffen: *Persistenz und Entwicklung regiona-ler Disparitäten in der ehemaligen DDR*. In: Information zur Raumentwicklung (1997), 1/2, S. 115-134
- [Kem1998] Kempe, Frank: *Die DDR und die Ausreiseproblematik in den achtziger Jah-ren*. Institut für Internationale Politik und Regionalstudien des Fachbereiches Poli-tische Wirtschaft der Freien Universität Berlin, Berlin 1998
- [Kha1980] Khalatbari, Parviz (Hrsg.): *Räumliche Bevölkerungsbewegung in den sozia-listischen Ländern*. Berlin : Akademie-Verlag 1980
- [Kis1965] Kish, Leslie: *Survey sampling*. Wiley, New York [u. a.] : Wiley 1965, S. 519 - 524
- [Kit2007] Kittel, Manfred: *Vertreibung der Vertriebenen? Der historische Osten in der Erinnerungskultur der Bundesrepublik (1961-1982)*. München: Oldenbourg Wis-senschaftsverlag GmbH 2007
- [Kle1955] Klein, Johannes K.: *Ursachen und Motive der Abwanderung aus der Sowjet-zone Deutschlands*. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Beilage zur Wochenzeitung “Das Parlament“, 15. Juni 1955, S. 362-383
- [Kle2002] Kleinschmidt, Harald: *Menschen in Bewegung: Inhalte und Ziele historischer Migrationsforschung*. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 2002

- [Koc1986a] Koch, H. Reinhard: *Die Massen-Migration aus der SBZ und der DDR*. In: Zeitschrift für Soziologie, 15. Jg. (1986), Heft 1, Februar 1986, S. 37-40
- [Koc1986b] Koch, H. Reinhard: *Flucht und Ausreise aus der DDR. Ein Beitrag zu "Wohlbekannten"*. In: Zeitschrift für Fragen der DDR und der Deutschlandpolitik, Analysen und Berichte, 19. Jg. (1986), Januar 1986, S. 47-52
- [Köh1986] Köhler, Anne; Hilmer, Richard: *Ein Jahr danach. Wie sehen die Bundesdeutschen die Übersiedlerfrage heute*. In: Zeitschrift für Fragen der DDR und der Deutschlandpolitik, 19. Jg. (1986), Januar 1986, S. 41-46
- [Köl1965] Köllmann, Wolfgang: *Bevölkerung und Raum in Neuerer und Neuester Zeit*. Bevölkerung und Raum in der Weltgeschichte, Bd. 4, 3. Auflage Würzburg : Plötz 1965
- [Köl1976a] Köllmann, Wolfgang: *Bevölkerungsgeschichte 1800-1970*. In: Zorn, Wolfgang (Hrsg.): Handbuch der Deutschen Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Bd. 2, Das 19. und 20. Jahrhundert, Stuttgart : Klett Verlag 1976, S. 1-50
- [Köl1976b] Köllmann, Wolfgang: *Versuch des Entwurfs einer historisch-soziologischen Wanderungstheorie*. In: Engelhardt; Sellin; Stuke (Hrsg.): Soziale Bewegung und politische Verfassung, Beiträge zur Geschichte der modernen Welt. Stuttgart : Ernst Klett Verlag 1976, S. 260-269
- [Köl1983] Köllmann, Wolfgang: *Die Bevölkerungsentwicklung der Bundesrepublik*. In: Conze, Werner; Lepsius, M. Rainer (Hrsg.): Sozialgeschichte der Bundesrepublik Deutschland: Beiträge zum Kontinuitätsproblem, Stuttgart : Klett-Cotta 1983, S. 66-114
- [Köl1986] Köllmann, Wolfgang: *Bevölkerungsgeschichte*. In: Schieder, Wolfgang; Sellin, Volker (Hrsg.): Sozialgeschichte in Deutschland und Perspektiven im internationalen Zusammenhang, Bd. 2: Handlungsspielräume des Menschen in der Geschichte, Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1986, S. 9-31
- [Kön1879] Königlich Statistisches Bureau (Hrsg.): *Preußische Statistik*. Amtliches Quellenwerk, hrsg. in zwanglosen Heften, 1861-1934
- [Kör1990] Körner, Heiko: *Internationale Mobilität der Arbeit: eine empirische und theoretische Analyse der internationalen Wirtschaftsmigration im 19. und 20. Jahrhundert*. Darmstadt : Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1990, S.12
- [Kos2008] Koslik, Max-Stefan: *Nachwuchs wird zu Goldstaub*. Artikel In: Schweriner Volkszeitung vom 9.12.2008, Gütersloh/Rostock

- [Kro1985] Kromer, Wolfgang: *Propagandisten der Großstadt: Die Bedeutung von Informationsströmen zwischen Stadt u. Land bei der Auflösung neuzeitlicher Land-Stadt-Wanderungen*. Frankfurt am Main [u. a.] : P. Lang 1985, S. 329, zugl. Mannheim, Universität, Diss., 1983.
- [Kru1999] Krug, Walter; Nourney, Martin; Schmidt, Jürgen: *Wirtschafts- und Sozialstatistik: Gewinnung von Daten*. 5. völlig Neubearb. Aufl. München [u. a.] : Oldenburg Verlag 1999
- [Krü1889] Krüger, August: *Über die schwache Bevölkerung in einigen Gegenden Norddeutschlands und deren Ursachen*. Wissenschaftliche Beilage zum Programm des königlichen Gymnasium zu Wehlau, Wehlau : Druck von Max Schlamm 1889
- [Küc2006] Kück, Ursula; Fischer, Hartmut: *Bevölkerung in Mecklenburg-Vorpommern: Bilanz nach 15 Jahren*. In: Statistische Hefte MV 2. Jg. (2006), Heft 1, S. 1-11
- [Län1949] Länderrat des Amerikanischen Besatzungsgebiets (Hrsg.): *Statistisches Handbuch von Deutschland 1928 bis 1944*. München : Franz Ehrenwirth-Verlag 1949
- [Lan1912] Langerstein, Julius: *Die Entvölkerung des platten Landes seit 1890 und ihre Ursachen*. Greifswald, Universität, Diss., 1912
- [Lan1968] Langenheder, Werner: *Ansatz einer allgemeinen Verhaltenstheorie in den Sozialwissenschaften: dargestellt und überprüft an Ergebnissen empirischer Untersuchungen über Ursachen von Wanderungen*. Köln [u. a.] : Westdeutscher Verlag 1968, zugl. Erlangen-Nürnberg, Universität, Diss., 1967
- [Lan2005] Landesbetrieb für Datenverarbeitung und Statistik (Hrsg.): *200 Jahre brandenburgisch-preußische Statistik*. Potsdam 2005
- [Lan1995] Landeszentrale für politische Bildung MV (Hrsg.): *Historischer und geographischer Atlas von Mecklenburg und Pommern*. Landeszentrale für politische Bildung Mecklenburg-Vorpommern, Bd. 1+2, Schwerin: Goldschmidt-Druck GmbH 1995
- [Lan2007] Landeszentrale für politische Bildung MV (Hrsg.) [Verantw. Heinrich-Christian Kuhn]: *Kurzer Abriss der mecklenburgischen und vorpommerschen Verfassungsgeschichte*. Schwerin : Thomas Helms Verlag 1995/2007 (Landeskundliche Hefte)
- [Lan2006] Landeszentrale für politische Bildung MV (Hrsg.): *Politische Landeskunde Mecklenburg Vorpommern*. Schwerin : Obotritendruck 2006

- [Lee1972] Lee, Everett S.: *Eine Theorie der Wanderung*. In: Szell, G. (Hrsg.): Regionale Mobilität, S. 115-129, München : Nymphenburger Verlagshandlung 1972 [deutsche Fassung von 1966, A. Theory of Migration]
- [Lee1964] Lee, Everett S.: *International migration and population redistribution*. In: Freedman, Ronald (Hrsg.): Population: the vital revolution. New York : Anchor Books 1964, S. 123-136
- [Leh2008] Lehmann, Arne: *Gründe und Folgen des Brain Drain in Mecklenburg-Vorpommern. Zur Abwanderung in einem ostdeutschen Flächenland*. Rostocker Information zu Politik und Verwaltung, Heft 28, Institut für Politik- und Verwaltungswissenschaften, Universität Rostock 2008
- [Leh1985] Lehmann, Joachim: *Ausländerbeschäftigung und Fremdarbeiterpolitik des faschistischen deutschen Imperialismus 1933 bis 1939*. Rostock, Universität, Diss., 1985
- [Lew1954] Lewis, William A.: *Economic development with unlimited supplies of labour*. In: The Manchester School of Economic and Social Studies, Bd. 22 (1954), 2, S.139-191
- [LHA1846] Landeshauptarchiv Schwerin, Mecklenburg-Strelitzsche Landesregierung 1/282-1/286, 4/24, 4/27, 4/45-4/113, 4/131-4/160; Mecklenburg Strelitzsches Ministerium, Abteilung des Innern 1571, 1576-1576
- [Lin1892] Lindig, Franz: *Entwicklung und gegenwärtiger Zustand des Auswanderungswesens im Großherzogtum Mecklenburg*. In: Philippovich, E. (Hrsg.): Auswanderung und Auswanderungspolitik in Deutschland, Lichtenstein : Topas Verlag AG Vaduz 1889, unveränderter Nachdruck der Ausgabe von Leipzig 1892, S. 287-350
- [Loh1997] Lohrmann, Reinhard: *International Migration Dynamics and Immigration Policy in Europe*. In: Weber, Albrecht (Hrsg.): Einwanderungsland Bundesrepublik Deutschland in der Europäischen Union. Osnabrück : Universitätsverlag Rasch 1997, S. 31-43
- [Los1911] Losch, Hermann: *Wanderungsstatistik*. In: Zahn, Friedrich (Hrsg.): Die Statistik in Deutschland nach ihrem heutigen Stand. Bd. 1, München und Berlin : 1911, S. 471-501,
- [Low1966] Lowry, Ira: *migration and metropolitan growth: two analytical models*. San Francisco : Chandler 1966
- [Lub1997] Lubinski, Axel: *Entlassen aus dem Untertanenverband. Die Amerika-Auswanderung aus Mecklenburg-Strelitz*. Osnabrück : Universitätsverlag Rasch 1997 (Studien zur historischen Migrationsforschung, Bd. 3)

- [Mac1975] Mackensen, Rainer; Vanberg, Monika; Krämer, Klaus: *Probleme regionaler Mobilität: Ergebnisse und Lücken der Forschung zur gegenwärtigen Situation in der Bundesrepublik Deutschland/Berlin (West)*. Göttingen : Schwartz 1975, S. 8
- [Mai2004] Mai, Ralf: *Abwanderung aus Ostdeutschland Strukturen und Milieus der Altersselektivität und ihre regionalpolitische Bedeutung*. Frankfurt am Main [u. a.] : Lang 2004, zugl.: Bamberg, Universität, Diss., 2003
- [Mai1957] Maier, Walter: *Gedanken zur Methodik der Bevölkerungsfortschreibung*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 41 (1957), S.128-138
- [Mam1977] Mammey, Ulrich: *Räumliche Aspekte der sozialen Mobilität in der Bundesrepublik Deutschland*. In: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, 3. Jg. (1977), Nr. 4, S. 23-29
- [Man1999] Manke, Matthias: *Die historische Bevölkerungsstatistik in Mecklenburg-Schwerin bis zur ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts*. In: Genealogie, Deutsche Zeitschrift für Familienkunde, 48. Jg., Bd. 24 (1999), Heft 9-10, S. 641-657
- [Man2005] Manke, Matthias: *Die Volkszählungen des Großherzogtums Mecklenburg-Schwerin in den Jahren 1819 und 1867 unter Mitberücksichtigung der Volkszählung des Jahres 1866*. In: Genealogie, Deutsche Zeitschrift für Familienkunde, 54. Jg., Bd. 27 (2005) Heft 3-4, S. 449-468
- [Mar1980] Marel, Klaus: *Inter- und intraregionale Mobilität. Eine empirische Untersuchung zur Typologie der Wanderer am Beispiel der Wanderungsbewegungen der Städte Mainz-Wiesbaden 1973-1974*. Boppard am Rhein : Boldt 1980 (Schriftenreihe des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung, 8)
- [Mar1889] Markow, Alexis: *Das Wachstum der Bevölkerung und die Entwicklung der Aus- und Einwanderungen, Ab- und Zuzüge in Preussen und Preussens einzelnen Provinzen, Bezirken und Kreisgruppen von 1824 bis 1885*. Tübingen : Verlag der H. Laupp'schen Buchhandlung 1889
- [Mar1973] Marschalck, Peter: *Deutsche Überseewanderung im 19. Jahrhundert*. Stuttgart : Ernst Klett Verlag 1973
- [Mar2004] Marschalck, Peter: *Zur Geschichte der Migrationsforschung in Deutschland*. In: Nikolaus Werz, Reinhard Nuthmann (Hrsg.): *Abwanderung und Migration in Mecklenburg und Vorpommern*. Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaft 2004, S. 19-35
- [Mas1993] Massey, Douglas: *Theories of International Migration. A Review and Appraisal*. In: Population and development review, Bd. 19 (1993), 3, S. 431-466

- [Mas1990] Massey, Douglas: *Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration*. In: Population Index, 56 (1990), 1, S.3-26
- [May1917] Mayr, Georg von: *Statistik und Gesellschaftslehre*. Bd.1-3, Freiburg im Breisgau : Mohr 1895-1917
- [Mec1931] Mecklenburg-Schwerinsches Statistisches Landesamt (Hrsg.): *Statistisches Handbuch für das Land Mecklenburg-Schwerin*. Schwerin : Verlag des Mecklenburg-Schwerinschen Statistischen Landesamtes, Bärensprungsche Hofbuchdruckerei 1931
- [Meck1939] Mecklenburgisches Statistisches Landesamt (Hrsg.): *Mecklenburg in Zahlen 1933-1939*. Sonderdruck aus dem Staatshandbuch für Mecklenburg. Schwerin in Mecklenburg : Verlag Niederdeutscher Beobachter 1939
- [Mel2006] Melis van Damain; Bispinck, Henrik (Hrsg.): *“Republikflucht“ Flucht und Abwanderung aus der SBZ/DDR 1945 bis 1962*. München : Oldenburg Verlag 2006
- [Men1982] Menges, Günter: *Die statistische Adäquation*. In: Jahrbücher für Nationalökonomie, Bd. 197 (1982), S. 289-307
- [Mes2000] Mester, Frauke: *Zuwanderungen in die Länder der Europäischen Union*. Münster : Selbstverlag des Zentralinstituts für Raumplanung und des Instituts für Siedlungs- und Wohnungswesen der Universität Münster 2000
- [Met1992a] Metzlersche Verlagsbuchhandlung; Poeschel Verlag GmbH und Wiesbadener Graphische Betriebe GmbH (Hrsg.): *Statistik in bewegter Zeit*. Stuttgart : Metzler-Poeschel 1992
- [Met1992b] Metzlersche Verlagsbuchhandlung; Poeschel Verlag GmbH und Wiesbadener Graphische Betriebe GmbH (Hrsg.); Ehlig, Manfred (Mitverfasser): *Statistik-Gestern, Heute, Morgen, Entwicklung der amtlichen Statistik*. In: Statistik in bewegter Zeit, Stuttgart : Metzler-Poeschel 1992, S. 354-378
- [Min2001] Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur in MV (Hrsg.): *Bevölkerungsrückgang in Mecklenburg-Vorpommern, Demographie - Planung - Politik*. Schwerin : Druckerei Hahn GmbH 2001
- [Möl2000] Möller, Kathrin: *Industriegeschichte Mecklenburgs in sozialhistorischer Perspektive - ein Überblick*. In: Beiträge zur Geschichte der Industrialisierung in Mecklenburg und Vorpommern, Schwerin : Friedrich-Ebert-Stiftung, Landesbüro Mecklenburg-Vorpommern 2000, S. 6-13
- [Mön1912] Mönckmeier, Wilhelm: *Die deutsche überseeische Auswanderung: ein Beitrag zur deutschen Wanderungsgeschichte*. Jena : Fischer Verlag 1912

- [Mol1976] Moltmann, Günter: *Deutsche Amerikaauswanderung im 19. Jahrhundert: sozialgeschichtliche Beiträge*. Stuttgart : Metzler 1976 (Schriftenreihe Amerikastudien, Bd. 44)
- [Mün1996] Münch, Rainer; Ulrich, Ralf: *Internationale Wanderungen nach Deutschland 1945-1994: Demographische, politische und gesellschaftliche Aspekte*. In: Allgemeines Statistisches Archiv, Bd. 80 (1996) Nr. 1, S. 5-35
- [Neu1993] Neubauer, Werner: *Qualität statistischer Daten - Zur Diskussion um einen Kriterienkatalog* -. In: Chlumsky, Jürgen; Wiegert, Rolf [u. a.]: *Qualität statistischer Daten: Beiträge zum wissenschaftlichen Kolloquium am 12./13. November 1992 in Wiesbaden*. Stuttgart: Metzler-Poeschel 1993, S. 12-25
- [Nipp1975] Nipper, Josef: *Mobilität der Bevölkerung im engeren Informationsfeld einer Solitärstadt: eine mathematisch-statistische Analyse distanzierender Abhängigkeiten dargestellt am Beispiel des Migrationsfeldes der Stadt Münster*. Gießen: Selbstverlag des Geographischen Institut der Justus von Liebig-Universität 1975, zugl.: Münster, Universität, Diss., 1975
- [Not1946] Notestein, Frank W.: *Population-the long view*. In: Schultz, Theodore W. (Hrsg.): *Food for the world*. Chicago: Universität of Chicago 1946, S. 36-57
- [Not1950] Notestein, Frank W.: *Population of the world in the year 2000*. In: *Journal of the American Statistical Association* Bd. 45 (1950), S. 335-345
- [Olt2002] Oltmer, Jochen: *Deutsche Migrationsverhältnisse: neuere Forschungsergebnisse zur Wanderungsgeschichte im Kaiserreich und in der Weimarer Republik*. In: *Historisches Jahrbuch*, Bd. 122 (2002), S. 483-520
- [Olt2002] Oltmer, Jochen (Hrsg.): *Migrationsforschung und Interkulturelle Studien - Zehn Jahre IMIS*. Osnabrück : Universitäts-Verl. Rasch 2002 (IMIS-Schriften, Bd. 11)
- [Olt2005] Oltmer, Jochen Schubert, Michael (Hrsg.): *Migration und Integration in Europa seit der Frühen Neuzeit: Eine Bibliographie zur Historischen Migrationsforschung*. Osnabrück : Universitäts-Verl. Rasch 2005
- [Par2000] Parnreiter, Christof: *Theorien und Forschungsansätze zu Migration*. In: Husa, Karl; Parnreiter, Christof; Stacher, Irene (Hrsg.): *Internationale Migration: die globale Herausforderung des 21. Jahrhunderts?*. Frankfurt a. Main : Brandes und Aspel Verlag GmbH 2000, S. 25-52
- [Pet1958] Petersen, William: *A general typology of migration*. In: *American sociological review*, Bd. 23 (1958), S. 256-266

- [Pet1961] Petersen, William: *Population*. New York : Macmillan 1961, S. 153
- [Pet1978] Petzina, Dietmar; Abelshauser, Werner; Faust, Anselm: *Materialien zur Statistik des Deutschen Reiches 1914-1945*. Sozialgeschichtliches Arbeitsbuch, Bd. 3, München : Beck 1978
- [Phi1892] Philippovich, Eugen (Hrsg.): *Auswanderung und Auswanderungspolitik in Deutschland. Berichte über die Entwicklung und den gegenwärtigen Zustand des Auswanderungswesens in den Einzelstaaten und im Reich*. Leipzig : Verlag von Dunker & Humblot 1892
- [Pla1984] Plane, Donald A.: *A systematic demographic efficiency analysis of US interstate population exchange, 1935 - 1980*. In: *Economic geography* 60 (1984),4, S. 294-312
- [Pri1996] Pries, Ludger: *Transnationale Soziale Räume. Theoretisch-empirische Skizze am Beispiel der Arbeitswanderungen Mexiko-USA*. In: *Zeitschrift für Soziologie*, Bd. 25 (1996), S. 437-453
- [Pri1997] Pries, Ludger: *Neue Migration im Transnationalen Raum*. In: Pries, Ludger (Hrsg.): *Transnationale Migration*. Baden-Baden : Nomos Verlagsgesellschaft 1997, S. 15-45
- [Pri2008] Pries, Ludger: *Internationale Migration - Internationale Migration - Einführung in klassische Theorien und neue Erklärungssätze*. In: *Geographische Rundschau*, Bd. 60 (2008), 6, S. 4-11
- [Rad2006] Rademacher, Walter; Körner, Thomas: *Fehlende und fehlerhafte Daten in der amtlichen Statistik. Neue Herausforderungen und Lösungsansätze*. In: *AStA*, Bd. 90 (2006), Heft 4, S. 553-576
- [Ras1980] Rassem, Mohamend (Hrsg.): *Statistik und Staatsbeschreibung in der Neuzeit: vornehmlich 16.-18. Jahrhundert: Bericht über ein interdisziplinäres Symposium in Wolfenbüttel, 25. - 27. September 1978*. Paderborn [u. a.] : Schöningh 1980
- [Rav1885] Ravenstein, Ernest G.: *The laws of migration*. In: *Journal of the Royal Statistical Society*, Bd. 48 (1885), Part II, S. 167-227
- [Rav1889] Ravenstein, Ernest G., Reinhard: *The laws of migration*. In: *Journal of the Royal Statistical Society*, Bd.52 (1889)
- [Rav1972] Ravenstein, Ernest G.: *Die Gesetze der Wanderung*. In: Szell, G. (Hrsg.): *Regionale Mobilität*, München : Nymphenburger Verlagshandlung 1972 [Original: 1885/89]

- [Rei1938] Reitz, Friedrich A.: *Bestand und Bevölkerungsverhältnisse des Großherzogtums Mecklenburg-Schwerin*. Ein Beitrag zur Statistik des Vaterlandes. (Programm Gymnasium Fridericianum Schwerin). Schwerin : Hofbuchdruckerei 1938, S. 1-23
- [Rin1996] Rinne, Horst: *Wirtschafts- und Bevölkerungsstatistik: Erläuterungen, Erhebungen, Ergebnisse*. 2. überarb. und erw. Aufl. München [u. a.] : Oldenbourg 1996
- [Rin1998] Rinne, Horst: *Datenqualität*. In: Heilemann, Ullrich (Hrsg.): *Gesamtwirtschaftliche Modelle in der Bundesrepublik Deutschland*. Berlin : Duncker & Humblot 1998, S. 215-227
- [Rit1976] Ritchey, P. Nail: *Explanations of migration*. In: *Annual review of sociology*, 2 (1976), S. 363-404
- [Röd1974] Röder, Horst: *Ursachen, Erscheinungsformen und Folgen regionaler Mobilität*. Münster : Inst. für Siedlungs- und Wohnungswesen, Universität [u. a.] 1974, S. 61ff
- [Rös1967] Rösel, Konrad: *Die Bewegung der mecklenburgischen Bevölkerung von 1800 bis 1850 unter Verwendung der Volkszählungsergebnisse vom Jahre 1819 für Lübz (Stadt, Ritterschaft, Domanium)*. Rostock, Universität, Dissertation, 1967
- [Ros1971] Roseman, Curties: *Migration as aspatial and temporal process*. In: *Annals of the Association of American Geographers*, Bd. 61 (1971), 3, S. 589-598
- [Sac1991] Sachse, Wieland: *Die publizierte Statistik bis um 1860. Grundzüge und Entwicklungstendenzen*. In: Fischer, Wolfram; Kunz, Andreas (Hrsg.): *Grundlagen der Historischen Statistik von Deutschland*. Opladen : Westdeutscher Verlag 1991, S. 3-19
- [Sch1980] Schäffer, Karl-August: *Zur Entwicklung der statistischen Methodik und ihrer Anwendungen*. In: *Allgemeines Statistisches Archiv*, Bd. 64 (1980), S. 1-18
- [Sch1939] Scheben, Joseph: *Untersuchungen zur Methode und Technik der deutschamerikanischen Wanderungsforschung an Hand eines Vergleichs der Volkszählungslisten der Township Westphalia, Clinton County, Micigan vom Jahre 1860 mit den Auswanderungsakten des Kreises Adenau (Rheinland)*. Bonn : Ludwig Röhrscheid Verlag 1939 (Forschungen zur Rheinischen Auswanderung, 3)
- [Sch2007] Schimany, Peter: *Migration und demographischer Wandel*. Nürnberg: Bundesamt für Migration und Flüchtlinge 2007 (Forschungsbericht/Bundesamt für Migration und Flüchtlinge 5)
- [Sch2002] Schmelz, Andrea: *Migration und Politik im geteilten Deutschland während des Kalten Krieges. Die West-Ost-Migration in die DDR in den 50er und 60er*

- Jahren*. Opladen : Leske und Buderich 2002, zugl.: Berlin, Humboldt-Univ., Diss., 1998
- [Sch1940] Schnieder, Herbert: *Statistik der Aus- und Einwanderung und der Binnenwanderung*. In: Burgdörfer, Friedrich (Hrsg.): *Die Statistik nach dem heutigen Stand* Ehrenaussgabe für Friedrich Zahn, Bd. I, Berlin : Verlag für Sozialpolitik, Wirtschaft und Statistik Paul Schmidt 1940, S. 220-230
- [Sch1962] Schomaker, Karl: *Die Auswanderung aus Mecklenburg, speziell im 19. Jahrhundert*. In: *Archiv für Sippenforschung* Bd. 28 (1962), Sonderdruck, Heft 5, S. 260-266, Heft 6, S. 337-340
- [Sch2008] Scholz, Rembrandt; Doblhammer-Reiter, Gabriele [u. a].: *Bevölkerungsprognose für MV auf Kreisebene bis zum Jahr 2030*. Rostocker Zentrum für Demographische Forschung, Diskussionspapier Nr. 22
- [Sch2007] Schoon, Steffen: *Wahlverhalten und politische Traditionen in Mecklenburg und Vorpommern (1871-2002); eine Untersuchung zur Stabilität und strukturellen Verankerung des Parteiensystems zwischen Elbe und Ostsee*. Rostock, Universität, Dissertation, 2005
- [Sch1996] Schumann Karl F.; Dietz, Gerhard-Uhland; Germann, Manfred [u. a.]: *Private Wege der Wiedervereinigung. Die deutsche Ost-West-Migration vor der Wende*. Weinheim : Deutscher Studien Verlag 1996
- [Sch1929] Schürmann, Hans: *Die Bilanz der Wanderbewegungen in Mecklenburg-Schwerin in den letzten 30 Jahren*. Rostock, rechts- u. wirtschaftswissenschaftliche Diss., Barmen 1929
- [Sch1972] Schwarz, Karl: *Demographische Grundlagen der Raumforschung und Landesplanung*. Hannover : Jänecke 1972
- [Sch1979] Schweitzer, Walter; Müller, Günter: *Interregionale Wanderung in der Bundesrepublik: Eine empirische Untersuchung gravitationstheoretischer Wanderungsmodelle*. In: *Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft*, Bd. 5 (1979), Nr. 4, S. 439 - 453
- [Sch1978] Schweitzer, Walter: *Modelle zur Erfassung von Wanderungsbewegungen*. Meisenheim am Glan : Hain 1978, S. 20ff
- [Sch2007] Schweriner Umschulungs- und Bildungszentrum e. V. (Hrsg.): *Auswanderung aus Mecklenburg-Schwerin und Mecklenburg-Strelitz im 19. und 20. Jahrhundert*. Herzberg : 2007

- [Sei1958] Seidel, Friedrich: *Geschichte und Problematik der Überseewanderung von Europa nach den Vereinigten Staaten zwischen 1880 und 1930*. Köln ca. 1958, erschienen in erw. Fassung als Köln, wirtschafts- u. sozialwiss. Diss., 1955
- [Ser1954] Seraphim, Peter-Heinz: *Die Heimatvertriebenen in der Sowjetzone*. Berlin : Verlag von Duncker & Humbolt 1954 (Schriften für Sozialpolitik, Neue Folge, Bd. 7/1)
- [Ser1955] Seraphim, Peter-Heinz: *Die Heimatvertriebenen in der Sowjetzone*. 2. Auflage, Bonn : Deutscher Bundes-Verlag 1955 (Bonner Berichte aus Mittel- und Ostdeutschland)
- [Sim1917] Simon, Kurt: *Die Bevölkerungsbewegung in der Provinz Pommern von 1871 bis 1910*. Anklam : Poettcke 1917, Greifswald, Univ., Diss., 1918
- [Sja1962] Sjaastad, Larry A.: *The cost and returns of human migration*. In: Journal of Political Economy (Supplement), Vol. 70 (1962) S. 80ff
- [Sly1972] Sly, David F.: *Migration and the ecological complex*. In: American sociological review, Bd. 37 (1972), S. 615-628
- [Sor1927] Sorokin, Pitirim A.: *Social Mobility*. New York, London : Harper 1927
- [Spe1971] Speare, Alden: *A cost-benefit model of rural to urban migration in Taiwan*. In: Population Studies, 25 (1971), S. 117-130
- [Spe1848] Spengler, Ludwig: *Statistische Nachrichten über die Bevölkerung, die Geburts- und Sterbefälle im Großherzogtum Mecklenburg-Schwerin während der letzten 71 Jahre*. In: Zeitschrift des Vereins für Deutsche Statistik, 2. Jg. (1848), Heft 8, S. 712-716
- [Sta1955] Staatliche Zentralverwaltung für Statistik der DDR (Hrsg.): *Statistische Jahrbücher der DDR 1955 bis 1990*. Berlin : Staatsverlag der DDR 1955-1990
- [Sta1965] Staatliche Zentralverwaltung für Statistik der DDR: *Die Wanderungen über die Grenzen der DDR 1952-1964*. Abteilung V, Sektor Bevölkerung, BArch DEZ/22422, 40 Blatt
- [Sta1985] Stark, Oded: *The new economics of labor migration*. Cambridge : Center for Population Studies 1985
- [Sta1989] Stark, Oded; Taylor, Edward J.: *relative deprivation and international migration*. In: Demography, 26 (1989), S. 1-14
- [Sta2009a] Statistisches Amt MV (Hrsg.): *4. Landesprognose zur Bevölkerungsentwicklung in MV bis 2030*. In: Statistische Hefte MV, 6. Jg. (2009), Heft 1, S. 1-50

- [Sta2009b] Statistisches Amt MV (Hrsg.): *Entwicklungen in Mecklenburg-Vorpommern-Statistischer Jahresbericht*. In: Statistische Hefte MV, 6. Jg. (2009), Heft 2, S. 1-112
- [Sta1958a] Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *Das Arbeitsgebiet der Bundesstatistik*. Stuttgart : Kohlhammer 1958 (Schriftenreihe Statistik der Bundesrepublik Deutschland)
- [Sta1958b] Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *Die deutschen Vertreibungsverluste, Bevölkerungsbilanzen für die deutschen Vertreibungsgebiete 1939/50*. Stuttgart : Verlag W. Kohlhammer GmbH 1958
- [Sta1999] Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *DDR-Statistik: Grundlagen, Methoden und Organisation 1949 bis 1990*. Arbeitsunterlage, Wiesbaden : Statistisches Bundesamt 1999 (Sonderreihe mit Beiträgen für das Gebiet der ehemaligen DDR 34)
- [Sta2004] Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *Ergebnisse des Zensus-tests*. Gemeinsamer Bericht der statistischen Ämter des Bundes und der Länder zu den Ergebnissen des Zensus-test. In: Wirtschaft und Statistik (2004), Heft 8, S. 813-833
- [Sta2009] Statistisches Bundesamt (Hrsg.): *Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Wanderungen*. Fachserie 1, Reihe 1.2, Wiesbaden 2009, S. 3-6
- [Sta2000] Statistisches Landesamt MV (Hrsg.) *Statistische Berichte*. Natürliche Bevölkerungsbewegung (Jahresbericht), A213J, Schwerin : Statistisches Amt MV 2000
- [Sta2001] Statistisches Landesamt MV (Hrsg.): *Ein Streifzug durch 150 Jahre amtliche Statistik in Mecklenburg-Vorpommern*. Statistische Sonderhefte MV, 11. Jg. (2001), Sonderheft 5
- [Sta2002] Statistisches Landesamt MV (Hrsg.): *Statistisches Jahrbuch Mecklenburg-Vorpommern 2002*. Schwerin : Statistisches Landesamt MV 2000, Tabelle 1.2.4, S. 38
- [Sta1926] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *Bewegung der Bevölkerung*. In: Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Bd. 276, Bd. 316, Übersicht 3, S. 3-5 Berlin : Verlag von Puttkammer und Mühlbrecht 1922 und 1926
- [Sta1928] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *Die Bevölkerung des Deutschen Reichs nach den Ergebnissen der Volkszählung 1925*. In: Statistik des Deutschen Reichs. Bd. 401, Teil I, II, Berlin : Verlag von Reimar Hobbing 1928
- [Sta1934] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *Die Bewegung der Bevölkerung*. In: Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Bd. 360, Übersicht 3, S. 3-5, Übersicht II.5, S.232, Bd. 441, Übersicht 3, S. 13-15, Berlin : Verlag von Reimar Hopping Berlin 1930 und 1934

- [Sta1937] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *Bewegung der Bevölkerung in den Jahren 1932-1934; 1935-37; 1938 und 1939*. In: Statistik des Deutschen Reichs, Neue Folge, Bd. 495(2), Bd. 517(2),(3) Bd. 587(2) Berlin : Verlag für Sozialpolitik, Wirtschaft und Statistik, Paul Schmidt 1937, 1938, 1940, 1942
- [Sta1938] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*. Jg. 1 bis 59, Berlin : Verlag von Reimar Hopping 1880-1942
- [Sta1941] Statistisches Reichsamt (Hrsg.): *70 Jahre Volkszählung im Deutschen Reich*. In: Wirtschaft und Statistik. 21. Jg. (1941) 2. November-Heft, Nr. 22, S. 409 - 412
- [Sta1946] Statistisches Zentralamt (Hrsg.): *Die Volkszählung vom 1. Dezember 1945 in der sowjetischen Besatzungszone*. Berlin : Deutscher Zentralverlag 1946
- [Ste1948] Stewart, John Q.: *Demographic Gravitation: Evidence and Applications*. In: Sociometry, Bd. 11 (1948), S. 31-58
- [Sto1934] Stock, Otto: *Die Auswanderungen aus Pommern bis zum Jahre 1871*. In: Monatsblätter der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde, 48. Jg. (1934), Nr. 5, Mai 1934
- [Sto1957] Storbeck, Dietrich: *Die Bevölkerungsentwicklung Mecklenburgs seit dem Kriege*. In: Raumforschung und Raumordnung, Bd.15 (1957), Heft 1, S. 41-45
- [Sto1957] Storbeck, Dietrich: *Regionale Bevölkerungsentwicklung im sowjetisch besetzten Gebiet Deutschlands von 1950 bis 1956*. In: Informationen, Institut für Raumforschung, Bad Godesberg, Bd. 7 (1957) Heft 17, S. 429-448
- [Sto1958] Storbeck, Dietrich: *Wanderungen der Bevölkerung Mitteldeutschlands 1953 bis 1956*. In: Informationen, Institut für Raumforschung, Bad Godesberg, Bd. 8 (1958), Heft 14, S. 365-389
- [Sto1963] Storbeck, Dietrich: *Flucht oder Wanderung*. In: Soziale Welt, Zeitschrift für sozialwissenschaftliche Praxis, 13. Jg. (1963), S. 153-171
- [Sto1964] Storbeck, Dietrich: *Soziale Strukturen in Mitteldeutschland. Eine sozialstatistische Analyse im gesamtdeutschen Vergleich*. Berlin : Duncker & Humboldt 1964
- [Sto1950] Storch, Helmut: *Die erste Volkszählung in der DDR*. In: Statistische Praxis, Zeitschrift für Rechnungsführung und Statistik, 5. Jg. (1950), Heft 6, S. 59ff
- [Sto1962] Stouffer, Samuel: *Intervening Opportunities: A Theorie Relating Mobility and Distance*. In: Sozial Research to Test Ideas, S. 69-91, Glencoe

- [Str1995a] Straubhaar, Thomas: *Migrationstheorie*. In: Berthold, Norbert (Hrsg.): Allgemeine Wirtschaftstheorie: Neue Entwicklungen. München : Vahlen, 1995, S. 291-312
- [Str1995b] Straubhaar, Thomas: *Neuere Entwicklungen in der Migrationstheorie* In: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, Bd. 24 (1995), 5, S.243-248
- [Str1985] Strecker, Heinrich; Wiegert, Rolf: *Zur Messung in der Statistik - Angabefehler bei Bestands- und Bewegungsmassen*. In: Buttler, Günter; Dickmann, Heinrich (Hrsg.): Statistik zwischen Theorie und Praxis: Festschrift für Karl-August Schäffer, Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1985, S. 250-264
- [Str1987] Strecker, Heinrich: *Statistische Erhebungen: Methoden und Ergebnisse, ausgewählte Schriften*. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1987 (Angewandte Statistik und Ökonometrie, 30)
- [Str1989] Strecker, Heinrich; Wiegert Rolf: *Wirtschaftsstatistische Daten und ökonomische Realität*. In: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Bd. 206 (1989), H. 4/5, S. 487-509
- [Str1994] Strecker, Heinrich; Wiegert, Rolf: *Stichproben, Erhebungsfehler, Datenqualität*. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1994 (Angewandte Statistik, Heft 36)
- [Str1995] Strecker, Heinrich: *Nicht-Stichprobenfehler in statistischen Erhebungen: Ein Fehlermodell und Fehlerschema*. In: Zeitschrift für empirische Wirtschaftsforschung, Bd. 41 (1995), Nr. 4, S. 641-652
- [Str2006] Strecker, Heinrich; Wiegert, Rolf: *Adäquation und neue Systematiken zur Datenqualität in der Statistik*. In: Brachinger, H. W.; Hamerle, A. Münnich, R.; Schweitzer, W. (Hrsg.): Wirtschaftsstatistik: Festschrift zum 65. Geburtstag von Prof. Eberhard Schaich. München : Vahlen 2006, S. 311-319
- [Stü1975] Stüttgen, Dieter: *Grundriss zur deutschen Verwaltungsgeschichte 1815-1945, Pommern*. Hubatsch, Walther (Hrsg.): Grundriss zur deutschen Verwaltungsgeschichte 1815-1945, Reihe A: Preußen, Bd. 3, Marburg-Lahn : Johann-Gottfried-Herder-Institut 1975
- [Stu1990] Stutz, Reno: *Landwirtschaft und ausländische Arbeitskräfte im Grossherzogtum Mecklenburg-Schwerin: vom mecklenburgischen Saisonarbeiter zum polnischen Schnitter*. Rostock, Universität, Dissertation, 1991
- [Tei1955] Teich, Gerhard: *Die personellen Vertreibungsverluste der deutschen Bevölkerung aus Pommern östlich der Oder-Neiße-Linie*. Bearbeitet für das Statistische Bundesamt, Wiesbaden 1955

- [Til1990] Tilly, Charles: *Transplanted Networks*. In: Yans-McLaughlin, Virginia (ed.): *Immigration Reconsidered. History, Sociology and Politics*, New York : Oxford University Press, S.79-95
- [Top1998] Topan, Angelika: *Brain Drain in Mecklenburg-Vorpommern. Ein vorübergehendes Phänomen im Zuge der sozioökonomischen Aufholjagd?*. Rostock : Univ., Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik, Forschungsgruppe Mecklenburg-Vorpommern 1998 (Rostocker Arbeitspapiere zu Wirtschaftsentwicklung und Human Resource Development, Nr. 10)
- [Tsc1943] Tscharnke, Johannes: *Anlässe und Gebiete der Volkszählungen in beiden Mecklenburg*. Rostock, Universität, Dissertation, 1943
- [Ven1872] Venzmer, Carl Gustav: *Volkszählung und Auswanderung: eine ernste Frage der Zeit nebst einem Vorworte*. Rostock : Kuhn 1872
- [Ung1950] Unger-Sternberg von Roderich; Scubnell, Hermann: *Grundriss der Bevölkerungswissenschaft*. Stuttgart : Piscator-Verlag 1950
- [Wag2008] Wagner, Gerd; Göbel, Jan; Krause, Peter [u. a.]: *Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP): Multidisziplinäres Haushaltspanel und Kohortenstudie für Deutschland - Eine Einführung (für neue Datennutzer) mit einem Ausblick (für erfahrene Anwender)*. In: AStA Wirtschafts- und Sozialstatistisches Archiv, Bd. 2 (2008), Heft 4, S. 301-328
- [Wag1989] Wagner, Michael: *Räumliche Mobilität im Lebenslauf - Eine empirische Untersuchung sozialer Bedingungen der Migration*. Stuttgart : Enke 1989, zugl.: Berlin, Freie Univ., Diss., 1988
- [Web1980] Weber, Egon; Driebe, Bernd: *Grundzüge der Migration in den Nordbezirken der DDR von 1969 bis 1976 (unter besonderer Berücksichtigung des Bezirks Rostock)*. In: Khalatbari, Parviz (Hrsg.): *Räumliche Bevölkerungsbewegung in den sozialistischen Ländern*. Berlin : Akademie-Verlag 1980, S. 305-338
- [Wei1962] Weichselberger, Kurt: *Kontrollen der Ergebnisse von Volkszählungen*. Köln, Universität, Habilitationsschrift, 1962
- [Wei1996] Weiss, Wolfgang: *Mecklenburg-Vorpommern Brücke zum Norden und Tor zum Osten*. Gotha : Perthes 1996
- [Wei2004a] Weiß, Wolfgang: *Regional-Demographie Mecklenburg-Vorpommern von 1945 bis 1990*. In: Werz, Nikolaus; Nuthmann, Reinhard (Hrsg.): *Abwanderung und Migration in Mecklenburg und Vorpommern*. 1. Aufl. - Wiesbaden : Verl. für Sozialwissenschaft 2004, S. 159-181

- [Wei2004b] Weiss, Wolfgang: *Regional-Demographie der DDR - Ein bevölkerungsgeographischer Nachruf*. In: Sitzungsberichte der Leibniz-Sozietät, Bd. 62, Jahrgang 2003, Heft 6, S. 112-146
- [Wen1991] Wendt, Hartmut: *Die deutsch-deutschen Wanderungen-Bilanz einer 40jährigen Geschichte von Flucht und Ausreise*. In: Zeitschrift für das vereinte Deutschland, Bd. 24 (1991), S.386-394
- [Wen1993] Wendt, Hartmut: *Wanderungen nach und innerhalb von Deutschland unter besonderer Berücksichtigung der Ost-Westwanderungen*. In: Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft, 19. Jg. (1993/94), Heft 4, S. 517-540,
- [Wen1994] Wendt, Hartmut: *Von der Massenflucht zur Binnenwanderung. Die deutsch-deutschen Wanderungen vor und nach der Wende*. In: Geographische Rundschau Bd. 46 (1994), S. 136-140
- [Wen1996] Wenning, Norbert: *Migration in Deutschland: ein Überblick*. Münster/New York : Waxmann 1996
- [Wer1998] Werz, Nikolaus; Schmidt, Jochen (Hrsg.): *Mecklenburg-Vorpommern im Wandel: Bilanz und Ausblick*. München : Olzog Verlag 1998
- [Wer2001a] Werz, Nikolaus: *Demographische Entwicklungen in MV und ihre 'Perzeption' in der Politik*. In: Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur (Hrsg.): Bevölkerungsrückgang in MV, Demographie-Planung-Politik, Schweriner Wissenschaftstage 2000, Schwerin 2001, S. 43-56
- [Wer2001b] Werz, Nikolaus: *Abwanderung aus den neuen Bundesländern von 1989 bis 2000*. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, Bd. 51 (2001), 39-40, S.23-31
- [Wer2004] Werz, Nikolaus; Nuthmann, Reinhard (Hrsg.): *Abwanderung und Migration in Mecklenburg und Vorpommern*. Wiesbaden : VS Verlag für Sozialwissenschaften 2004
- [Wer2008] Werz, Nikolaus: *Demografischer Wandel*. Baden-Baden : Nomos-Verlagsgesellschaft 2008 (Veröffentlichungen der Deutschen Gesellschaft für Politikwissenschaft, Bd. 25)
- [Wer2009] Werz, Nikolaus: *Land Mecklenburg-Vorpommern*. In: Andersen, Uwe; Woyke, Wichard (Hrsg.): Handwörterbuch des politischen Systems der Bundesrepublik Deutschland. 6. Aufl. Wiesbaden : Verlag für Sozialwissenschaften 2009, S. 364-370
- [Wie1930] Wiegandt, Max: *Die Auswanderung aus Mecklenburg-Schwerin in überseeische Länder, besonders in die Vereinigten Staaten von Nordamerika*. In: Jahrbücher

- des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde, Bd. 94 (1930), S. 275-294
- [Wie1936] Wiegandt, Max: *Mecklenburgische Auswanderung in die Vereinigten Staaten*. In: Zeitschrift des Heimatbundes Mecklenburg/Landesverein des Deutschen Heimatbundes, Bd. 31 (1936), 2, S. 38-46
- [Wie1942] Wiegandt, Max: *Die Auswanderung aus Mecklenburg nach Übersee*. In: Deutschtum und Ausland. Bd. 25, 9/10, Münster : Aschendorff 1942, S. 177-182
- [Wie1982] Wiegert, Rolf: *Überlegungen zum Adäquations- und Fehlerbegriff in der Statistik und Ökonometrie*. In: Angewandte Statistik und Ökonometrie, Nr. 21, Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht 1982, S.254-266
- [Wie2001] Wietog, Jutta: *Volkszählungen unter dem Nationalsozialismus - eine Dokumentation zur Bevölkerungsstatistik im Dritten Reich*. Berlin : Dunkert & Humblot 2001 (Schriften zur Wirtschafts- und Sozialgeschichte, 66)
- [Wim2005] Wimmer, Katrin: *Wanderungsgeschehen in Mecklenburg und Vorpommern aus historischer Sicht*. Rostock, Universität, Diplomarbeit, 2005
- [Wol1965] Wolpert, Julian: *Behavioral Aspects of the Decion to Migrate*. In: Papers and Proceedings of the Regional Association, 15, S. 159-169
- [Woy1987] Woydt, Johann: *Ausländische Arbeitskräfte in Deutschland. Vom Kaiserreich bis zur Bundesrepublik*. Heilbronn : Distel-Verlag 1987
- [Wro1967] Wrong, Dennis: *Population and Society*. 3. Auflage, New York : Random House 1967
- [Zah1925] Zahn, Friedrich: *Tonrede*. Tonrede bei der Eröffnung des Reichstages am 8. April 1872. S. 8
- [Wür1896] Würzburger, Eugen: *Frage zur Genauigkeit der Volkszählungen*. In: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 3. Folge (1896), S. 614
- [Wür1909] Würzburger, Eugen: *Die Bearbeitung der Statistik der Bevölkerungsbewegung durch die Ämter im Deutschen Reiche*. In: Allg. Statistisches Archiv, Bd. 7 (1909), Ergänzungsheft
- [Wür1915] Würzburger, Eugen: *Nachprüfung von Selbstangaben bei Volkszählungen*. In: Deutsches Statistisches Zentralblatt, 1915, S. 200ff
- [Zel1971] Zelinsky, Wilbur: *The hypothesis of the mobility transition*. In: Geographical review Bd. 61 (1971), S. 219-249

- [Zip1946] Zipf, Georg K.: *The $P_1 * P_2/D$ Hypothesis: On the Intercity Movement of Persons*. In: American Sociological Review, Bd. 11 (1946), S. 677-686
- [Ziz1927] Zizik, Franz: *Doppelzählungen in der Statistik*. In: Allg. Statistisches Archiv, Bd. 16 (1917), S. 229-238